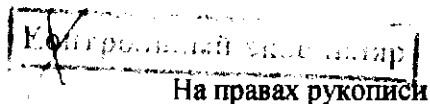


62
С-794



СТЕПАНОВА ТАТЬЯНА ВЛАДИМИРОВНА

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ
СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЗРЕЛОСТИ
СТУДЕНТОВ (НА ПРИМЕРЕ ТЕХНИЧЕСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА)

13.00.01. - общая педагогика

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

КЕМЕРОВО 1998

Работа выполнена в Кузбасском государственном техническом университете.

- Научный руководитель - кандидат педагогических наук, доцент Г.В.Пинигина
- Официальные оппоненты - действительный член Академии акмеологических наук, доктор педагогических наук, профессор Л.И.Холина
- С.П.Зуева* - кандидат педагогических наук, доцент С.П.Зуева
- Ведущее учреждение - Новосибирский государственный технический университет

92-18312

Защита состоится “ _____ ” _____ 1998 г. в _____ часов на заседании диссертационного Совета К.064.17.06. по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата педагогических наук в Кемеровском государственном университете по адресу: 650043, г. Кемерово, ул. Красная, 6.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Кемеровского государственного университета.

Автореферат разослан “ _____ ” _____ 1998г.

Ученый секретарь
диссертационного Совета,
кандидат педагогических наук
доцент

П. П. П. П.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность исследования. В течение многих лет продолжает оставаться актуальным вопрос о том, насколько "продукция" системы высшего образования соответствует потребностям общества. Его актуальность усиливается с возникновением новых экономических реалий, связанных со структурной перестройкой и многоукладностью экономики, созданием рыночной сферы, в том числе рынка труда и профессий.

Решению этого вопроса посвящены многочисленные исследования, которые можно разделить на два основных направления. Первое предполагает движение от учебно-воспитательного процесса к специалисту. Но, оценивая качество подготовки выпускников по объему и содержанию информации, изучаемой ими в вузе, по их успеваемости непосредственно в процессе обучения, можно получить сведения только о потенциальных возможностях будущего специалиста, которые далеко не всегда реализуются на практике. Второе направление исследований предполагает обратное движение: анализ производственно-профессиональных аспектов деятельности специалистов, соотнесение полученных результатов с конкретным учебным процессом для выяснения несоответствий как теоретического, так и практического характера, и представляется нам более перспективным. Исследованиям обоих направлений, по нашему мнению, присущ общий недостаток: качество подготовки выпускников вузов связывают, в основном, со знаниями, полученными в вузе. Однако анализ претензий предприятий, например, к выпускникам технических вузов показывает, что все они сводятся к несформированности определенных личностных свойств, без которых успех в профессиональной деятельности невозможен. Это дает основание предположить, что у студента к окончанию вуза не сформирована личностная зрелость, а значит он не готов быть полноценным субъектом профессиональной деятельности.

Проблема зрелости личности затрагивается во многих исследованиях. При этом, большинство исследователей в качестве базового рассматривают понятие "социальная зрелость личности", все остальные виды зрелости (психологическая, нравственная, профессиональная, политическая и т.д.) относят к видовым понятиям. Различные аспекты со-

циальной зрелости личности рассматривали И.В.Бестужев-Лада, Ю.П.Бардин, О.Н.Гундарь, И.М.Даниленко, М.Драганов, С.Н.Иконникова, Л.Н.Коган, И.С.Кон, В.Т.Лисовский, К.К.Платонов, А.А.Реан, Г.П.Фурманюк, В.К.Шановский и другие. В их работах разрабатываются структура социальной зрелости личности и ее критерии.

Ряд авторов исследуют видовые понятия зрелости, такие как психологическая зрелость (К.А.Абульханова-Славская, Б.Г.Ананьев, А.Г.Асмолов, А.А.Бодалев, А.Н.Леонтьев, Б.Ф.Ломов, А.Н.Лук и др.); нравственная (Б.С.Братусь, Л.П.Буева, И.Л.Бульгин, И.М.Даниленко, Ю.А.Нарижный, С.И.Некрасов и др.), профессиональная или трудовая (Ю.П.Бардин, Т.Заславская, Ю.Г.Кузнецов, С.М.Наумкина и др.), гражданская или политическая (Т.Н.Гусева, С.Н.Иконникова, Н.И.Коришкая, В.Т.Лисовский, Н.Г.Петрова, С.Б.Решетняк и др.).

В качестве самостоятельного предмета исследования рассматривается становление социальной зрелости учащихся и выпускников средних школ (И.Л.Бульгин, Н.С.Темиров), выпускников профессионально-технических училищ (Т.П.Гусева, Ю.Г.Кузнецов, Н.П.Лебедин), курсантов и воинов армии (Н.И.Заплавный, Н.М.Мороз), рабочих и специалистов (А.Г.Балицкий, Т.А.Каландадзе, Н.Г.Петрова). В работах С.Н.Наумкиной, С.Б.Решетняка, Л.В.Топчего анализируются особенности становления и реализации профессиональной, гражданской и политической зрелости студенческой молодежи.

Для нас представляли интерес работы, раскрывающие сущность психологической готовности к деятельности (М.И.Дьяченко, Л.А.Кандыбович, Е.А.Климов, М.А.Котик, К.К.Платонов, С.Л.Рубинштейн и др.); а также работы, посвященные изучению профессиональной деятельности вообще (М.А.Дмитриева, В.Г.Зазыкин, А.А.Крылов, Н.С.Лейтес, А.И.Нафтульев, Г.В.Суходольский, В.Д.Шадриков, Е.С.Романова, А.Т.Ростунов и др.), деятельности инженера (А.Н.Капустина, Е.П.Кораблина, И.С.Мангутов, В.Л.Маришук, Е.Э.Смирнова, В.А.Ядов и др.), и деятельности руководителя, в частности, (Г.Велтруска, И.С.Мангутов, В.Б.Скориков, Л.И.Уманский и др.). Важным с позиций нашего исследования явилось изучение направленности как системообразующего свойства личности (Б.Ф.Ломов, К.К.Платонов, С.Л.Рубинштейн и др.), мотивов и мотивации в качестве условия развития и становления личности (В.Г.Асеев, А.Н.Леонтьев, В.С.Мерлин, В.Н.Мясищев, К.Обуховский и др.), профессиональной

направленности как показателя возрастной зрелости личности (О.В.Леднева, Н.Ю.Ткачева, П.А.Шавир). Необходимость изучения становления отношений личности к внешнему миру, к себе, к своей деятельности для понимания процессов ее развития отмечается в работах К.А.Абульхановой-Славской, Б.Г.Ананьева, Л.И.Анциферовой, В.Н.Мясищева, С.Л.Рубинштейна и других.

Однако, в философской, социологической, психологической и педагогической литературе при рассмотрении различных видов зрелости личности нет единого подхода в определении этих понятий даже в рамках одной дисциплины. Целостный анализ имеющихся в литературе трактовок и определений зрелости показал правомерность использования термина "социально-психологическая зрелость" в аспекте личностной зрелости. Причем, соотнося это понятие с определенной возрастной и статусной категориями, нами рассматривается социально-психологическая зрелость студента.

Анализ научной литературы позволяет заключить, что пока нам неизвестны исследования, в которых бы решалась задача формирования социально-психологической зрелости студентов вообще и технического университета, в частности. Таким образом, недостаточная теоретическая разработанность вопроса и практическая потребность определили выбор темы исследования: ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЗРЕЛОСТИ СТУДЕНТОВ (НА ПРИМЕРЕ ТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА).

ЦЕЛЬ исследования - теоретически обосновать и экспериментально проверить педагогические условия формирования социально-психологической зрелости студентов технического университета в процессе их обучения.

В соответствии с целью ОБЪЕКТОМ нашего исследования является социально-психологическая зрелость студентов как аспект личностной зрелости.

ПРЕДМЕТОМ - педагогические условия формирования социально-психологической зрелости студентов технического университета в процессе их обучения.

ГИПОТЕЗА исследования: формирование социально-психологической зрелости студентов технического университета в процессе их обучения будет успешным при условии:

- постановки перед участниками образовательного процесса (педагогами и студентами) воспитательных целей в виде перечня личностных свойств, характеризующих социально-психологическую зрелость студентов;

- направленности деятельности педагогов на реализацию воспитательных целей в процессе обучения;

- наличия психологической культуры участников образовательного процесса, как педагогов, так и студентов;

- внедрения в учебный процесс идеи гуманизации высшего технического образования.

Цель исследования и выдвинутая гипотеза обусловили необходимость решения следующих ЗАДАЧ:

1. Раскрыть сущность и структуру социально-психологической зрелости студентов.

2. Теоретически обосновать совокупность педагогических условий формирования социально-психологической зрелости студентов технического университета в процессе их обучения.

3. Провести исследование особенностей формирования социально-психологической зрелости студентов технического университета в процессе их обучения.

4. Разработать научно-практические рекомендации по формированию социально-психологической зрелости у студентов в процессе их обучения.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЙ ОСНОВОЙ исследования являются комплексный подход, сочетающий практические и теоретические вопросы разных наук (педагогике, психологии, философии, социологии и др.); фундаментальные научные положения педагогики и психологии: принцип развития личности; принцип сознательности субъекта деятельности, принцип социальной и деятельностной обусловленности развития личности в процессе обучения и воспитания. Использовались также психолого-педагогические исследования по научно-теоретическим основам подготовки специалистов в вузе.

Для решения поставленных задач был использован комплекс теоретических и эмпирических МЕТОДОВ ИССЛЕДОВАНИЯ. Теоретические методы: анализ психолого-педагогической литературы, материалов и публикаций педагогической и периодической печати по теме исследования, анализ документов. Эмпирические методы связаны с ан-

кетированием, интервьюированием, индивидуальными и групповыми беседами со студентами и преподавателями, тестированием. Частные эмпирические методы дополнялись формирующим экспериментом.

БАЗОЙ ИССЛЕДОВАНИЯ является Кузбасский государственный технический университет.

ИССЛЕДОВАНИЕ проводилось с 1985 по 1998 г.г. и включало несколько этапов.

Первый этап (1985 - 1992 г.г.) был посвящен выявлению социального заказа. В этих целях была разработана методика оценки профессиональной успешности и апробирована на 233 инженерах (выпускники Кузбасского политехнического института). Результаты исследований позволили определить современные требования производства к выпускнику технического вуза, то есть социальный заказ, который подтвердил актуальность темы исследования.

Второй этап (1992 - 1994 г.г.) - аналитический. Проводилось изучение литературы по теме исследования, что позволило определить сущность и структуру понятия социально-психологической зрелости студентов; педагогические условия формирования социально-психологической зрелости студентов технического университета в процессе их обучения.

На третьем этапе (1994 - 1995 г.г.) исследования подбирались методики изучения индивидуальных особенностей личности, определялась их валидность и надежность и проводилось изучение сформированности у студентов технического университета личностных свойств, характеризующих их социально-психологическую зрелость (констатирующий эксперимент).

На четвертом этапе (1995 - 1997 г.г.) проводился формирующий эксперимент по реализации педагогических условий формирования социально-психологической зрелости у студентов технического университета в процессе их обучения.

Пятый этап (1997 - 1998 г.г.) - заключительный. Осуществлялись систематизация, обобщение результатов исследования и литературное оформление диссертации.

НАУЧНАЯ НОВИЗНА И ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ исследования заключается в том, что:

- определено понятие социально-психологической зрелости студента как интегративного системного качества личности;

- структура социально-психологической зрелости студентов представлена совокупностью взаимосвязанных компонентов;
- выявлены педагогические условия формирования социально-психологической зрелости студентов технического университета в процессе их обучения.

ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ заключается в том, что на основе проведенного исследования разработаны научно-практические рекомендации по формированию социально-психологической зрелости студентов в учебном процессе.

НА ЗАЩИТУ ВЫНОСЯТСЯ:

1. Сущность социально-психологической зрелости студента, рассматриваемая как его готовность и способность быть полноценным субъектом профессиональной деятельности и нести за нее полную ответственность перед собой и обществом.

2. Структура социально-психологической зрелости студента, представленная компонентами: *готовностью к выполнению психологических требований профессии*, определяемой сформированностью профессионально важных личностных свойств; *профессиональной направленностью* как показателем возрастной зрелости, характеризуемым степенью удовлетворенности выбором профессии, представлением о профессионально важных личностных свойствах, самооценкой наличия этих свойств; *нравственной основой личности*, раскрываемой через отношение личности к себе, к действительности, к обществу, к людям.

3. Педагогические условия формирования социально-психологической зрелости студентов технического университета в процессе их обучения: постановка перед участниками образовательного процесса (педагогами и студентами) воспитательных целей в виде перечня личностных свойств, характеризующих социально-психологическую зрелость студентов; направленность деятельности педагогов на реализацию воспитательных целей в процессе обучения; наличие психологической культуры участников образовательного процесса, как педагогов, так и студентов; внедрение в учебный процесс идеи гуманизации высшего технического образования.

ОБОСНОВАННОСТЬ и ДОСТОВЕРНОСТЬ полученных данных обеспечиваются организацией эксперимента в строгом соответствии с целями, задачами и условиями осуществления; репрезентативной выборкой (всего на различных этапах исследования приняло участие бо-

лее 1100 человек, в том числе 55 человек на этапе формирующего эксперимента); адекватностью применяемых методик; статистической обработкой экспериментальных данных, реализованной на ЭВМ.

АПРОБАЦИЯ полученных в ходе исследования результатов осуществлялась путем регулярных обсуждений методов, форм и приемов организации работы со студентами в педагогическом коллективе кафедры "Психологии и педагогики" Кузбасского государственного технического университета, где автор работает в качестве старшего преподавателя; на кафедрах, преподаватели которых обеспечивают учебно-воспитательный процесс студентов экспериментальной группы. Результаты исследования доложены на заседании межвузовской кафедры общей и вузовской педагогики Кемеровского государственного университета.

Материалы диссертации были представлены в сборниках научных трудов "Совершенствование образовательных процессов" (Краснодар, 1994), "Вопросы общей и дифференциальной психологии" (Кемерово, 1997), на конференции "Молодая наука - новому тысячелетию" (Набережные Челны, 1996), на межрегиональной научно-методической конференции "Проблемы развития различных систем подготовки специалистов (Кемерово, 1996), на 54-й и 55-й научно-технических конференциях профессорско-преподавательского состава НГАС (Новосибирск, 1997, 1998); на научно-практической конференции ТГУ по проблемам университетского образования (Томск, 1997), на педагогических чтениях "Развитие личности и проблемы непрерывного образования" (Новосибирск, 1997).

СТРУКТУРА И ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии и приложений.

Во введении обосновывается выбор темы исследования, ее актуальность; формулируются цель, объект, предмет, гипотеза, задачи; характеризуются методологическая основа и методический аппарат исследования, научная новизна; раскрываются теоретическая и практическая значимость работы.

В первой главе диссертации “ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЗРЕЛОСТИ ЛИЧНОСТИ КАК ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА” раскрываются сущность и структура социально-психологической зрелости студентов; обосновывается совокупность педагогических условий формирования социально-психологической зрелости студентов технического университета в процессе их обучения; проводится изучение сформированности у студентов технического университета личностных свойств, характеризующих их социально-психологическую зрелость.

Понятие “социально-психологическая зрелость студента” определено нами как его готовность и способность быть полноценным субъектом профессиональной деятельности и нести за нее полную ответственность перед собой и обществом. Под готовностью мы понимаем состояние мобилизации всех психофизиологических систем человека, обеспечивающих успешное выполнение определенных действий (К.К.Платонов). Способность к профессиональной деятельности определяется сформированностью профессионально важных личностных свойств (В.Г.Зазыкин). Структура социально-психологической зрелости студента как интегративного системного качества личности представлена совокупностью взаимосвязанных компонентов: готовностью к выполнению психологических требований профессии; профессиональной направленностью; нравственной основой личности. Анализом содержания названных компонентов выявлены личностные свойства, характеризующие социально-психологическую зрелость студента, включающие в свой перечень профессионально важные свойства и свойства, определяющие нравственную основу личности. Полученный нами перечень личностных свойств дополняет показатель профессиональной направленности.

Для теоретического обоснования педагогических условий формирования социально-психологической зрелости студентов технического университета в процессе их обучения, необходима интеграция данных психологии, теории воспитания и дидактики по вопросу о том, что развивает личность в процессе обучения. В дидактической литературе перечень факторов, которые воздействуют в процессе обучения на развитие учащегося, весьма обширный. Воспитательные возможности содержания, методов и форм организации обучения проанализированы в работах Ю.К.Бабанского, С.П.Баранова, Н.И.Болдырева,

М.А. Данилова, Х.Й. Лийметса, Б.Т. Лихачева, М.Н. Скаткина и др. Особенности учебно-воспитательного процесса в техническом университете отмечены в исследованиях Н.К. Анохиной, Л.А. Беломестных, С.М. Жуковой, П.Ф. Кравчука, Г.С. Мигиренко, И.Ю. Соколовой и др.

По нашему мнению, формирование социально-психологической зрелости студентов в процессе их обучения не может быть успешным без постановки перед участниками образовательного процесса (педагогами и студентами) воспитательных целей, которые в нашем исследовании представлены перечнем личностных свойств, характеризующих социально-психологическую зрелость студента технического университета. Большинство ученых, исследующих особенности профессиональной деятельности современного инженера, в качестве ведущего компонента выделяют управленческую деятельность, поэтому к профессионально важным личностным свойствам, сформированность которых характеризует готовность студентов технического университета к выполнению психологических требований профессиональной деятельности, отнесены личностные свойства, определяющие успех в управленческой деятельности.

Результаты многочисленных исследований (В.Г. Зазыкин, Е.П. Кораблина, А.Б. Курлов, И.С. Мангутов, Г.В. Пинигина, Е.Э. Смирнова, Л.Ф. Фаустова, Э.С. Чугунова, В.А. Ядов и др.) показали, что от инженера - руководителя при решении управленческих задач требуется способность: к связи двух или нескольких психических процессов, проявляющаяся в том, что появление одного из них вызывает появление другого (*ассоциативный тип мышления*); мысленно "целое" разложить на части, проанализировать их взаимосвязь (*аналитичность мышления*); решать задачи нестандартными методами, находить нестандартный выход из ситуации (*творчество*); быть спокойным, усидчивым (*уравновешенность*); верить в положительный исход в любой жизненной ситуации (*оптимизм*). Руководитель должен уметь контролировать свои эмоции (*самообладание*); общаться с людьми (*коммуникабельность*); "зажечь" своей энергией других (*лидерство*); внушать, объяснять, убеждать (*преподавательский потенциал*); осознанно подчинять личные интересы общественным и быть готовым к взаимодействию и сотрудничеству (*коллективизм*); выполнять поставленные задачи качественно и добросовестно (*социальная ответственность*). Потребность жить среди людей и для людей (*социальная ак-*

тивность) - стержневое свойство личности руководителя. К перечисленным выше добавим свойства, характеризующие нравственную основу руководителя, а именно, умение посмотреть на себя со стороны (*самоконтроль*) и адекватно оценить собственные качества, достоинства и недостатки (*самооценка*); приспособиться к жизненным условиям (*терпимость*). Не состоится руководитель и без способности проявлять доверие, понимание, участие в отношении к людям (*благосклонность*).

Весьма сильно влияет на реализацию в учебном процессе воспитательных целей направленность деятельности педагога. Он может исходить преимущественно из задачи усвоения тех или иных конкретных предметных знаний, умений и навыков. В таком случае можно говорить о направленности деятельности педагога на предмет. Но усилия педагога могут быть направлены преимущественно и на развитие личности учащегося, предмет при этом рассматривается как средство. О воспитывающем обучении, на наш взгляд, можно говорить лишь в том случае, когда педагог выдвигает соответствующие воспитательные цели и систематически их реализует, поэтому направленность деятельности педагогов на реализацию воспитательных целей в процессе обучения мы выделили как педагогическое условие формирования социально-психологической зрелости студентов в процессе их обучения.

Говоря о педагогическом процессе, следует подчеркнуть, что это процесс взаимодействия его участников. Несомненно, от педагога зависит очень многое, но объекты его воздействия не являются пассивными. В соответствии с принципом детерминизма, сформулированным психологом С.Л.Рубинштейном, все внешние воздействия на человека преломляются через его внутренний мир, опосредуются его внутренними условиями. Следовательно, воспитание достигнет своих целей только в том случае, если цели, поставленные педагогом, не вызывают внутреннего сопротивления воспитанника, а принимаются им, становятся его внутренней потребностью, побуждают его к активным самостоятельным действиям. В процессе сложного взаимодействия субъекта и объекта воспитания, в конечном счете, должна быть решена главная задача - постепенное превращение объекта воспитания в субъект самовоспитания. Достичь желаемых результатов, на наш взгляд, можно только при наличии психологической культуры участников образовательного процесса, как педагогов, так и студентов.

Психологическая культура педагога существенно влияет на внедрение в учебный процесс идеи гуманизации высшего технического образования, которую мы так же относим к условию формирования социально-психологической зрелости студентов. Проблема гуманизации высшего технического образования, несмотря на широкое обсуждение ее на разного ранга конференциях, не сформировала у ее участников единого взгляда. Мы разделяем точку зрения исследователей, которые в проблеме гуманизации высшего технического образования выделяют два основных аспекта: индивидуализацию обучения и гуманитаризацию. Под индивидуализацией обучения понимаем обучение студентов с учетом их индивидуальных особенностей. Под гуманитаризацией высшего технического образования понимается поворот высшей школы к проблемам развития личности, воспитания гражданских свойств, приобщения к культурным ценностям с целью формирования гуманистической направленности у будущих инженеров. Следовательно, гуманитаризация высшего технического образования предполагает гуманитарную направленность всех учебных предметов и, прежде всего, предметов технического цикла.

“Поперечные” срезы по выборкам студентов с первого по пятый курсы позволили нам проанализировать сформированность у них личностных свойств, характеризующих их социально-психологическую зрелость и констатировать, что уровень сформированности большинства личностных свойств студентов за годы обучения в вузе практически не меняется, оставаясь таким же невысоким, что и на входе в вуз. Таким образом, результаты констатирующего эксперимента показали, что в техническом вузе воспитательный потенциал содержания учебных предметов, методов и форм организации обучения *сам по себе не работает*, а потому необходимо, на наш взгляд, выявить особенности формирования социально-психологической зрелости студентов технического университета в процессе их обучения.

Во второй главе “ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЗРЕЛОСТИ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА В ПРОЦЕССЕ ИХ ОБУЧЕНИЯ” обосновывается вид эксперимента и методический аппарат исследования; раскрываются реализация и оценка эффективности педагогических условий формирования социально-психологической зрелости студентов технического университета в процессе их обучения.

Необходимым условием проведения исследования особенностей формирования социально-психологической зрелости студентов технического университета в процессе их обучения является наличие психологического обеспечения. В этих целях изучены индивидуальные особенности студентов экспериментальной группы. С помощью подобранных тестов и опросников получена достаточно полная исходная информация и проведен ее качественный анализ.

Предварительные беседы с преподавателями, обеспечивающими учебно-воспитательный процесс студентов экспериментальной группы, показали, что большинство из них видят свою задачу лишь в усвоении студентами предметных знаний, полагая, что обучение воздействует на развитие и определенным образом формирует личность студента независимо от того, ставит ли педагог такую задачу осознанно. Изменение позиции педагогов потребовало оказания им помощи в виде научно-методических рекомендаций по реализации воспитательных целей в процессе обучения, что и активизировало творческую поисковую деятельность педагогов по максимальному использованию воспитательных возможностей учебного материала дисциплины. Прежде всего преподаватели сформулировали воспитательные цели учебного материала курса. Одновременно велся поиск, апробация и адаптирование методов обучения, приемов, форм организации занятий, направленных на личностное развитие студентов, побуждающих их к самовоспитанию, ставящих в ситуации, требующих от личности активности, сотрудничества. Наиболее эффективными оказались всевозможные разновидности деловых имитационных и ролевых игр, проблемно-поисковые задачи, метод конкретных ситуаций, взаимосвязь коллективных, групповых и индивидуальных форм работы.

Кроме того, преподаватели были обеспечены информацией об основных психических параметрах и социально-психологических характеристиках юношеского возраста, а также о некоторых индивидуальных особенностях, знание которых давало бы возможность педагогу осуществлять индивидуальный подход к студентам. Им был представлен общий психологический портрет экспериментальной группы и психологические характеристики каждого студента, где были отмечены их индивидуальные особенности и даны рекомендации по учету этих особенностей в процессе обучения. Полученная педагогами информация способствовала повышению их психологической культуры.

В ходе эксперимента преподаватели осуществляли внедрение в учебный процесс идеи гуманизации высшего технического образования. Следует отметить, что основные усилия педагогов были направлены на индивидуализацию обучения. Их активная работа в этом направлении обусловлена полученными от нас личностными характеристиками студентов экспериментальной группы, достоверность большинства которых подтвердилась наблюдениями преподавателей. В работе приводятся примеры использования педагогами знания индивидуальных особенностей студентов при организации занятий, подборе заданий, при оказании помощи в усвоении ими изучаемого курса, выборе форм контроля и оценки деятельности студентов (в том числе, в ситуациях зачета и экзамена). Наряду с индивидуализацией обучения, педагоги активно реализовывали нравственный, мировоззренческий, эстетический, гражданский потенциал естественнонаучных и общепрофессиональных дисциплин с целью формирования гуманистической направленности у студентов, отражая в своем курсе современные проблемы науки; стремясь постоянно увязывать происходящее в стране с излагаемым на лекциях; включая элементы истории науки и техники в изложение своего предмета; знакомя студентов с биографиями выдающихся ученых, интересными фактами того или иного открытия.

Работа со студентами экспериментальной группы проводилась в несколько этапов и включала, прежде всего, вооружение их психологическими знаниями. Параллельно студенты знакомились с понятием социально-психологической зрелости и характеризующими ее свойствами, то есть студентам были обозначены воспитательные цели. На следующем этапе проведены самооценка сформированности названных свойств и самопознание с использованием серии диагностических методик. Затем следовало обсуждение "общего психологического портрета" экспериментальной группы, в процессе которого каждый студент имел возможность сравнить свои результаты с общими и сделать соответствующие выводы. Следующий этап работы со студентами заключался в составлении ими планов личностного саморазвития, качественный анализ которых показал, что у студентов появилась потребность в развитии личностных свойств. Возникла необходимость убедить студентов, что в процессе обучения у них будет возможность удовлетворить эту потребность. В этих целях студенты получили информацию о воспитательных возможностях курсов, которые им предстоит изучать в

вузе. Раскрыты студентам и воспитательные возможности методов обучения. Вся информация преподносилась студентам на доступном для их понимания уровне. Преследовалась главная цель - студенты должны увидеть воспитательные возможности процесса обучения и понять, что многое зависит от их готовности к определенной активности в этом процессе. Кроме того, каждый студент получил характеристику-рекомендацию по результатам изучения его индивидуальных особенностей, в которой приведены советы по стилю учебной деятельности, использованию своих "сильных" и компенсации "слабых" сторон.

О результативности педагогических условий формирования социально-психологической зрелости студентов технического университета будем судить только по изменениям сформированности личностных свойств, так как повышение профессиональной направленности студентов очевидно (они были ознакомлены с перечнем профессионально важных свойств и имели возможность определить у себя их сформированность). Сравнение результатов тестирования в начале эксперимента и после его завершения (Таблица 1) показало, что произошли позитивные изменения в сформированности всех личностных свойств, характеризующих социально-психологическую зрелость студентов технического университета, но в разной степени: по одним свойствам показатели роста достаточно высоки (аналитичность мышления, творчество, самообладание, уравновешенность, коммуникабельность, преподавательский потенциал); по другим - вполне удовлетворительны (лидерство, самооценка, самоконтроль, социальная активность); по третьим - незначительны (ассоциативный тип мышления, коллективизм, благосклонность, терпимость, социальная ответственность, оптимизм). Показательно, что свойства третьей группы характеризуют нравственную основу личности. Очевидно, научиться быть терпимым, снисходительно относиться к недостаткам других, сформировать в себе потребность жить для людей невозможно только в учебной деятельности. Результаты эксперимента доказывают эффективность педагогических условий формирования социально-психологической зрелости студентов в процессе их обучения, а, следовательно, справедливость выдвинутой гипотезы исследования.

Таблица 1.

Распределение студентов экспериментальной группы по уровню сформированности личностных свойств, характеризующих их социально-психологическую зрелость до и после эксперимента.

Наименование свойства	Уровень сформированности свойства	Результаты (в %)		Наименование свойства	Уровень сформированности свойства	Результаты (в %)	
		до экс.	после эксп.			до экс.	после эксп.
1. Ассоциативный тип мышления	высокий	53	55	9. Коллективизм	высокий	25	24
	средний	36	36		средний	35	51
	низкий	11	9		низкий	40	25
2. Аналитичность мышления	высокий	45	55	10. Самооценка	звывш. адеkv. заниж.	26	33
	средний	45	44		адеkv.	36	45
	низкий	10	1		заниж.	38	22
3. Творчество	высокий	45	60	11. Самоконтроль	высокий	42	49
	средний	42	33		средний	44	44
	низкий	13	7		низкий	14	7
4. Самообладание	высокий	9	33	12. Благоклонность	высокий	27	29
	средний	35	34		средний	38	47
	низкий	56	33		низкий	35	24
5. Уравновешенность	высокий	13	18	13. Терпимость	высокий	2	2
	средний	35	55		средний	45	73
	низкий	52	27		низкий	53	25
6. Коммуникабельность	высокий	16	34	14. Социальная активность	высокий	15	24
	средний	53	44		средний	49	47
	низкий	31	22		низкий	36	29
7. Лидерство	высокий	33	40	15. Социальная ответственность	высокий	9	9
	средний	47	42		средний	44	53
	низкий	20	18		низкий	47	38
8. Преподавательский потенциал	высокий	22	31	16. Оптимизм	высокий	20	22
	средний	49	51		средний	31	38
	низкий	29	18		низкий	49	40

52
18312

В заключении диссертации на основе обобщения результатов теоретического и практического исследования сделаны следующие выводы:

Качественные изменения в социально-экономической жизни общества *обнаруживают* несоответствие между требованиями, предъявляемыми профессиональной деятельностью к личностной зрелости выпускников вуза и их подготовленностью к выполнению этих требований, тем самым *выявлена* практическая необходимость решения вопроса формирования социально-психологической зрелости студентов. Теоретическая неразработанность этого вопроса *доказана* анализом научной литературы по педагогике, психологии, социологии, философии.

Раскрыта сущность социально-психологической зрелости студента как его готовность и способность быть полноценным субъектом профессиональной деятельности и нести за нее полную ответственность перед собой и обществом. Структура социально-психологической зрелости студента как интегративного системного качества личности *представлена* совокупностью взаимосвязанных компонентов: готовностью к выполнению психологических требований профессии, определяемой сформированностью профессионально важных личностных свойств; профессиональной направленностью как показателем возрастной зрелости, характеризуемым степенью удовлетворенности выбором профессии, представлением о профессионально важных личностных свойствах, самооценкой наличия этих свойств; нравственной основой личности, раскрываемой через отношение личности к себе, к действительности, к обществу, к людям.

Проведен анализ содержания структурных компонентов социально-психологической зрелости студентов, в результате чего *получен* перечень личностных свойств, ее характеризующих, включающий профессионально важные свойства и свойства, определяющие нравственную основу личности. Полученный перечень дополняет показатель профессиональной направленности.

Теоретически *обоснованы* педагогические условия формирования социально-психологической зрелости студентов технического университета в процессе их обучения: постановка перед участниками образовательного процесса (педагогами и студентами) воспитательных целей в виде перечня личностных свойств, характеризующих социально-психологическую зрелость студентов; направленность деятельности

педагогов на реализацию воспитательных целей в процессе обучения; наличие психологической культуры участников образовательного процесса, как педагогов, так и студентов; внедрение в учебный процесс идеи гуманизации высшего технического образования.

Проведено изучение у студентов технического университета уровня сформированности личностных свойств, характеризующих их социально-психологическую зрелость. Качественным анализом полученных результатов *показано*, что уровень сформированности большинства личностных свойств за годы их обучения в вузе практически не меняется, оставаясь таким же невысоким, что и на входе в вуз, то есть в техническом вузе воспитательный потенциал содержания учебных предметов, методов и форм организации обучения *сам по себе не работает*. Тем самым обоснована необходимость выявления особенностей формирования социально-психологической зрелости студентов технического университета в процессе их обучения.

Выявлено, что большинство преподавателей технического университета видят свою задачу лишь в усвоении студентами предметных знаний, полагая, что обучение формирует личность студента независимо от того, ставит ли педагог такую задачу осознанно. Для изменения позиции педагогов и оказания помощи в повышении их психологической культуры *разработаны и изданы* научно-методические рекомендации по реализации воспитательных целей в учебном процессе, в которых обозначены воспитательные цели; раскрыты воспитательный потенциал учебного процесса в вузе и идея гуманизации высшего технического образования; приведена информация о психологических особенностях студенческого возраста.

Показано, что работа, проведенная со студентами по повышению их психологической культуры, включающая постановку воспитательных целей; усвоение ими психологических знаний; создание условий для удовлетворения потребностей студентов в самопознании и саморазвитии, в комплексе с деятельностью педагогов, направленной на реализацию воспитательных целей в процессе обучения, дала позитивные изменения в сформированности всех личностных свойств, характеризующих социально-психологическую зрелость студентов. Тем самым *доказана* эффективность педагогических условий формирования социально-психологической зрелости студентов технического универ-

ситета в процессе их обучения, и, следовательно, *подтверждена* справедливость гипотезы исследования.

Проблема формирования социально-психологической зрелости личности сложна и многогранна. Полученные в исследовании выводы не претендуют на исчерпывающее решение рассматриваемой проблемы. Накопленный теоретический и фактический материал требует дальнейшего развития и уточнения. При дальнейшей разработке проблемы следует, по нашему мнению, обратить внимание на такие вопросы, как корректировка воспитательных целей с учетом содержания учебного материала конкретной дисциплины, возможного применения методов и форм организации учебного процесса при ее изучении; выявление возможностей отдельных дисциплин в формировании тех или иных личностных свойств, характеризующих социально-психологическую зрелость студентов.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

1. Основа мотивации труда - профессиональный интерес. // Проблемы и пути улучшения работы предприятий в условиях перехода к регулируемой рыночной экономике: Тезисы докладов республиканской научно-практической конференции, 20-22 сент. 1990г. - Кемерово, 1990. - С.114-115.

2. К вопросу о педагогическом мастерстве преподавателя вуза. // Совершенствование образовательных процессов. Сборник научных трудов. - Краснодар: Изд. КубГТУ, 1994. - С.18-22.

3. Роль личностного фактора в оценке педагогического мастерства вузовского ученого. // Научно-исследовательская деятельность и ее роль в подготовке специалистов в техническом вузе: Сборник тезисов докладов региональной научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава, 2-3 февр. 1995г. - Новосибирск, 1995. - С.24-25.

4. Роль гуманитарных курсов психолого-педагогического цикла в формировании социально-психологической зрелости студентов технического университета. // Молодая наука - новому тысячелетию: Тезисы докладов Международной научно-технической конференции, 24-26 апр. 1996г. Часть II. - Наб. Челны: Изд-во Камского политехнического института, 1996. - С.248-249.

5. Социально-психологическая зрелость выпускника технического университета как компонент качества его подготовки.//Тезисы межрегиональной научно-методической конференции "Проблемы развития различных систем подготовки специалистов, 17-18 окт. 1996г. - Кемерово, 1996. - С.24-25.

6. К вопросу о критериях качества подготовки специалистов.//Гуманитарные и социальные науки. Сборник тезисов докладов региональной научно-методической конференции. - Новосибирск, 1997. - С.90.

7. К вопросу о психолого-педагогической подготовке выпускников технического университета.//Развитие личности и проблемы непрерывного образования: Тезисы педагогических чтений. - Новосибирск: Изд. НГТУ, 1997. - С.111.

8. Об опыте конкретизации целей профессионального воспитания студентов в вузе.//Вопросы общей и дифференциальной психологии: Сборник научных трудов. - Кемерово: Кузбассвузиздат, 1997. - С.107-110.

9. Развитие социально-психологической зрелости студентов младших курсов технического университета: Научно-методические рекомендации преподавателям общественных, общеобразовательных и общетехнических дисциплин. - Кемерово: Изд-во КГТУ, 1998. - 14 с.

10. Педагогические условия, влияющие на развитие у студентов младших курсов технического университета личностных свойств.//Материалы 55-й юбилейной научно-технической конференции профессорско-преподавательского состава НГАСУ. - Новосибирск, 1998.



Лицензия на издательскую деятельность ЛР N 020313

Подписано в печать 30.06.98 г.

Формат 60x84/16. Бумага офсетная. Печать офсетная.

Объем 1 печ. л. Тираж 120 экз. Заказ 402

Кузбасский государственный технический университет

650026, Кемерово, ул. Весенняя, 28.

Типография Кузбасского государственного технического университета

•

•