

15
Б-254

На правах рукописи

БАРМИН Сергей Вячеславович

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ Н.И.ПИРОГОВА
И СОВРЕМЕННОСТЬ**

19.00.01 – общая психологи; история психологии

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание
учёной степени кандидата
психологических наук

Тверь
1998

СМО

ГОС. НАУЧНАЯ
БИБЛИОТЕКА
ИМ.
Б. А. УШИНСКОГО

98-17237

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. События последних лет в нашем Отечестве развиваются бурно, труднопредсказуемо, но для большинства людей преимущественно в негативном направлении. Среди деструктивных процессов, имеющих место в обществе, особо опасными нам представляются неуклонная девальвация нравственности, обвальное снижение уровня духовности, культуры, действительной образованности, рост скептицизма, распространение культа насилия и психологии вседозволенности, в значительной мере предопределяющие кризис воспитания и обучения детства.

В попытках найти исторические корни сегодняшнего положения и позитивные основания грядущему укладу общества забыты прогрессивные идеи отечественных мыслителей прошлого, особенно те, которые так или иначе не укладываются в рамки нынешних концепций построения государства. Таким образом отсекается мощный духовный блок, исконно являющийся опорой Отечеству в противостоянии его распаду: ведь народ без своей истории остаётся без будущего, путь к которому проходит через прошлое, через негенденциозную переоценку накопленного опыта в свете текущих событий с целью найти решение проблем, которое соответствовало бы особенностям именно нашего народа, его духовно-нравственным традициям. В следовании этим традициям, учитывающим архетипические черты русского народа, в гуманистическом перевоспитании общества на всех его иерархических уровнях немалый шанс исправления трагического положения последних лет.

Сегодня необходимо использовать все возможные пути возвращения людям ощущения стабильности, оптимизма мировосприятия, чистоты души, здоровой целенаправленности деятельности и творческого начала в ней, что является непреходящим условием восстановления явно сниженной в последнее время работоспособности людей, а также преодоления катастрофически расширяющейся пропасти между зрелыми и юными поколениями, что глубоко тревожит прогрессивных людей эпохи. Большой вклад в решение духовно-нравственных проблем общества способна сделать история психологии, открывая обществу жемчужины опыта выдающихся деятелей отечественной науки, которые вне зависимости от характера своего первичного образования приходили к глубоко гуманистическому, истинно психологическому пониманию человека, его страданий, стремлений, взглядов, особенностей формирования и роста личности. Принятие обществом духовно-нравственного наследия прогрессивных российских мыслителей-гуманистов прошлого, на наш взгляд, обладает мощной целительной силой в борьбе с указанными выше недугами.

К этой когорте ведущих отечественных учёных-гуманистов с полным правом можно отнести известного всему миру врача-хирурга Н.И.Пирогова, который, оставив блестящее медицинское поприще, полностью посвятил себя воспитанию молодёжи. Он поставил вопрос о необходимости всестороннего, в первую очередь психологического изучения человека, познания закономерностей его развития, выявления условий и факторов, определяющих формирование психической сферы ребёнка. Талантливый врач-практик, философ-педагог, Н.И.Пирогов близко подошёл к элементам диалектического понимания человеческого воспитания и в большой степени положил начало психологическому обоснованию педагогического воздействия.

На характер воззрений Н.И.Пирогова как педагога и гражданина заметный отпечаток наложила его удивительная личность — личность человека противоречивого и сложного, но глубоко порядочного и доброго, обладавшего чуткой отзывчивостью на самые разнообразные явления современности. Эта личность была глубока по уму, непоколебима волей и освещена страстно-благородным чувством, — всё это давало Н.И.Пирогову высокую продуктивность научной мысли и огромные силы для социально-общественной борьбы на пользу Отечеству.

Громкий приход Н.И.Пирогова в педагогику в середине XIX века положил начало одному из самых ярких этапов её развития и вызвал пристальное внимание со стороны прогрессивной общественности, не угасавшее в течение десятилетий. К педагогическому опыту учёного не раз обращались исследователи, однако до настоящего времени изучение творческого наследия Н.И.Пирогова носило лишь фрагментарный и сугубо педагогический характер. Совсем недавно появились отдельные лаконичные (правда, достаточно уважительные) высказывания о психологической стороне его трудов, не раскрывающие, однако, всего многообразия и богатства психолого-педагогических воззрений выдающегося учёного-гражданина.

В свете горящих проблем психологии и педагогики сегодняшнего дня нам кажется особо актуальным изучение и использование блестящих психолого-педагогических идей Н.И.Пирогова о формировании нравственной личности и о связи духовного мира человека с его психическим здоровьем, что с учётом вышесказанного и определило выбор темы исследования.

Объектом нашего диссертационного исследования является научно-практическая и организационная педагогическая деятельность Н.И.Пирогова.

Предмет исследования составляют психолого-педагогические воззрения Н.И.Пирогова и возможность их продуктивного использования в реальных условиях нашей эпохи, в частности и особенно, взглядов Н.И.Пирогова на пути формирования нравственной личности.

Цель нашей работы заключалась в выявлении на основе анализа системы взглядов Н.И.Пирогова в области образования и воспитания идей учёного, которые могут быть творчески развиты и использованы в современной практике семейного, школьного и высшего общественного образования и воспитания, а также в утверждении немалой роли Н.И.Пирогова в развитии отечественной психологической науки, его значительного вклада в неё.

В соответствии с поставленной целью и выбранным предметом диссертационного исследования определены основные задачи исследования:

— провести анализ теоретического наследия Н.И.Пирогова в области образования и воспитания;

— раскрыть взгляды учёного на психолого-педагогические основы формирования нравственной личности;

— показать актуальность и возможность применения воззрений Н.И.Пирогова в практике современного образования и воспитания;

— определить роль Н.И.Пирогова и его вклад в становление и развитие российской психологии.

Гипотеза исследования: выдвигается предположение о том, что изучение творческого наследия Н.И.Пирогова, показав большую прогрессивность и продуктивность психологических взглядов учёного на воспитательно-

образовательную систему с позиций нравственного формирования личности, обнаружит глубокую актуальность затрагиваемых им проблем не только для середины XIX века, но и для наших дней.

Методологические и теоретические основы исследования представлены важнейшими положениями отечественной психологической науки о социальной сущности личности, взаимосвязи общечеловеческих ценностей и индивидуальных интересов. Нами использованы исторический и культурологический подходы, а также положения о социально-деятельностной и творческой сущности личности как субъекте исторического развития общества.

Осуществляя исследование, мы руководствовались принципами гуманизма, гражданственности и патриотизма, на которые ориентируются прогрессивные силы общества при воспитании учащихся в категориях уважения к другим людям, творческого подхода к деятельности и жизни, отразившимися в трудах классиков отечественной педагогики и психологии XIX века (Н.А.Добролюбов, К.Д.Ушинский, В.Я.Стоюнин, А.Н.Острогорский, П.Ф.Каптерев, Л.Н.Толстой, П.Ф.Лесгафт), начею столетия (Б.Г.Ананьев, А.Г.Асмолов, А.А.Бодальев, А.В.Брушлинский, Л.С.Выготский, А.Д.Глотовкин, В.В.Давыдов, А.В.Запорожен, А.Н.Леонтьев, А.С.Макаренко, В.Н.Мясищев, В.В.Новиков, С.Л.Рубинштейн, В.Н.Сорока-Росинский, Б.М.Теплов, А.А.Ухтомский, А.Ф.Шикун, Д.Б.Эльконин), а также зарубежных педагогов-философов (Я.А.Коменский, Ж.-Ж.Руссо, И.Г.Песталоцци, Р.Оуэн, Я.Корчак, Б.Спок).

Использовались следующие **методы исследования**: сравнительно-исторический анализ педагогических источников, исторической литературы, периодики, архивных материалов; сравнение, сопоставление, обобщение отобранных для исследования фактов и идей с опорой на научные принципы познания: принципы объективности, детерминизма, конкретно-исторического подхода, развита, всесторонности, единства теории и практики.

В исследовании мы исходили из положения о том, что оценка заслуг исторических деятелей, новизны их идей осуществляется в контексте современной им эпохи.

Новизна исследования заключается в том, что впервые осуществлена попытка аналитического рассмотрения взглядов Н.И.Пирогова по психологическим проблемам нравственного воспитания и образования, организации учебно-воспитательного процесса и по вопросам психологической подготовки учительских кадров.

Теоретическая значимость работы определяется тем, что взгляды учёного, будучи особо ценными для современности, могут быть продуктивно использованы в дальнейшей разработке психологических аспектов проблем формирования активно-деятельной высоконравственной личности, воспитания сознательно-положительного отношения к труду, потребности в творческой продуктивной деятельности, улучшения психологической подготовки учителей и других заинтересованных лиц.

Практическое значение исследования состоит в том, что при определении психологических взглядов Н.И.Пирогова, в ходе их анализа с позиций современности выявлено то ценное, что имеет непосредственное значение для совершенствования процесса воспитания и образования подрастающих поколений в наши дни.

Достоверность научных результатов определяется обоснованностью исходных методологических позиций, использованием методов, адекватных предмету, целям и задачам исследования, опирающихся на фундаментальную источниковую базу.

На защиту выносятся следующие положения, отражающие основное содержание диссертационной работы:

1. Н.И.Пирогов внёс весомый вклад в разработку психологических аспектов воспитательно-образовательного процесса и сыграл заметную роль в развитии отечественной психологии.

2. Н.И.Пирогов одним из первых русских учёных выдвинул принципы научно обоснованного нравственного образования и воспитания, положив начало психологическому обоснованию педагогического воздействия.

3. Н.И.Пирогов поднял вопрос о необходимости построения воспитательно-образовательных уровней как единой системы по формированию высоконравственной личности и внёс значительный личный вклад в разработку многих теоретических и организационно-практических аспектов этой проблемы.

4. Н.И.Пирогов утверждал позитивность и продуктивность нравственного влияния корпоративности и коллегиальности в работе образовательно-воспитательных учреждений.

5. Н.И.Пирогов указал на связь нравственности человека с его духовным и психическим здоровьем, соответствующие причины его нарушений, пути профилактики.

Апробация работы. Основное содержание диссертации отражено в 7 печатных работах по теме исследования, освещено на семинарах в НРЦ "Коррекция", на межвузовской научно-методической конференции в ТвГУ (1997г.), использовалось в учебно-воспитательном процессе ТвГУ при проведении лекций и практических занятий по общей психологии, в федеральной НИР "Университеты России", так как работа выполнялась в соответствии с её целевой комплексной программой.

Цели и задачи исследования определили **структуру** нашей диссертационной работы, которая состоит из введения, двух глав, заключения и библиографии.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность выбранной темы диссертационного исследования, определяются его объект, предмет, цель, задачи, методология и методы, раскрываются его научная новизна, теоретическая и практическая значимость.

В первой главе ("Психолого-педагогические взгляды Н.И.Пирогова на образовательные уровни") даётся описание исторического периода, на фоне которого Н.И.Пирогов вошёл в психологию и педагогику, приводятся взгляды учёного на построение воспитательно-образовательной системы, опирающиеся на позиции высокой нравственности, гуманизма, гражданственности и патриотизма, проводятся параллели с современностью.

Объективная оценка новизны педагогической идеи, как известно, складывается при рассмотрении её в контексте реальной практики времени её зарождения и развития. Практически все выдающиеся педагоги в разные эпохи обращаются к общечеловеческим гуманным истинам, провозглашённым столетия назад, ведут одну и ту же борьбу, в доказательство идеи приводя новые аргументы, вытекающие из особенностей и требований, выдвинутых их конкретным временем.

Освещаемый в диссертации период был переломным для России. Приход в педагогику всемирно известного врача-хирурга Н.И.Пирогова последовал за появлением в печати его работы "Вопросы жизни", составлявшей яркое порождение современного автору исторического момента и вызвавшей бурный отклик в обществе. Понимание её содержания и впечатление, произведённое ею на общество, определялись также настроением и степенью гражданской зрелости его современников.

После Крымской кампании в стране воцарилась гнетущая атмосфера подавленности от горького сознания обманутых самообольщений, от зрелища вскрывшихся язв общества: громадных коммерческих хищений, слабости народной культуры, гражданского чувства, критической общественной мысли, экономической, технической, правовой и духовной несостоятельности системы устройства государства. Как следствие подобного осознания в воздухе витал дух реформ во многих областях общественной и государственной жизни, в том числе и в педагогике, причём именно в направлении признания человеческой личности. Готовились крестьянская реформа, преобразование суда, введение всеобщей воинской повинности охраны и защиты Отечества (в противовес существовавшей дотоле солдатчине, применявшейся зачастую как наказание) и другие нововведения.

Публикация статьи Н.И.Пирогова положила начало русской педагогической литературе, практически не существовавшей до эпохи реформ Александра II (были отдельные мнения, но не литература). Широтой постановки вопросов Н.И.Пирогов вынес воспитательное дело из сферы профессиональной практики в область общественного интереса, вызвав своей статьёй у многих потребность в обмене мнениями, совместного обсуждения дел, а также ускорив образование центра, вокруг которого сгруппировались передовые педагогические силы того времени.

Впоследствии критики Н.И.Пирогова заявляли, что он не сказал ничего нового, выставив идею воспитания Человека. Действительно, подобные идеи зву-

чали и у таких светлых умов, как И.И.Бецкой и Н.И.Повиков, В.Г.Белинский и А.И.Герцен, высоко ценивших человеческое достоинство, однако в их время общество не было готово глубоко понять и принять столь прогрессивные взгляды, которые, кроме всего прочего, не имели возможности широкого распространения в государстве.

Наряду с указанными особенностями исторического момента повышенное внимание общественности к приходу Н.И.Пирогова в педагогику и его взглядам на образование и воспитание, в общих чертах уже прозвучавших в первой статье, определялось, на наш взгляд, и личностью её автора: известный всем как герой Севастопольской обороны, облегчавший страдания и спасавший человеческие жизни, на новом поприще столь же явно, сколь и в медицине, он проявил свой глубокий ум, жизненную опытность, горячую любовь к родине, силу и богатство духа. Н.И.Пирогов не только поднял вопросы о наиболее острых общечеловеческих проблемах, но наметил и даже частично разработал их решения, что являлось для многих поколений неисчерпаемым кладом для размышлений, поисков и научных разработок.

Естественно, наибольшее внимание в своих педагогических статьях Н.И.Пирогов отдавал образовательно-воспитательной системе, предлагая множество компетентных, подробных методических рекомендаций. Однако особо актуальной в свете тогдашних и сегодняшних проблем общества была нравственная сторона воззрений врача-психолога, поэтому один из разделов нашей работы посвящён анализу мыслей учёного о том, какова должна быть структура и направление школы в аспекте становления ребёнка как полноценного деятеля и гражданина.

Н.И.Пирогов важнейшее значение придавал воспитанию в человеке прочной высоконравственной опоры и был убеждён, что если этого не смогла дать ребёнку семья, то навёрстывать упущенное обязана школа, помогая прежде всего "созреть и окрепнуть внутреннему человеку". Видя целью воспитания формирование истинных патриотов Отечества, Н.И.Пирогов считал, что уже ребёнком человеку необходимо учиться способности жертвовать собой, испытывать сочувствие к чужим горестям и радостям, любить искренне правду, наслаждаться борьбой и самопреодолением, а главное — отдавать все свои силы людям, родине. Любящий отец, талантливый врач и педагог, обладая даром психологического видения человеческой души, Н.И.Пирогов полагал в подобном отношении к жизни счастье детей и в соответствии с этим вёл свой научный поиск.

Учёный утверждал, что школа должна идти впереди общества, при воспитании детей исходя не из меркантильных потребностей сегодняшнего дня, а в первую очередь для духовно-нравственного будущего общества, и стремился максимально приблизить её к реальной жизни, добивался создания в обществе условий, могущих предоставить школе возможность и силы рождать в своих недрах людей, способных двигать общество вперёд, не допуская в нём нравственного застоя и регресса, не "закабалаяющих себя в железный панцирь формы" и умеющих "подстергать мгновения нравственной свободы души", используя их на благо людей.

Школьная учёба на годы становится личностно формирующим фактором, роль которого может быть разной. В одном случае, если ребёнку повезло с воспитанием в семье, где родители сумели заложить в нём благородно-нравственный стержень, высокие потребности, тягу и любовь к труду и знаниям,

тогда задача школы, по взгляду Н.И.Пирогова, оберегая лучшие стороны души воспитанника, развивая и закрепляя их, — вести его научно-нравственным путём к самостоятельной жизни. С учеником же, обделённым нравственным воспитанием, незнакомым с понятиями чести, совести, трудолюбия, альтруизма, всё неизмеримо сложнее: давно известно, что перевоспитывать значительно труднее, чем воспитывать изначально благородную личность. Однако, как это не гнетёт, школе (в том числе и особенно нашей, современной) всё чаще приходится иметь дело с детьми духовно неполноценными и даже часто крайне ущербными, не приспособленными к благородно-деятельной жизни. Между тем, нравственному воспитанию в теперешней школе (как и во времена Н.И.Пирогова) явственно уделяется недостаточное внимание, что нередко даже оправдывается словами о необходимости подготовки учащихся к реально существующей жизни, к её ритму, приоритетам и направленности и мнением, что в противном случае дети окажутся одинокими и неприспособленными. Таким образом сегодня шаг за шагом из общества в прямом смысле вытравливаются гуманизм, духовность и высокая нравственность, свобода жить для других, поднимающие детей и человечество к вершинам творчества, то есть всё, что препятствует насаждению холодной, жестокой и беспощадно-раздавливающей души целых народов власти денег, для которой воспитание нравственности в школе совершенно ни к чему.

И это одна из самых мучительных и болезненных язв нашего общества (как сейчас, так и столетие назад), которые обострённо чувствовал и с которыми самоотверженно боролся гуманный психолог-педагог и врач-хирург, зная, что как болезнь человека, проистекая из жизни, иногда её разрушает, так и болезнь школы не раз угрожала разрушением жизни общества тем, что, слепо идя за узкоспециализированным, меркантильным духом общества, не давала ему свежих и здоровых человеческих сил, без которых невозможно позитивное поступательное развитие человечества. Вместе с тем, и существовать вне общества школа не может — опять диалектические единство и борьба противоположностей, тонко отмечаемые Н.И.Пироговым. "Страшный разлад между школой и жизнью" глубоко волновал учёного, считавшего, что только примирение их между собой, не половинчатое, а полное, то есть при установлении гегемонии школы, при её благотворно направляющем влиянии на общество и его встречной поддержке возможно действительное формирование молодёжи со здоровыми нравственными установками на жизнь.

Однако получение школой подобных полномочий в воспитании сразу рождает вопрос: где взять достаточное для всего Отечества число воспитателей и педагогов, отвечающих своими человеческими качествами столь высокому назначению школы, как становление высоконравственных граждан? Действительно, необходимого числа такого рода наставников нет: ведь словами благородство в детскую душу не вложить — воспитательная сила в личном примере взрослых. Выражая подобное мнение, Н.И.Пирогов не испытывает безысходности в данном вопросе, на который он отвечает вполне определённо: начать с перевоспитания себя.

Дешёвое подлаживание учителей под прихоти учеников, их самодурство, распушенность, лень и избалованность неизменно встречало непримиримую оппозицию со стороны попечителя Одесского и Киевского округов, считавшего подобный стиль недостойным, по сути глубоко дискредитирующим преподавате-

ля, вселяющим в детей неуважение к педагогу и его предмету, растлевающим и калечащим их личности. Так и в наше время, если воспитатель не отдаётся своей работе, не видит и не борется за детские души, то в лучшем случае ребёнок останется к нему безразличен, в худшем — будет презирать наставника за его бездушный формализм или научится у него способности спекулировать моральными категориями.

Н.И.Пирогов при самом доброжелательном отношении к людям умел быть суровым судьёй в случаях, когда видел явное пренебрежение преподавательскими или воспитательными обязанностями, и стоял на точке зрения, что наставников такого рода нужно отстранять от работы с детьми. Для самого Николая Ивановича на первом плане всегда была польза дела, нравственное влияние, оказываемое тем или иным явлением на юношество. Позиция Н.И.Пирогова безусловно психологична: школа, как он считал, должна, вкладывая в ребёнка обширные знания, не очерствлять лучших способностей его души и формировать личность не только научно, но в первую очередь нравственно, используя воспитательные силы науки. Особенную значимость подобной установки для школы врач-педагог связывал с наибольшей восприимчивостью школьного возраста к нравственности.

Последовательно стремясь к формированию ребёнка истинным гражданином своего Отечества и плодотворным деятелем, Н.И.Пирогов был убеждён в том, что детей надлежит готовить к тяжелейшей "внутренней борьбе": борьбе с собой и с растлевающими влияниями извне. Вместе с тем, он понимал, что если подобная черта личности не развита с ранних лет, то устоять ребёнку против мощного поля своей среды практически невозможно. В связи с этим психолог-педагог мудро и дальновидно считал необходимым на первых порах, пока личность воспитанника не окрепла, оградить его от растлевающего окружения рамками благородно направленной общности, что и старался осуществить в своей практике.

Прекрасной чертой личности самого Н.И.Пирогова было его неподдельно искреннее отношение к молодёжи: хорошо помня свою молодость, он считал себя счастливым тем, что, старея, не утратил способности понимать и чужую молодость, любить и, главное, уважать её, что, на наш взгляд, сохраняло его душевную юность и здоровье и давало возможность быть плодотворным деятелем. Руководствуясь подобным чувством, врач-психолог требовал от взрослых глубокого уважения и бережности отношения к личности детей, призывая наставников к дифференцированному подходу к учащимся, или, по его словам, "тонкому индивидуализированному", тактичному изучению духовного мира ребёнка, скрупулёзному знанию мельчайших подробностей его "нравственного быта".

Будучи врачом и став психологом-педагогом, Н.И.Пирогов всегда и во всём принципиально требовал в первую очередь от себя порядочности и добросовестности и потому с полным основанием призывал к высокой нравственности в труде всех, кто так или иначе связан с воспитанием детей. Всей душой отдаваясь работе, психолог-педагог стремился своё отношение к делу передать учителям, понимая, что без любви к своему предмету, а главное, к самим детям невозможно привить им ни тяги к знаниям, ни желания и умения прилагать свои познания в жизни на благо общества. Недоверие ребёнка к наставнику переносится и на то хорошее, чему он учит. Н.И.Пирогов замечал, что в школьное время, "когда умственная пылкость возбуждена, круг понятий и деятельности делается шире, и

особенно когда является сильное стремление к подражанию старшим", нравственное формирование ребёнка происходит ещё осязательнее.

В центр своего внимания учёный взял постановку труда педагогов на высоком научном и нравственном уровне, поскольку удачность воспитания в городской, может быть, даже в наибольшей степени зависит, по мнению Н.И.Пирогова как педагога-психолога, от личности и степени образования учителя. Исходя из данной позиции учёный, в частности, предлагал интереснейшую психологическую форму работы с будущими педагогическими кадрами, несколько напоминающую участие в естественном эксперименте А.Ф.Лазурского: обучать юных специалистов-воспитателей непосредственно в практической деятельности под руководством опытных профессоров и учителей, погружая молодых людей в каждодневное насыщенное общение с детьми с утра до вечера для того, чтобы начинающие специалисты учились глубоко вникать во внутренний мир своих подопечных, понимать и чувствовать их горести и радости, недостатки и достоинства и уметь направлять ребёнка по пути трудному, но благородному -- служению людям.

Н.И.Пирогов занимался не только нравственностью педагогов, но и отдавал большие силы здравому построению учебного процесса. Согласно его мнению, любая наука не должна являться самоцелью: задача каждой из них — используя свою специфику, развивать те или иные душевные способности ребёнка и обуздывать проявления нездорового духа, действуя преимущественно не на внешнее их выражение, а "на самый корень", то есть, выражаясь современно, меняя систему отношений ребёнка к миру. Учёный утверждал, что каждый из предметов накладывает особый отпечаток на индивидуума, и чем большее количество наук осваивает человек, тем его личность богаче и многограннее; односторонность же он видел, в частности, причиной "немоци духа" и бесперспективности человека как продуктивного деятеля. В данном плане замечательно, что Н.И.Пирогов ведущим в обучении определял не то что преподаётся, а то как преподают: способны ли педагоги передать своим ученикам в полной мере красоту и глубину предмета, могут ли построить занятия с ними интересно и увлекательно, насколько поданный материал доступен и нагляден и, наконец, вносят ли наставники нравственно-воспитательный компонент в свои занятия с детьми. В руках делового учителя, как считал учёный, наука становится мощным средством к нравственному образованию. Причём сам дух учения должен быть здоров: Н.И.Пирогов настоятельно и энергично требовал от преподавателей школ нести ученикам дух предмета, не формализуя образовательного процесса, обучая детей в первую очередь умению живо и нестандартно мыслить, усваивать предметы не через зазубривание, а исходя из их понимания, осмысления материала, считая подобный подход полноценно использующим "воспитательный элемент в науке" для формирования нравственной личности, способной приносить не кажущуюся, а реальную пользу Отечеству.

Вершиной взглядов Н.И.Пирогова на школу, с нашей точки зрения, можно считать идею психолога-мыслителя о том, что школа должна не начинать ребёнка максимально возможным за определённые годы количеством информации, а научить его полноценно учиться, то есть радоваться, с наслаждением брать знания, сделать его "восприимчивым к науке", подготовить к самостоятельному научному труду и дать ему нравственное направление, которое, с точки зрения психолога-гражданина, должно заключаться в постепенном образовании в ре-

бёнке ясного понимания вещей окружающего мира и преимущественно общественного, то есть того, в котором ему со временем придётся действовать. Это прежде всего. Затем последовательным результатом такого понимания Н.И.Пирогов полагал возведение добрых инстинктов детской природы в сознательное стремление к идеалам правды и добра. И, наконец, в задачу воспитания, как результат того и другого, должно входить, по его мнению, постепенное образование нравственных убеждений, образование твёрдой и свободной воли и, следовательно, воспитание тех гражданских и человеческих доблестей, которые составляют лучшее украшение времени и общества.

К высшим учебным заведениям Н.И.Пирогов подходил как к крайне значимому этапу формирования "истинных людей", граждан, продуктивно действующих на благо Отечества. Основательно зная структуру высшего образования как на родине, так и за рубежом, Н.И.Пирогов бесконечно страдал за отсталость науки в России и активно стремился изменить к лучшему положение дел в этой области, в связи с чем детальнейше продумывал пути развития и совершенствования научного образования, опять же подчёркивая значимость высокоправственной ориентации высших учебных заведений как для общества в целом, так и для отдельных людей.

Став профессором в возрасте 26 лет, Н.И.Пирогов имел большой преподавательский опыт и, хорошо зная среду, в которой работал, считал университет наиболее объективно из всех существующих в государстве учреждений отражающим дух общества. С горечью он замечал, что в обществе столько парализующих условий, реальная жизнь так скудна стремлениями, самолюбие людей так мелочно, искусственные его стимулы так мало приурочены к духовным интересам, что чрезвычайно трудно избежать апатии и застоя в университетах. Вряд ли будет разумным утверждать, что "гнилые язвы" общества, вскрываемые хирургом-психологом, были присущи лишь его эпохе и не существуют ныне — сегодня они причиняют во много раз более мучительную, острую и разрушительную боль.

По окончании школы, с наступлением юности, молодому человеку необходимо осмотреться и выбрать свой дальнейший путь. Конечно, можно тут же окунуться в водоворот практической жизни. Однако бурные её течения способны без труда смять, снести ещё не окрепшую личность, унести её за собой, и нет никакой уверенности, что они не приведут личность к краху. Обладая даром проникать в самую суть вещей и явлений, Н.И.Пирогов пришёл к глубоко учитывающему особенности формирования личности выводу: человек должен вступать в жизнь "путём широким, университетским". Университет должен совершать огранку личности, закалять её для будущей самоотверженной службы Отечеству.

В человеке исторически заложено уважение и почтение к мудрости, основанной на больших знаниях. Никто не отказался бы иметь ясный и острый ум, вооружённый богатством научных сведений. Однако большая часть людей не умеет достигать вершин познания либо считает это уделом избранных, имеющих особые природные задатки. В этом плане позиция Н.И.Пирогова совершенно не догматична и глубоко прогрессивна: учёный считал, что научный талант — это естественное свойство каждого человека и необходимо всеми силами развивать его (тогда личность будет действительно полноценной вне зависимости от выбранного ею жизненного поприща). И здесь университет должен служить

местом, где формируются новые и новые поколения молодых учёных, их научно-нравственное мышление, способность и умение заниматься научным трудом самостоятельно, что особо важно для общественного развития.

И опять, как и в школе, одним из определяющих успешную реализацию задач университета факторов является общий нравственный дух и направленность высшего учебного заведения. Н.И.Пирогов отмечал, что мало существует структур, так отражающих современное состояние общественной нравственности, как университеты. Это понятно: студенческий возраст — время активного знакомства молодёжи с устройством государства и общества, выработки собственных позиций и жизненных целей, пора горячих бескомпромиссных мнений, реакций, поступков, свежих порывов, мечтаний, убеждений. И главное — не заглушить свежую струю, не подрезать крылья рвущейся к полёту мысли, направить её на свершение благородных дел для людей; тогда, получая в руки мощное оружие (научный склад ума и знания), из стен университетов будут выходить люди, здоровые духом, понимающие своё счастье как непрерывное познание и активный творческий поиск для науки, соотечественников, будущих поколений. В этом Н.И.Пирогов и видел громадную нравственно-преобразующую обществу силу вузов.

Вместе с тем, будучи реалистом, он понимал, что современное состояние университетов лишь отдалённо соответствует их высокому предназначению и необходима глубинная перестройка, кардинальные изменения в их структуре, которых невозможно достигнуть одним изменением уставов, курсов, распределения лекций, программ, испытаний и т.п. Для коренного преобразования чего бы то ни было, согласно Н.И.Пирогову, нужны не одни новые законы, а новые люди. С данной точки зрения, Н.И.Пирогов особое внимание обращал на предварительное образование главных деятелей науки, желая видеть среди них лиц, фундаментально образованных, глубоко и деятельно заинтересованных в прогрессивных перменах научного мира. От профессоров и других преподавателей университетов поначалу ждал творческого отношения к науке, любви к ней и увлечённости своим делом. Для создания подобной атмосферы среди учёных он добивался свободы научного исследования и независимости его от государственного надзора, который приспособливает науку исключительно к прикладным потребностям жизни, тем самым сдерживая прогресс в ней.

Вместе с тем, не стоит толковать данную позицию Н.И.Пирогова как допускающую всевозможные проявления мракобесия, против чего он выступал со всей своей страстью. Однако сегодня, в век высочайшего технического прогресса и выдающихся научных открытий, с полной серьёзностью всё чаще и повсеместно, даже в официальной прессе, заявляется о "специалистах", например, с высшим медицинским образованием, оказывающих "высококвалифицированную" помощь при порче, сглазе или других мистических заболеваниях (вот устранивший индикатор современного состояния науки) — и параллельно открыто-пинично преследуются представители истинно прогрессивной, новаторской науки, способной принести реальную пользу человечеству. И (нюнсенс!) большей частью препятствия прогрессу чинятся не столько из-за действительно расхождения научных взглядов, сколько из-за иступлённого нежелания минимально менять свой пресыщенно-благоустроенный, не требующий нравственных усилий по самосовершенствованию стиль жизни, а также из всепоглощающего тщеславия и зависти людей, среди которых немало тех, чьей обязанностью

является научно-нравственное воспитание молодёжи. Вряд ли требуются комментарии: сей околонучный беспредел, несомненно, играет свою грязную роль в трагическом распаде отечественной науки и в растлении юношества. В свете подобных явлений нравственные взгляды Н.И.Пирогова заключают в себе огромный потенциал оздоровления отечественной науки.

Противостоять подобному духу в университетах Н.И.Пирогов предлагал путём объединения неравнодушных педагогов на здоровой научно-нравственной основе, под которой понимал движение науки вперёд и широчайшее, охватывающее максимально возможное количество слоёв общества воспитание молодёжи в категориях научно-нравственного творческого познания как отношения к жизни, при этом вновь и вновь обращаясь к личному духовному совершенствованию наставников, серьёзнейшей подготовке к своему поприщу, их самоотверженной и беспощадной борьбе с собой ради будущего юношества, детства, а значит, Отечества.

Полагая главным условием прогресса веру в образовательную, творческую силу человеческой личности, Н.И.Пирогов многократно поднимал вопрос о необходимости отдавать предпочтение воспитанию личности перед производством узких специалистов, ясно видя, как меркантильное направление общества развращает молодёжь, превращая её в искательницу выгодных и выигрышных мест, а учебные заведения — в ярмарки, где выбираются эти места. Учёный утверждал, что преобладание "убийственного для незрелого ума" узко специального направления в науке, подчинение её материальным интересам общества задерживает нравственное и, как ни парадоксально, экономическое развитие России, отмечая при этом, что собственно наука в результате этого задыхается, выхолащивается, вырождается; процветает взяточничество, протекционизм, коррупция среди людей, не сдерживаемых нравственным взглядом на себя и на общество, преследующих лишь личные цели, а в конечном итоге — нравственно бессильных и ничтожных. Следствием подобных процессов Н.И.Пирогов также совершенно справедливо считал катастрофическое снижение уровня преподавания в учебных заведениях: отсутствие у студентов серьёзной подготовленности и нужного отношения к восприятию знаний, у профессоров же — неумение или нежелание овладеть справедливой и разумной требовательностью к учащимся, результатом чего, как правило, оказывается снижение их собственного научного уровня. Атмосфера подобной затхлоści растлевает людей духовно и интеллектуально, провоцируя непроизводительную распушенность мысли и знания, культивируя культ произвола и интриги среди представителей научной и нравственной истины. И здесь, как это ни мучительно, мы можем провести параллель с научным миром наших дней, когда громадные монополии отживших или искони ложных направлений науки, цепляясь за свои доходные "кормушки" (государственные посты, институты, клиники и т.д., по сути не решающие поставленных перед ними проблем), душат попытки действительно прогрессивных учёных найти способы спасти человечество от деградации и вымирания.

Подобные общественные явления, "психические поветрия", по мнению Н.И.Пирогова, глубоко вредоносны, и самым страшным из них, как нам видится, оказывается падение нравственности. В поисках путей "лечения" сей общественной болезни врач-психолог полагал, что "нужно одушевление, чтобы не попасть в руки наших непримиримых врагов — апатии и отсталости в науке", и

был убеждён, что именно высшим учебным заведениям, университетам надлежит первыми дать собою пример гражданского самообновления.

Вместе с тем, будучи реалистом, Н.И.Пирогов не исключал необходимости специального образования, но был глубоко убеждён, что в первую очередь должен созреть "человек внутренний", должна прочно сформироваться гуманная, активная личность, которая, подчиняя материальную сторону нравственной, сможет на протяжении всей жизни противостоять внутренним низменным побуждениям и тлетворным влияниям голого прагматизма, духовного примитивизма и выхолащивания, по сути официально насаждаемых государством под прикрытием вселересных лозунгов, зовущих якобы к заботе об Отечестве, а на деле уводящих людей от реального видения и понимания происходящего. Именно благородно сложившаяся личность, считал врач-психолог, является наилучшим материалом для подготовки специалистов высокого класса, поскольку человек, живущий в высоконравственных категориях, видящий своё счастье в счастье других людей, способен к истинному продуктивному творчеству и наиболее полно реализует неограниченные потенциальные возможности, которые даны природой человеческим существам.

Учёный придерживался взгляда, что естественное назначение университета — пробудить и сделать производительными духовные силы ученика. В переориентации университетов Н.И.Пирогов советовал не останавливаться на одних только реформах, изменениях уставов, программ и т.п., поскольку "для коренного преобразования чего бы то ни было нужны не одни новые законы, а новые люди"; в противном случае изменяется лишь форма, но не сущность дела. В данном аспекте его позиция глубоко патриотична: вне зависимости от национальности, все могут стать через воспитание настоящими людьми, каждый различно, по врождённому типу и национальному идеалу человека, нисколько не переставая быть гражданином своего Отечества и ещё рельефнее выражая, опять же через воспитание, прекрасные стороны своей национальности.

Особенно высокие требования Н.И.Пирогов предъявлял к профессорам, и в первую очередь к их человеческим качествам, полагая их общественной обязанностью "научно-нравственное" наставление юношества, и говорил о привлечении к преподаванию в высших учебных заведениях "свежих сил", которые видел в людях, способных самоотверженно сохранять своё "нравственное достоинство", полностью и бескорыстно отдаваться работе, умеющих подчинять интересы науки высшему нравственному чувству, под которым подразумевал заповедь: "не посегим" (да не поврежу). Учёный утверждал, что дело, имеющее столь высокий и духовный, и нравственный значение, требует, кроме научной образованности и специальных педагогических сведений, ещё особого призвания и понимания, что нельзя учить, не образуя и не воспитывая, и что учить заниматься наукой надо собою, своей личностью, своей системой отношений. Н.И.Пирогов в своей жизни всегда следовал этому принципу, считая, что нельзя чему-либо научить, если нет веры тому, кто учит, а верят люди всегда больше делам, нежели словам. Кроме того, он выдвигал особой нравственной обязанностью профессоров подготавливать себе преемников, что полезно и самим наставникам, поскольку, согласно психологу-философу, потребность сообщать другим то, чем человек сам проникнут, знаменуется торжеством над эгоизмом. С точки зрения Н.И.Пирогова, отношения в университетской общности должны строиться на основе "взаимного действия духовных способностей", уважения, сподвижничества

ства в науке между наставниками и учениками. Подобный подход определяет и характер отношения будущих учёных к науке. Н.И.Пирогов призывал к борьбе с самоуспокоением, к неустанному научному и личностному поиску, что делает человека продуктивно талантливым, развивает его творческие силы. Убеждённо веря в потенциальную мощь человеческого разума и огромную нравственную силу науки, врач-психолог считал, что талант может стать уделом большинства людей при постановке воспитания как нравственно-научного. И к числу главных задач университетов в связи с этим он относил развитие таланта, самостоятельности личности и понимания, что научное образование не конечная цель, а этап духовно-нравственного развития, продолжающегося всю жизнь.

Важнейшее значение Н.И.Пирогов придавал глубине и качеству знаний, получаемых молодым человеком в вузе. Всей душой симпатизируя и поддерживая широкую любознательность у молодёжи, стремление её к знаниям в различных областях, учёный советовал особенно на первых порах занятий наукой не распыляться и не разбрасываться, а со всей усердностью и добросовестностью погружаться в разработку отдельного направления, набираясь навыков кропотливого и продуктивного научного труда, формируя свой научный стиль и самостоятельность мысли, научаясь диалектическому подходу в разработке любой проблематики. Далее же, научившись участвовать сообща в творческом поиске, молодые учёные, соединяя свои познания, могут составить "огромный умственный капитал", и, "пушечный в оборот, он удовлетворит самому затейливому любознанию". Более того, объединения подобного рода дают возможность перспективнейшей работы на стыке различных научных направлений и способствуют позитивному росту личности в коллективном труде.

Особое внимание Н.И.Пирогов уделял явлению "корпоративности" как способу положительно-продуктивного взаимодействия людей. И хотя учёный был немногословен на данную тему, глубочайшие мысли о корпорациях и их духе, высказанные психологом-мыслителем, требуют, на наш взгляд, не оставлять их в забвении.

В понятие "корпоративность" Н.И.Пирогов вкладывал смысл, близкий по духу позднее явившемуся на свет "коллективизму". Факт сам по себе удивительный и замечательный: в послениколаевскую эпоху, когда в воздухе Отечества стоял затхлый воздух деспотизма, бесчеловечности и духовного застоя, учёный поднял вопрос по сути о прогрессивнейшем объединении людей ради благородных высоких целей становления "истинных граждан", что говорит в первую очередь о его большом гражданском мужестве и самоотверженности.

Наиболее отчётливо описание корпоративного духа и его психолого-педагогического значения прозвучало в тех работах, где врач-психолог говорил о воспитательно-образовательной системе, которая особо нуждалась (а сегодня ещё острее, чем в середине XIX века) в благотворном влиянии корпоративных отношений, поощрение которых Н.И.Пирогов видел необходимым в поднятии нравственного бытия людей. Учёный считал непременно нужным как для всего общества в целом, так и для каждого отдельного человека сознательное стремление к общей цели, живое участие и содействие ей по мере сил, всегда, везде и при всякой форме правления, полагая подобную активность важнейшим условием успешного осуществления каждой общественной мысли.

Понимая стремление к объединению как естественную склонность человека, живущего в обществе, проявляющуюся с самого его детства, Н.И.Пирогов

отмечал, что в любом учебном учреждении рано или поздно развивается "дух корпорации", который может стать как положительной, так и отрицательной силой, в зависимости от того, что будет положено в её основание. В частности, когда основанием корпорации служит благородное научное соревнование, чувство чести, а главное — дух товарищества, подобный дух содействует распространению нравственной связи между учащимися и в целом учреждением. Говоря о "товарищеских судах", Н.И.Пирогов описывает такие элементы взаимодействия учащихся, которые, как нам кажется, довольно близки по своей сущности элементам самоуправления в системе А.С.Макаренки, как известно, высоко продуктивной. Признание форм общения, подобных товарищеским судам, являются, по мнению Н.И.Пирогова, выражением доверия педагогов к учащимся и, на наш взгляд, учат их (при тонком руководстве взрослыми) умению самостоятельно, справедливо и благородно разрешать возникающие трудности во взаимоотношениях с людьми.

Н.И.Пирогов мечтал о том, чтобы каждое учебное заведение было "одной общей корпорацией учащихся и учащихся, скреплённой общими научными и нравственными интересами" и поэтому, оказавшись на должности попечителя учебного округа, все свои силы и права использовал на то, чтобы максимально сближать педагогов и учеников на научно-нравственной основе. Причём ведущую роль в корпоративном объединении он естественно отводил педагогическому составу, последовательно добиваясь коллегиальности в его работе. Коллегиальное начало, согласно Н.И.Пирогову, должно делать корпорацию прочной и самостоятельной.

Большое значение Н.И.Пирогов придавал педагогическим советам, которые, по его мнению, должны являться для наставников объединяющим началом, необходимым для усиления нравственного влияния на учеников, совершенно справедливо считая, что педагогический коллектив и его мнение должно быть для воспитанников неким ареопагом, обладающим непрерываемым авторитетом, который, естественно необходимо постоянно заслуживать. В коллегиальности управления школой, широком обмене опытом между педагогами, глубокой нравственной связи учащихся и учащихся, тонком индивидуальном подходе к каждому воспитаннику Н.И.Пирогов видел залог прогрессивного роста личности и ребёнка, и взрослого.

Коллектив педагогов, как неоднократно отмечал Н.И.Пирогов, должен являться содружеством единомышленников, сплочённых общей научно-нравственной целью. Учёный был убеждён в значительно более мощном и действенном влиянии совместного нравственно-педагогического воздействия учителей, нежели единоличного: сколь ни сильно нравственное влияние хороших наставников, его всё равно недостаточно — "не личное оно должно быть, а коллективное", — утверждал врач-педагог-психолог, и поистине подобной мыслью учёный проник в далёкое будущее, которого и сейчас мы ещё не достигли.

Н.И.Пирогов серьёзнейше поднимал вопрос об автономии учебных заведений, избавлении от жёсткого государственного надзора, увеличении их самостоятельности, придерживаясь мнения, что нравственное образование должно развиваться в свободных условиях. Самостоятельной коллегией он называл корпорацию, берущую на себя полную ответственность перед правительством и обществом за воспитание и образование молодых поколений, и чем свободней она будет располагать своей деятельностью, тем больше у неё возможностей оп-

равдывать оказанное ей доверие. Самостоятельно определяя направления своей деятельности, распределяя бюджеты, награждая лиц не по чинам и должностям, а по заслугам перед наукой и обществом, изживая бюрократизм и формализм, коллегии способны развиваться нравственно, постоянно совершенствуясь, не погружаясь в застой и апатию.

Исходя из подобных установок, Н.И.Пирогов считал важным серьёзный отбор людей, способных входить в коллегию, то есть отвечающих вышеуказанным требованиям, горячо и искренне заинтересованных в деле воспитания подрастающих поколений, ставящих общественное превыше личного, стремящихся к поддержанию единства в корпорации-коллективе, поскольку при виде благородной общности в среде наставников и у детей быстрее и прочнее формируются черты общественников, столь остро необходимые для Отечества во все времена.

Среди разнообразных направлений психолого-педагогических воззрений учёного можно достаточно чётко выделить его взгляды на взаимосвязь образовательных уровней. Крупными этапами формирования личности Н.И.Пирогов видел следующие периоды: семейное воспитание и образование, этап средней школы и университет. Их общей и основной целью он определял последовательное формирование граждан, имеющих жизненной целью истинное благо Отечества.

Ребёнок, учась в школе, продолжает находиться под громадным влиянием семьи. Поэтому необходимо серьёзное и прочное единство учителей, родителей и самого ученика. Н.И.Пирогов считал, что лишь тогда школьное воспитание может быть положительно-результативным, когда, с одной стороны, родители подчиняют свою жизнь требованиям пользы для воспитания ребёнка настоящим человеком, при этом искренне доверяя воспитателю, с другой — сам учащийся от души желает стать человеком с большой буквы, и с третьей — воспитание из ребёнка человека в настоящем значении этого слова является самоотверженной и горячо любимой целью жизни педагога. В противном случае все усилия педагога, как бы горячо ни отдавал он свою душу, останутся бесплодными, с чем часто приходится сталкиваться и в практике наших дней. Легче и надёжнее воспитать сироту, чем вести неблагодарную борьбу с родственниками питомца. В свою очередь духовно несостоятельный воспитатель может наполнить душу ребёнка извращённым пониманием жизни, тем самым изломав её. Также, на наш взгляд, успешность педагогической работы крайне зависит и от отношения ученика к своей деятельности и учителям.

Отводя первейшую роль нравственному воспитанию, учёный одновременно горячо поддерживал стремление женщин к образованию, считая, что они обязательно должны иметь высокую культуру, самостоятельность и остроту ума, поскольку первое знакомство ребёнка с миром проходит рядом с матерью, направляемое её сердцем и разумом. Что такое звёзды, земля, растения, животные, люди — на все вопросы малыша мать должна уметь отвечать легко, просто и, вместе с тем, интересно и глубоко отражая суть вещей и наполняя их своим светом, теплотой, любовью. Благоговение перед умной, высококультурной, благородной мамой — вернейший залог будущей потребности в знаниях у ребёнка, которая в сочетании с определившимся у него высоконравственным стержнем личности определяет его становление как продуктивного деятеля-гуманиста, патриота Отчизны. По мере же взросления ребёнка для него всё важнее и влиятельнее становится и образ отца-труженика, характер направленности его дел, убеждений, ко-

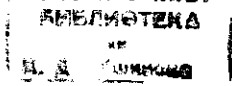
торые всё больше сказываются на формировании будущего гражданина и его отношении к деятельности.

В целях осуществления идеи о непрерывности и цельности, полноценности и глубине нравственного образования Н.И.Пирогов, великий мыслитель по части воспитания, ратовал за то, чтобы все учебные заведения, от начальной школы до высшей, были объединены одним общим духом и единым направлением. Наши исследования показали, что взгляд учёного на данный вопрос был совершенно определённым: преобразование системы просвещения необходимо проводить как снизу, так и сверху. С одной стороны, школа должна подводить детей к такому образовательному уровню, которого было бы достаточно для поступления в высшее учебное заведение, однако обычно на практике знания, получаемые школьниками, далеко не достаточны, а порой оказываются бесполезным грузом, который приходящим в вуз или в жизнь молодым людям предлагают просто-напросто забыть и начать учение заново, поскольку в жизни их знания применить не представляется возможным. С другой стороны, высококачественно подготовить ученика могут лишь хорошие педагоги, воспитывать которых обязана высшая школа.

Единство воспитания домашнего, среднего и высшего на нравственно-научной основе как условие непрерывности нравственного формирования личности нам видится одной из важнейших психолого-педагогических мыслей Н.И.Пирогова, несколько не устаревшей в наши дни. Семья должна закладывать в ребёнке духовно-нравственные и научные потребности, школа — развивать и расширять их, а университеты закреплять достигнутое и готовить молодых людей к самостоятельному труду. Таким образом, первые два этапа, по мнению учёного, должны готовить детей "к настоящему университетскому учению", а третий, кроме вышеуказанных задач, осуществлять подготовку "свежих и крепких сил учебным заведениям". Воспитание с ранних лет в человеке способности к борьбе с душевными изъянами (сперва своими, а потом и чужими), формирование естественной восприимчивости к знаниям, умения приобретать их глубоко и с увлечением, становление таланта, свободы научной мысли и способности к самостоятельному творческому продуктивному труду — всё это, неразрывно связанное, пропитанное высокой гражданственно-гуманистической нравственностью, должно стать, по мнению психолога-гражданина, главной целью воспитательно-образовательной системы, "ведущей" личность от рождения к зрелой жизни путём непрерывного самосовершенствования.

Во второй главе ("Психологическое наследие Н.И.Пирогова по проблеме формирования высоконравственной личности") анализируются медико-психолого-педагогические взгляды Н.И.Пирогова на формирование нравственной личности, пути её направленного воспитания и сохранения её духовного и психического здоровья.

По роду своей медицинской (а впоследствии и психолого-педагогической) деятельности Н.И.Пирогов непрестанно соприкасался с человеческими душами, кругом их проблем, страданий, радостей, большей частью мучительных и многотрудных жизненных путей, с столкновениями людей с обществом в широком смысле и со своей микросредой, и, будучи человеком большой, горячей души, убеждённым гуманистом и альтруистом, обладая пытливым острым умом, учёный-мыслитель просто не мог не прийти к глубокому философско-психологическому пониманию жизни. Поэтому вполне естественно, что в его



98-14234

взглядах существенное место занимают мысли о роли общественной среды в жизни человека, о её влиянии на весь строй истории личности.

Уже в своей первой, прогремевшей смелостью и актуальностью мыслей автора на всю Россию педагогической статье "Вопросы жизни" Н.И.Пирогов с язвительной горечью писал о безапелляционном руководстве общества большинством людей, без их сознания, пользуясь силой их инерции, давая им то направление, которое оно считает лучшим для своего господствования. Реально же в обществе, по мнению психолога-гражданина, господствовали (заметим, сейчас господствуют в ещё более резких формах) узкий специализм и меркантилизм, не наполняющие и поднимающие духовный мир человека, не дающие ему высшего удовлетворения — радости научно-нравственного продуктивного труда ради людей, — но лишь иссушающие, вульгаризирующие и разрушающие человеческую личность. С болью и возмущением говорил Н.И.Пирогов о том, что людям приходится подлаживаться под существующее общественное направление из опасения оказаться за бортом жизни, поступаясь при этом нередко теми благородными стремлениями, которые они вынесли из семьи. Трагично, что подобные явления постепенно могут привести к полному исчезновению запроса на высокую нравственность даже в семьях, тенденция к чему отчётливо проступает ныне в современных "первичных ячейках общества".

Кроме громадной инертной части общества, Н.И.Пирогов выделял ряд других средовых направлений, в нём существующих, каждое из которых руководствуется своей определённой жизненной позицией, и немало подобных средо хорошо знакомо нашему современнику. Так, взгляд приверженцев одного из направлений, по ироничному замечанию учёного, "очень простой и привлекательный": не надо тратить время на понимание того, чего нельзя объяснить, -- можно, думая, потерять аппетит и сон; жизнь заключается в наслаждениях; данный тип людей живёт по принципу "моя хата с краю", то есть, можно сказать, -- принципиально равнодушные люди. Близки им и сторонники другой среды, обладающие взглядом "очень весёлым": работать для мотсона и наслаждаться, куда это возможно; искать счастья где-нибудь поближе, под руками; всё делается к лучшему, и зло — лишь фантазмагория для развлечения же придуманная; надо пользоваться настоящим и жить себе припеваючи. С не меньшей язвительностью отзывался Н.И.Пирогов о взглядах "практических", суть которых такова: избирайте то, что вам выгоднее, или, по крайней мере, что менее вредно, впрочем, каждый устраивается на свой лад; об убеждениях, как и о вкусах, не стоит хлопотать и спорить — с полным карманом можно жить и без убеждений. Как характерны подобные жизненные установки, к примеру, для большинства сегодняшних new russians, соряющих деньгами и, естественно, не на развитие общества, а на удовлетворение духовно пустых меркантильных желаний, людей, живущих преимущественно финансовыми проблемами — деньги, деньги... всё определяют деньги -- и не обременяющих себя духовно-нравственными вопросами. Не более благородна позиция другого сорта "практиков": если хочется быть счастливым, можно думать себе, что угодно, но строго соблюдать приличия и уметь "уживаться с людьми", начальникам не противоречить, при исполнении обязанностей не горячиться (излишнее рвение нездорово) и, не показывая вида, молча, в кулак себе смеяться, на других ездить — не трудно узнать в нарисованном Н.И.Пироговым портрете живучего бюрократа. Подобных горько сатирических "зарисовок" учёный приводит больше, но вряд ли стоит на всех останавливаться,

поскольку объединяет их общий стержень — дремучий эгоизм, бездушие и наплеватьство на личность другого, то есть по существу глубокая бесчеловечность и безразличность. Указанные направления Н.И.Пирогов называл "толпами" и саркастически рассуждал, что если бы выбор каждого человека останавливался на психологии той или иной толпы, то люди направлялись бы проторёнными дорогами с одной или другой толпой, не сталкиваясь между собой, "всё шло бы спокойно", и жизнь напоминала бы стоячее болото.

Вместе с тем, психолог-мыслитель не терял веры в то, что, несмотря на преобладающую в массе силу инертности, всегда останется много людей, сохраняющих достаточно сознания, чтобы вликнуть в нравственный свой быт и задать себе вопросы: "В чём состоит цель нашей жизни? Какое наше назначение? К чему мы призваны? Чего должны искать мы?" — и будут искать для себя благородного пути в жизни. При этом Н.И.Пирогов понимал, что не каждому удаётся в одиночку разобраться в сложных жизненных хитросплетениях и человек порой подолгу блуждает в хаосе направлений, не находя родных душ, отчаиваясь, теряя веру. Врач-психолог тонко и психологически достоверно описал трагическую динамику личности, столкнувшись с несоответствием реальной жизни их благородным идеалам: такие люди слишком быстро "разлаживают" отношения с окружающими и, неудовлетворённые стремлениями общества, не находят и в себе внутреннего спокойствия; они с энтузиазмом и самоотвержением ищут решения важнейших вопросов жизни, стараются во что бы то ни стало перевоспитать себя, пытаются проложить новые пути, но, не имея достаточного мужества и стойкости, не выдерживают разлада с действительностью и либо пассивно отдаются на волю течения, либо рьяно бросаются в одно из направлений общества, даже становясь порой его лидерами, но глубоко в душе неся неудовлетворённость жизнью, опустошённость.

Н.И.Пирогов одним из первых затронул вопрос о расщеплении между системой духовно-нравственных потребностей человека, заложенных в детстве, и жизненной реальностью, между "внутренним" и "наружным" человеком. Врач-психолог тонко замечал, что подобный разлад между запросами и невозможностью их реализовать приводит к душевной расщеплённости и деградации личности.

Духовно несостоятельному, нуждающемуся в возрождении русскому обществу психолог-гражданин рекомендовал не борьбу с какими-либо внешними учреждениями, а борьбу с самим собою, с своею двойственностью, с противоречивостью внешнего и внутреннего человека, высоких помыслов и благих желаний с низменной действительностью.

Учёный видел три возможных пути выхода из критического положения, в котором оказалось человечество: согласовать нравственные основы воспитания с меркантильным направлением общества, переменить это направление или, наконец, приготовить людей воспитанием к внутренней борьбе, научив их в любых жизненных трудностях не поступаться совестью, стремиться к непрерывному духовному росту в течение всей жизни. Первый путь Н.И.Пирогов отверг, понимая, что приспособление высокого к низкому — это "упругая нравственность Фарисеев и Иезуитов", являющаяся по сути глубочайшей безнравственностью. Не звал он и к конфронтации с обществом. Свой выбор хирург-психолог остановил на третьем — трудном, но вне сомнения возможном варианте. Сделать людей людьми — в этом он видел цель воспитания. Причём под "людьми"

психолог-педагог понимал не отвлечённую идею, а реального человека, преданного Отчизне, истинного гражданина, готового к мужественной борьбе с собой, неуязвимо для ударов жизни, умеющего даже при самых тяжёлых обстоятельствах оставаться благородным и деятельным.

Общество довольно бурно взяло на вооружение идею "о воспитании человека", при этом не обратив внимания на решающую мысль Н.И.Пирогова о том, что трудность выбранного пути в первую очередь в необходимости "многим воспитателям сначала перевоспитать себя". Для этого каждый прикасающийся к формированию молодёжи и равнодушный к будущему детства человек (от родителя до профессора университета) должен всей душой стремиться к достижениям нравственных высот.

Талантливый педагог-психолог, прозорливый мыслитель, человек, прошедший мучительную борьбу с самим собой, своими недостатками и не остановившийся на этом пути, Н.И.Пирогов понимал, что готовить детей к нелёгкой внутренней борьбе, вечной самонепокосности необходимо с первых лет жизни, делая это не словесными нравоучениями, а собой, жизнью самих взрослых, как родителей, так и педагогов. Учёный считал, что нравственность следует воспитывать только нравственностью. Можно говорить много красивых слов о порядочности, благородстве, трудолюбии, уважении к людям, но если не следовать своим же собственным словам, то это прямой путь сделать ребёнка нравственным уродом: зоркая душа ребёнка всегда видит прежде всего душу взрослого, воспринимая его по существу и во всём многообразии его реальных отношений и дел; осмысливая несоответствие слов и дел взрослых, дети открыто презируют вербально преподносимые им духовные ценности либо, слепо доверяя словам и веря в высокие истины, не научаются жить в соответствии со своими идеалами, не имея перед глазами необходимой для этого модели. Разрыв между словом и делом даже в самом лучшем случае вызовет отторжение и неприятие ребёнком старшего. Куда хуже, когда подобное несоответствие зарождает у малыша или подростка расщеплённость, разрушительную для его психики, поскольку, согласно взгляду врача-психолога, следствием "двойственности" неизменно приходит пресыщение, бездуховность.

Поэтому родителям Н.И.Пирогов советовал беспощадно работать над собой во имя будущего ребёнка, видя в первую очередь его душу, а не только физическо-бытовые потребности. Психолог по своему пониманию человеческих душ, Н.И.Пирогов чувствовал тончайшую и удивительно действительную связь между родителями и их детьми на неосознанном уровне, точно подмечая, что состояние духовного мира взрослых определяет душевные особенности их чада: так, "двойственность" у ребёнка рождается при преждевременном старении души родителей, когда ими предаются идеалы юности, что зачастую происходит, если юношеские чистые и благородные стремления, сталкиваясь с неприглядной изнанкой жизни (несправедливостью, жестокостью, бездушием), переживают мучительную ломку, и, в зависимости от степени их девальвации, люди или меняют свои взгляды на прямо противоположные, или же каким-то образом приспособляются к жизни при помощи компромиссов со своей совестью. И первое, и второе грозит нравственной катастрофой для этих людей, а главное — для их детей.

Постоянно наблюдая "двойственность" у взрослых, Н.И.Пирогов призывал общими силами исправлять в детях то, чего "не успели или не умели исправить

наши отцы в нас", находить силы и вести борьбу с собой, следя за первыми проявлениями душевной двойственности у своих детей и преследывая их. Вот взгляд, воистину изумительный по своей психологической глубине: в позиции мыслителя намечен реальный путь в эпоху духовно здорового общества — от поколения к поколению избавляться от пришедших из прошлого недостатков воспитания.

Идеалом, критерием успешности нравственного воспитания Н.И.Пирогов видел, в частности, то состояние души воспитуемого, когда у него сложилась внутренняя совесть, позволяющая человеку встать на путь спонтанного самосовершенствования без внешнего контроля. С данной точки зрения врач-психолог большое значение придавал развитию у детей "духовного анализа", умения с ранних лет пронизательно смотреть в себя, искренне любить и отстаивать правду, быть непринуждённо откровенными как с наставниками, так и со сверстниками, то есть тех качеств, которые характеризуют нравственно здоровую личность.

Уже убеждённый сединами и умудрённый громадным жизненным и профессиональным опытом, Н.И.Пирогов описал своё замечательное психологическое наблюдение: практически все нравственные черты личности взрослого человека присутствуют уже у маленького ребёнка, и, обращая на них внимание, можно составлять прогноз развития личности и вести чётко направленную коррекционную работу по преодолению негативных сторон характера человека. Опираясь на наблюдения этого пронизательного учёного-мыслителя и на собственную практику лонгитюдных исследований личности, мы можем отметить глубокую ошибочность взглядов на проявления детского эгоизма, самодурства, бездушия, тщеславия и т.п. как на естественные, переходящие явления, которые с возрастом будто бы исчезнут сами по себе. Естественно то, что подобные проявления нередко сопутствуют детскому возрасту, но губительно обходить их стороной, не давая им эмоционально-нравственной оценки и отпора со стороны взрослых: "маленькие детки — маленькие бедки...", во взрослом же возрасте "безобидные детские капризы" могут принять формы уже асоциальности, аморальности, делая человека глубоко дезадаптированным, неполноценным, по сути духовно (а впоследствии и психически) больным.

Глубоко занимал Н.И.Пирогова, как мыслителя и гражданина, вопрос "быть и казаться", который сейчас как никогда вопиющ: тщеславие, желание "выглядеть не хуже других" стало чуть ли не ведущей чертой нашей эпохи, застилая разум и иссушая человеческие души, надевая на них холодные, бесцветные, всё извращающие маски, о которых уже давно предупреждал М.Светлов в философско-социальной сказке-драме "Любовь к трём апельсинам". И, потеряв высокоблагородные социально-нравственные ориентиры, большому числу людей уже не до заботы об Отечестве; одни не знают, где и как найти средства к существованию, а другие не могут придумать, на какое ими ещё не изведенное и не надоевшее развлечение потратить деньги. Подобная бездуховность глубоко волновала Н.И.Пирогова, и он всей своей жизнью нёс детям альтруистические ценности, учил наставников воспитывать у подопечных умение "быть внимательным к словам и мыслям другого" и внутреннюю совесть, не позволяющую "казаться" и требующую "быть".

Важнейшим и в наибольшей степени определяющим нравственный стержень личности этапом Н.И.Пирогов убеждённо считал семейное воспитание, в кото-

ром основную роль отводил матерям, удивительно тонко и верно называя их зодчими общества, преклоняясь перед их влиянием на становление ребёнка, первичную и основную закладку его стремлений, потребностей, направленности и самым важным в материнском влиянии видел её руководство умственным и духовным развитием ребёнка. В ряде педагогических работ и в эпистолярном наследии учёного выражены его глубокие взгляды на воспитание женщин.

Отмечая связь эмоциональных переживаний с психическим состоянием человека, особое значение в формировании ребёнка учёный придавал душевному состоянию матери, её умению, несмотря "на суровость судьбы, на нравственные огорчения, сохранять и нежное чувство, и светлый взгляд на жизнь", считая, что именно в первые месяцы и годы матерью закладываются основные черты личности будущего гражданина. Обязанностью отца, в свою очередь, Н.И.Пирогов полагал поддержку супруги уважением и любовью, готовностью прийти на помощь и защиту, а также заботу о сохранении матерью оптимизма, внутреннего равновесия, спокойствия, теплоты и нежности, столь необходимых для дитяти, относясь к спутнице жизни с глубоким благоговением, поднимая её авторитет и сам поднимаясь ради неё и детей. Бережное и неизменно уважительное отношение отца к матери увеличивает и укрепляет силу её благотворного влияния на малыша. Здоровую направленность семьи в целом Н.И.Пирогов определял тем, что жить и трудиться не для себя составляет принадлежность идеала не одной только женщины, но человека вообще, то есть женщины и мужчины вместе.

Н.И.Пирогов был одним из пионеров отечественной педагогики и психологии, в связи с чем в работах учёного можно найти немало противоречий. Однако, путь поиска изынов в нашей культуре, имеющей громадный нравственный и научный потенциал не лучший выход. Подобное отношение к прошлому не оказывает людям помощи в их современной нелёгкой жизни, а напротив, увеличивает ту самую душевную пустоту, о которой с горечью говорил Н.И.Пирогов. При всей противоречивости психолого-педагогического пути этого человека в его трудах и в самой его жизни был прочный стержень — нравственность. Сам учёный, испытав и европейскую известность, и севастопольские тревоги, после такой деятельности, после которой тысячи сочли бы себя вправе отдыхать на лаврах, сохранил изумительную юность души при глубокой зрелости мысли и чувства.

Обладал философско-аналитическим мышлением врача-практика и учёного-теоретика, Н.И.Пирогов оказался у истоков медико-педагогического и психологического подхода к решению проблем воспитания. Он достаточно ясно выразил свою позицию по отношению к здоровому пути развития человека, и хотя в его работах не звучит стройная психологическая теория формирования личности, но полные неподдельного психологизма отдельные взгляды этого удивительного учёного, как нам кажется, опередили официальную психологию не только середины XIX-го, но и конца XX-го века, связав воедино высокую нравственность и духовно-психическое здоровье человека. Отслеживая глубокую связь между многообразными отношениями человека и его духовным здоровьем, сохранение которого бесконечно тяжело в буднях современной ему и нам жизни, выход из общественного кризиса врач-психолог XIX века видел в нестареющей нравственности. Она же может и должна помочь людям конца XX века.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обобщённо оценивая проделанную работу, отметим, что смысл нашего исследования мы видели в поиске таких психолого-педагогических идей Н.И.Пирогова, которые привнесли бы существенную дополнительную помощь в решение современных проблем детства и юношества. Выдвинутая нами гипотеза исследования подтвердилась в полной мере: проведенный анализ творческого наследия Н.И.Пирогова обнаружил, что учёным с гуманистических, гражданских, патриотических позиций рассматривались проблемы устройства среднего и высшего образования и воспитания, вопросы подготовки учителей, профессоров, организации научного труда начинающих молодых учёных, построения педагогического процесса на продуктивных принципах корпоративности и коллегиальности; в психологических взглядах Н.И.Пирогова важное место занимает проблема нравственного состояния семьи. Все указанные направления творческих исканий великого хирурга, педагога, психолога Н.И.Пирогова столь тонко и глубоко отражают основную проблематику современной действительности, что актуальность их в сравнении с прошлым веком не только нимало не ослабела, но и приобрела ещё большую остроту сегодня, в эпоху нравственного упадка.

Особо значимыми с данной точки зрения нам видятся взгляды Н.И.Пирогова на пути формирования нравственной личности и на связь уровня нравственности с духовным и психическим состоянием человека, поскольку указанные вопросы в последнее время всё более выступают среди актуальнейших проблем наших дней. Нам представляется возможным и нужным освещение психолого-педагогического опыта Н.И.Пирогова в преподавании истории психологии в разделах психологии нравственности, а также использование ценного наследия учёного в практической работе воспитательных и учебных учреждений.

При выполнении диссертации мы столкнулись с интересными мыслями и методическими разработками Н.И.Пирогова по организации школ и вузов в единую личность формирующую систему, широкого внесения в их работу коллективно-коллегиального начала как наиболее соответствующего общественной сущности человека; психологическим обоснованием автономии образования и воспитания как условия прогрессивного развития учебных учреждений; кроме того, нами не затронута проблема психологии религиозных воззрений учёного. С учётом сказанного необходимо углубленное изучение богатейшего творческого наследия выдающегося психолога-врача с целью широкого практического внедрения его прогрессивных взглядов на нравственное воспитание подрастающих поколений.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

1. Нравственность как основа духовного здоровья (психологическое эссе о медико-педагогических воззрениях Н.И.Пирогова) (в соавторстве)// Записки практических психологов города Твери и области. Вып.3. Тверь, 1996.

2. Высоконравственный стержень личности — условие её духовного и психического здоровья (из психологического наследия Н.И.Пирогова)// Материалы конференции "Медицинские, психологические, социальные и валеологические проблемы охраны психического здоровья населения регионов России в условиях социально-экономических реформ", Новгород, 1998.

3. Взгляд Н.И.Пирогова на образовательные уровни как на единую систему формирования здоровой личности.// Психолого-педагогические аспекты многоуровневого образования. Т.11, Тверь, 1998.

4. Размышления Н.И.Пирогова о высших учебных заведениях как о значимом этапе формирования "истинных людей" (в соавторстве).// Записки торжокских психологов. Вып.2. Тверь, 1998.

5. О корпоративности как способе положительно-продуктивного взаимодействия людей (из психолого-педагогических взглядов Н.И.Пирогова).// Записки торжокских психологов. Вып.2. Тверь, 1998.

6. Личность и общественная среда (экологический аспект воззрений Н.И.Пирогова) (в соавторстве).// Записки торжокских психологов. Вып.2. Тверь, 1998.

7. Роль школы в формировании ребёнка как полноценного деятеля и гражданина (из воззрений Н.И.Пирогова).// Учёные записки психологов-педагогов города Твери и области. Вып.6. Тверь, 1998.



16891

17237 x/351