

373
A535

На правах рукописи

АЛФЕРОВА Лолита Васильевна

**ПРОБЛЕМНО ОРИЕНТИРОВАННЫЙ АНАЛИЗ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК УСЛОВИЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ УЧИТЕЛЕЙ
В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ.**

Специальность 13.00.01 - общая педагогика

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени кандидата
педагогических наук

Москва-1998

Работа выполнена в Институте повышения квалификации
и переподготовки работников народного образования
Московской области.

Научные руководители:

член-корреспондент РАО,
доктор педагогических наук,
профессор Ю.В.Васильев;

член-корреспондент РАО,
доктор педагогических наук,
профессор П.В.Худоминский.

Официальные оппоненты:

доктор педагогических наук,
профессор А.Т.Глазунов;

кандидат педагогических наук,
доцент А.С.Сиденко.

Ведущее учреждение-

Московский педагогический
государственный университет
им. В.И.Ленина

98-11618

ГОС. НАУЧНАЯ
БИБЛИОТЕКА

ИМСИИ

Н. Д. Ушинского

ОКХ

98-11618

Защита диссертации состоится 19 мая 1998г. в 15 часов
на заседании диссертационного совета К177.01.01 по присуж-
дению ученой степени кандидата педагогических наук по спе-
циальности 13.00.01 - "Общая педагогика" при Институте по-
вышения квалификации и переподготовки работников народного
образования Московской области по адресу: 129281, Москва,
Староватутинский проезд, дом 8.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института
повышения квалификации и переподготовки работников народно-
го образования Московской области.

Автореферат разослан 8 апреля 1998г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат педагогических наук,
старший научный сотрудник



И.И.Колосовский

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Новые социально-экономические условия, сложившиеся в России, обусловили объективные изменения требований к содержанию и качеству образования. Разрабатываемые государственные образовательные стандарты актуализируют задачу обновления теоретических знаний и практических умений педагогов. Решать ее призваны образовательные учреждения дополнительного профессионального образования разных уровней: институты повышения квалификации, структурные подразделения повышения квалификации образовательных учреждений высшего профессионального образования и муниципальные методические службы.

Закон Московской области "Об образовании" включает в систему повышения квалификации и переподготовки учителей методическую работу в образовательных учреждениях, предоставляя последним право свободного выбора ее форм и содержания.

Мы предполагаем, что в основе такого выбора может и должна лежать проблемно ориентированная аналитическая деятельность каждого члена педагогического коллектива, позволяющая осуществлять анализ ожидаемых и полученных результатов, учебно-воспитательного процесса и условий, в которых он протекает:

Условия Учебно-воспитательный процесс Результаты

↑ _____ | ↑ _____ |

←-----

Такое направление анализа дает учителям возможность выделить совокупность свойственных только этой школе проблем, связанных между собой, и определить, с учетом имеющихся возможностей, собственные пути их решения.

Это обеспечивает гибкость организации методической работы, позволяет каждому учителю повысить свой профессиональный уровень в том направлении, которое обусловлено результатами его аналитической деятельности.

В последние годы появился ряд теоретических публикаций, в которых в большей или в меньшей степени рассматривается проблема повышения квалификации педагогических работников школ (А. Бакурадзе, Ю. В. Васильев, И. Гришина, В. В. Гузев, А. Е. Кап - то, В. Кваша, Ю. А. Конаржевский, В. С. Лазарев, В. М. Лизинский,

А.В.Лоренсов, А.М.Моисеев, О.М.Моисеева, М.М.Поташник, Л.П.Ромадина, Е.Сибиль, В.П.Симонов, Т.Тамбовцева, Я.С.Турбовской, К.М.Ушаков, О.Г.Хомерики, П.В.Худоминский, Р.Г.Чуракова, М.М.Шепель и др.)

Однако эта проблема освещается, в основном, с позиции управления развитием образовательных учреждений, тогда как метод проблемно ориентированного анализа мог бы лечь в основу деятельности по повышению квалификации педагогов, т.к. он является важным средством мотивации профессионального роста, позволяет учителю целенаправленно и систематически повышать квалификацию, программируя саморазвитие и отслеживая его результаты.

В соответствии с Законом "Об образовании" Московской области методическая работа является важным звеном непрерывного повышения квалификации педагогических кадров. Однако требования Закона не всегда реализуются, часто выбор содержания методической работы обусловлен случайными факторами, не учитывает реальное положение дел в образовательном учреждении, интересы и потребности учителей. Таким образом, существует объективное противоречие между задачами повышения квалификации учителей и имеющейся практикой планирования и организации методической работы в школе. Существует также противоречие между потребностью в тесной взаимосвязи всех составляющих системы повышения квалификации педагогов и отсутствием должной преемственности между образовательными учреждениями и структурами дополнительного профессионального образования.

Проблема исследования состоит в преодолении этих противоречий на основе использования проблемно ориентированного анализа для определения содержания, организационных форм и методов повышения квалификации педагогических кадров.

С учетом актуальности проблемы и ее недостаточной разработанностью в педагогической литературе определена тема диссертационного исследования "Проблемно ориентированный анализ педагогической деятельности как условие совершенствования повышения квалификации учителей в общеобразовательных учреждениях".

Объект исследования: процесс непрерывного повышения квалификации работников системы образования.

Предмет исследования: повышение профессионального уровня

педагогических кадров в школе на основе проблемно ориентированного анализа их деятельности.

Цель исследования: теоретическое обоснование целесообразности использования проблемно ориентированного анализа для выбора содержания, форм и методов повышения квалификации педагогических кадров в образовательном учреждении.

Гипотеза исследования: повышение профессионального уровня педагогов в школе будет более эффективным, если:

- а) для определения содержания, форм и методов повышения квалификации используется метод проблемно ориентированного анализа;
- б) проводится подготовка педагогов к осуществлению такого анализа (мотивация деятельности; умение операционально ставить цели; выделение на основе анализа значимых проблем и их структурирование; ориентация на творческие поиски; оценка результатов образовательного процесса, его организации, условий, в которых он протекает и т.д.);
- в) в школе созданы организационная структура и организационный механизм управления процессом повышения квалификации на основе проблемно ориентированного анализа;
- г) систематически анализируются и отслеживаются результаты повышения квалификации педагогических кадров, их участия в инновационной деятельности, эффективность роста профессионального уровня всего коллектива.

Задачи исследования:

- а) теоретически обосновать целесообразность использования проблемно ориентированного анализа в процессе повышения квалификации учителей;
- б) определить содержание и организационные формы работы по повышению квалификации педагогов на основе проблемно ориентированной аналитической деятельности;
- в) разработать технологию самоанализа своей педагогической деятельности учителями школы с целью определения перспективных направлений повышения их профессионального уровня;
- г) определить критерии и показатели оценки влияния проблемно ориентированного анализа на рост педагогического мастерства учителей.

В нашей работе использовались следующие теоретические и эмпирические методы исследования: теоретический анализ сис-

темы повышения квалификации в школе и на муниципальном уровне; изучение и обобщение опыта школ и учителей; изучение научно-педагогической литературы и нормативных документов по теме исследования; наблюдение; социологический опрос, собеседования с работниками школ; опытно-экспериментальная проверка системы внутришкольного повышения квалификации, основанной на результатах проблемно ориентированного анализа.

Методологическую основу исследования составили современные педагогические, философские, социологические, психологические теории:

- философские концепции целостности и системности (Кузьмин В.П., Ломов Б.Ф., Пригожин И.Р., Юдин П.Ф.);
- метод системного решения проблем (Вудкок М., Фрэнсис Д.);
- технология программно-целевого управления развитием школы и метод проблемно ориентированного анализа (Лазарев В.С., Поташник М.М. и др.);
- технология диагностико-аналитических процедур в управлении школой (Турбовской Я.С. и др.);
- технология педагогического анализа (Конаржевский Ю.А.);
- дидактические теории активизации учебного процесса (Бабанский Ю.К., Шамова Т.И. и др.);
- теории мотивации (Маслоу А., Херцберг Ф. и др.).

Научная новизна и теоретическая значимость исследования.

Теоретически обоснована целесообразность и необходимость создания системы внутришкольного повышения квалификации учителей с учетом проблемно ориентированного анализа процесса и результатов их деятельности.

Определены условия эффективного использования проблемно ориентированного анализа в системе внутришкольного повышения квалификации учителей (обучение педагогов методике проведения анализа и самоанализа; создание необходимой организационной структуры и организационного механизма управления процессом аналитической деятельности; целенаправленная мотивация этой деятельности).

Показана роль проблемно ориентированного анализа как важного фактора мотивации профессионального роста педагогов, включения их в инновационную деятельность и процесс демокра-

тизации управления школой.

Обоснован набор функций, реализуемых в ходе проблемно ориентированной аналитической деятельности (аналитическая, диагностическая, проектировочная, информационная, обучающая, организационная).

Разработан алгоритм обучения учителей технологии проблемно ориентированного анализа для осуществления ими самоанализа процесса и результатов своей профессиональной деятельности (выявить несоответствие реально достигнутых и желаемых результатов; определить причины, обусловившие это несоответствие, осуществить ранжирование по степени значимости выявленных проблем; определить возможные пути их решения).

Обоснована модель выбора содержания внутришкольного повышения квалификации с учетом результатов проблемно ориентированного анализа: выбор каждым учителем индивидуальной темы самообразования, определение основных направлений деятельности методических объединений, определение приоритетной тематики общешкольной методической работы, ее форм, методов.

Показана роль проблемно ориентированного анализа как важного фактора обеспечения непрерывности процесса повышения квалификации педагогических кадров, взаимодействия учреждений дополнительного профессионального образования различных уровней.

Определены критерии и показатели оценки влияния проблемно ориентированного анализа на рост педагогического мастерства учителей, раскрыта методика применения этих показателей для оценки достигнутых результатов.

Практическая значимость исследования.

Основные положения и выводы, которые содержатся в диссертации, помогут руководителям образовательных учреждений осуществить реорганизацию системы внутришкольного повышения квалификации учителей с учетом требований проблемно ориентированного анализа, повысить эффективность методической работы, обеспечить ее включение в целостную систему непрерывного повышения квалификации и переподготовки педагогов.

Материалы исследования расширяют сферу применения проблемно ориентированного анализа и могут быть использованы в

системе педагогического и дополнительного профессионального образования для подготовки, переподготовки, повышения квалификации учителей, руководителей школ.

На защиту выносятся следующие основные положения:

- теоретическое обоснование возможности и целесообразности использования проблемно ориентированного анализа в системе внутришкольного повышения квалификации педагогических кадров;
- методика применения проблемно ориентированного анализа для определения содержания, организации, форм, методов повышения квалификации учителей в школе;
- технология обучения учителей анализу своей педагогической деятельности и выбору на этой основе индивидуального пути совершенствования профессионального уровня;
- обоснование функций, реализуемых в процессе проблемно аналитической деятельности: обучающей, аналитической, диагностической, проектировочной, информационной, организационной;
- критерии и показатели оценки влияния проблемно ориентированного анализа на рост профессионального мастерства учителей.

Основные этапы исследования.

Первый этап (1993-1995г.г.)-изучение литературы по вопросам содержания и методов повышения квалификации педагогов; определение объекта, предмета, цели, задач, гипотезы, научной новизны исследования; определение методики опытно-экспериментальной работы; проведение констатирующего эксперимента.

Второй этап (1995-1996 г.г.)-разработка системы внутришкольного повышения квалификации учителей с учетом данных проблемно ориентированного анализа; разработка рекомендаций по исследованию этой системы.

Третий этап (1996-1997 г.г.)-завершение опытно-экспериментальной работы; оформление результатов исследования.

База исследования. Основной базой исследования являлись муниципальный методический центр и муниципальная гимназия №2 г.Железнодорожного. Исследования велись также на базе других образовательных учреждений города.

Апробация результатов исследования.

Полученные в ходе исследования результаты и выводы обсуждались на заседаниях педагогических советов школ г.Железнодоро-

рожного; совещании директоров образовательных учреждений г.Чехова; конференциях директоров инновационных школ Московской области в ИПК и ПРНО МО (1993-96г.г.), а также руководителей муниципальных методических служб в ИПК и ПРНО МО (1993,1994); на выездных семинарах директоров школ Московской области и их заместителей (1995 и 1997г.г.); на научно-практической конференции "Проблемы муниципальных методических служб в Московской области" (Москва,Департамент по образованию при Администрации Московской области, 1994); на межрегиональном научно-практическом семинаре "Проблемы гуманитаризации образования младших школьников" (Орехово-Зуево,ОЗПИ,1995г.);на деловой встрече представителей зарубежных школ с российскими партнерами"Лингвобиржа"(Москва,Хаммеровскийцентр-ИЕС,1996г.); на межрегиональной Ярмарке профессиональных возможностей (г.Железнодорожный,гимназия №2,1996г.); на кафедре управления и экономики образования ИПК и ПРНО МО.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, определены объект, предмет, цель, гипотеза, задачи и методы исследования, его методологическая основа, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость, сформулированы положения,выносимые на защиту.

В первой главе - "Теория и практика повышения квалификации педагогических кадров образовательных учреждений в современных условиях" - рассмотрено современное состояние системы повышения квалификации педагогов, описан опыт создания и деятельность муниципального методического центра в г.Железнодорожном как одного из вариантов модели муниципальной методической службы, определены (а)место школы в системе непрерывного повышения квалификации педагогических кадров,а также (б)роль проблемно ориентированного анализа в организации этой работы;раскрыта сущность и сформулированы задачи проблемно ориентированного анализа деятельности педагогического коллектива.

Главной задачей системы образования является создание

условий для обучения, воспитания и развития учеников, их творческих способностей, стремления к самообразованию. Реализовать эту задачу может только педагог, обладающий высоким профессионализмом и творческим потенциалом, способный успешно работать в новых условиях. При этом следует учитывать, что изменения как в жизни общества, так и в российской системе образования приводят к быстрому устареванию профессиональных знаний и умений учителей.

Дефицит педагогов, возникший из-за сложных материальных условий в сочетании с невысоким социальным престижем профессии учителя, обуславливает приход в школы недостаточно подготовленных кадров, остро нуждающихся в повышении квалификации.

Решение задач повышения квалификации работников образования в разные годы возлагалось то на педагогические вузы (20-30 г.г.), то на специальные учреждения дополнительного профессионального образования - ИУУ (с 30-40 г.г.) Эти учебные заведения были ориентированы в основном на работу с учителями-предметниками. С 60-х годов в СССР сложилась система повышения квалификации педагогических кадров, основными звеньями которой были ИУУ-рай(гор)методкабинет-школа. ИУУ приняли на себя функции руководства деятельностью Р(Г)МК, а также разработки методических материалов, в основном, по результатам обобщения передового педагогического опыта.

90-е годы в истории ИУУ-ИПК сопряжены со сложным поиском перспективных путей развития в связи с происходящими социально-экономическими изменениями. Основными направлениями в деятельности ИПК и ПРНО МО становятся образовательное, научно-исследовательское, внедренческое, что позволяет институту более полно оказывать влияние на образовательную практику.

Важное место в системе повышения квалификации занимают муниципальные методические службы, хотя их становление сопряжено с большими трудностями. Именно на содержание и организацию работы городских и районных методических кабинетов наиболее сильное влияние оказала административно-командная система управления, что привело к деформации функций Р(Г)МК.

С принятием Закона РФ "Об образовании" остро встал вопрос о необходимости коренных изменений в организации методической

работы в городе, районе.

К сожалению, до сих пор потребности в грамотном анализе педагогической ситуации, диагностике уровня квалификации учителей и организации переподготовки и повышения квалификации различных категорий педагогов на муниципальном уровне остаются во многих территориях неудовлетворенными. Медленно решаются проблема анализа педагогической ситуации и создания концепции развития системы образования района, города.

Практика показала, что организация такой работы, ее методологическое и методическое обеспечение требуют создания муниципальной службы, которая бы выполняла функции аналитические, диагностические, проектировочные, обучающие, информационно-обеспечивающие, технологизации учебно-воспитательного и управленческих процессов, координирующие.

В 1993 году в г. Железнодорожном нами была создана такая служба, получившая название муниципального методического центра. ММЦ был создан как образовательный центр аналитико-диагностического, информационного, научно-прикладного, методического обеспечения, реализующий также в соответствии с Законом РФ "Об образовании" (ст. 26, Р. II) программы дополнительного профессионального образования педагогов. Основной целью деятельности ММЦ являлось качественное изменение образовательной ситуации в городе и удовлетворения спроса образовательных учреждений: на сервисное обслуживание по отдельным научно-методическим направлениям, на системный анализ ситуации в учебных заведениях и программирование перехода их на новый качественный уровень (стратегическое проектирование). Основанием для осуществления тех или иных функций служила востребованность услуг центра образовательными учреждениями или учредителем.

Одним из ведущих направлений повышения квалификации учителей в образовательном учреждении является методическая работа.

Долгие годы в педагогической литературе не было четкого научно-обоснованного определения сущности методической работы. В основном, после указаний на ее важность шло краткое перечисление отдельных форм. На наш взгляд, ряд авторов (Баранов С. П., Воликова Т. В., Захаров М. Г., Ильина Т. А., Мижериков В. А., Па-

ламарчук В.Ф., Паначин Ф.Г.) довольно узко трактуют сущность методической работы.

С 80-ых годов появляются специальные исследования, рассматривающие как отдельные компоненты методической работы (Берсенева Т.А., Харисов Т.Б. и др.), так и всю систему (Васильева Н.М., Зевина А.Н., Курдюмова И.М., Моисеев А.М., Поташник М.М., Ситник А.П., Скляной В.И., Худоминоский П.В.). Отличительной чертой этих публикаций является включение методической работы в систему непрерывного педагогического образования, четкое ее структурирование, установление взаимосвязей между компонентами.

Ясно, что выбор содержания методической работы, ее форм и методов зависит от конкретных условий, имеющихся в образовательном учреждении. Для объективной оценки исходного состояния школьного коллектива, его деятельности требуется практикоориентированный научный инструментарий и технология его использования. Наиболее адекватным для этого нам представляется метод проблемно-ориентированного анализа, лежащий в основе программно-целевого управления развитием школ.

Такой анализ призван определить исходную базу для разработки путей развития школы. Анализ включает рассмотрение школы на конкретном временном отрезке, а также выявление проблем, которые не позволяют ей соответствовать современным и перспективным требованиям. Анализ должен проводиться по разным параметрам, что обеспечивает его многоаспектность, достаточную конкретность в определении проблем школы, возможности их ранжирования и структурирования.

Результатами проблемно ориентированного анализа* ситуации в школе будут являться: а) полнота и операциональность выделения проблем; б) конкретность определения проблем (уровень структурированности проблем должен быть таким, чтобы можно было переходить к поиску путей их решения без дальнейшего расчленения на более мелкие части); в) обоснованность оценок значимости вы-

*по кн. Управление развитием школы: Пособие для руководителей образовательных учреждений /Под ред. М.М. Поташника и В.С. Лазарева.-М.: Новая школа, 1995.-с. 198-199.

деленных проблем;г)прогностичность анализа(ориентированность анализа не только на требования настоящего, но и прогнозируемого будущего).

Современная методология предлагает нам путь "от конца к началу", направление анализа от результатов к учебно-воспитательному процессу, далее к условиям, в которых он протекает.

Анализ результатов учебно-воспитательного процесса (качество знаний учащихся,уровень их воспитанности,развитие познавательной самостоятельности,состояние здоровья и др.) позволяет выявить совокупность проблем,которые требуют решения.Обязательной является фиксация степени несоответствия между тем, что есть, и тем, что должно быть.

Продолжая сравнение установленных требований с их фактическим выполнением,определяем на основе анализа учебно-воспитательного процесса причины появления проблем.Изменение результатов зависит от изменений в содержании технологии и организации учебно-воспитательного процесса.Выявить недостатки,являющиеся причинами дефектов учебно-воспитательного процесса,нам позволяет анализ условий: кадровых,научно-методических,материально-технических,мотивационных и т.п.Таким образом,анализ является важным шагом на пути определения целей и способов их достижения в той или иной конкретной ситуации.

Применения метода проблемно ориентированного анализа позволяет осознанно выбрать наилучший для данных конкретных условий вариант деятельности по повышению квалификации педагогов в школе,городе или районе.

Вторая глава "Содержание и организация повышения квалификации педагогических кадров в школе на основе результатов проблемно ориентированного анализа" посвящена определению содержания и организационных форм методической работы в школе.Рассмотрены проблемы мотивации педагогического коллектива к использованию методики проблемного анализа.Предложен механизм оценки эффективности повышения квалификации педагогических кадров школы.

Проведенные исследования показывают,что хотя идея необходимости обновления школы в основном принята массовой практикой,однако в ряде случаев результаты оказываются неудовлетво-

рительными.

Среди объективных и субъективных причин этого мы особо выделяем те, которые относятся к теме нашего исследования: а) завышенная самооценка при недостаточно высоком профессиональном уровне ряда педагогов; б) увлечение педагогических коллективов самим процессом обновления школы, а не его результатом; в) отсутствие во многих коллективах научного подхода к развитию школы; г) слабая заинтересованность многих учителей в результатах работы, направленной на развитие школы.

В начале 90-ых годов появились первые научные разработки, посвященные управлению развитием школ на основе программно-целевого подхода. В настоящее время издано достаточно большое количество книг с описанием его методологии, теории и методики (Лазарев В.С., Лоренсов А.В., Моисеев А.М., Поташник М.М., Хомерики О.Г., Шамова Т.И. и др.) В аналитической деятельности должны принимать участие, по-возможности, все педагоги, однако многие из них еще не осознали значимости этой деятельности, не владеют ее технологией.

В связи с этим перед руководителем школы встает задача мотивации педагогов на аналитическую деятельность. Проследивая развитие теорий мотивации от рационалистического подхода Ф.Тейлора до процессуальных теорий, отметим, что все они в основном взаимодополняют друг друга. Некоторые из этих теорий легли в основу разработанной В.С.Лазаревым обобщенной модели мотивационного механизма, который устанавливает зависимость мотивированности учителя на выполнение работы от общей оценки полезности затрачиваемых им усилий.

С 1994 года в муниципальной гимназии №2 г.Железнодорожно-го стали осваивать идеи программно-целевого подхода и проблемно ориентированного анализа в управлении развитием школы. Пользуясь названной выше моделью механизма мотивации, мы попытались спрогнозировать заинтересованность педагогов в овладении технологией проблемно ориентированного анализа своей деятельности. Были изучены доминирующие мотивы учителей. При формировании мотивационной среды была учтена структура коллектива по возрасту, стажу работы.

Первоначально была выделена группа учителей (34,3% от всех членов педагогического коллектива), наиболее подготовленных к изменению своей деятельности. Затем мы привлекли к участию в инновационном процессе еще 36% учителей, подбирая для каждого из них индивидуальное мотивирующее воздействие.

Второй задачей в управлении развитием школы является обучение педагогического коллектива технологии проблемно ориентированного анализа. В ходе этой работы педагоги освоили следующий алгоритм действий: 1) определить, какие результаты своей работы и всего коллектива Вас не удовлетворяют и требуют изменения; 2) каких результатов необходимо достичь; 3) на основе расхождения желаемых и имеющихся результатов сформулировать проблемы результатов; 4) установить, из-за каких недостатков (проблем учебно-воспитательного процесса и собственной педагогической деятельности) возникли проблемы результатов; 5) определить, из-за каких недостатков (проблем) условий (мотивационных, научно-методических, кадровых, материальных, финансовых, нормативно-правовых) возникли проблемы учебно-воспитательного процесса; 6) проранжировать по степени значимости перечень выделенных проблем с объяснением причин возникновения каждой из них

Осуществление проблемно ориентированного анализа обеспечивает педагогу участие в выработке решения, высокую степень информированности. Таким образом, процесс анализа создает мотивационное условие включенности в коллектив, становясь по сути и целью мотивации, и ее средством.

Наиболее ярко мотивирующий характер проблемно ориентированного анализа проявляется при удовлетворении потребности в саморазвитии, постоянно побуждая работника к росту профессионального мастерства, способствуя развитию его эрудиции, а также необходимых для учителя качеств личности. Таким образом, субъектом методической работы в первую очередь становится сам учитель.

Изучение аналитической и прогностической деятельности педагогов позволило выявить многоуровневость и многофункциональность системы методической работы.

Задачи методической работы определяются на основе выяв-

ленных в ходе анализа проблем в деятельности учителя, педагогического коллектива и могут быть отнесены к компенсаторным задачам (ликвидация пробелов в подготовке учителя), адаптационным (задачи приспособления к изменяющимся требованиям) и задачам развития (творческий рост педагогов). Соотношение между этими задачами зависит от результатов проблемно ориентированного анализа деятельности отдельных учителей, всего педагогического коллектива. Эти задачи, в свою очередь, определяют выбор содержания методической работы в образовательном учреждении, ее основные направления.

Проблемно ориентированный анализ результатов и процесса педагогической деятельности позволяет, в конечном счете, определить круг проблем, наиболее актуальных и значимых не только для конкретного учителя, но для всех преподавателей данного учебного предмета. Обсуждение итогов анализа на заседаниях методических объединений, предметных кафедр дает возможность выявить комплекс приоритетных проблем, которые определяют основное содержание работы на ближайшую и более отдаленную перспективу. На этой основе педагогический совет, суммируя результаты проблемно ориентированного анализа по ряду ведущих направлений, определяет приоритетные проблемы, которые выносятся для решения на уровне всей школы. Таким образом, единая методическая тема перестает быть чем-то случайным, продиктованным конъюнктурными соображениями, а органически вытекает из аналитической деятельности всего педагогического коллектива.

Пользуясь рекомендациями В.С.Лазарева, мы предлагаем следующую процедуру постановки целей методической работы: определить цель и задачи операционально; обеспечить полноту постановки задач, решение которых необходимо для достижения цели; обеспечить понимание цели, задач исполнителями; добиться принятия заданий исполнителями.

При проведении самоанализа мы рекомендуем пользоваться схемой, основанной на алгоритме проблемно ориентированного анализа: 1) каковы тема и цель урока; 2) какова степень достижения целей урока; 3) удалось ли удержать все виды деятельности в рамках объявленной темы урока; 4) правильно ли определены цели и задачи урока, учтены ли особенности данного класса; 5) удалось ли

выбранными приемами сформировать у детей мотивацию учебной деятельности на данном уроке и дать целевую установку учащимся; 6) насколько оптимальными для реализации целей урока оказались выбранные формы, методы, приемы организации учебной деятельности, правильно ли определены подзадачи каждого вида деятельности (как ожидаемого результата после выполнения тех или иных упражнений, задач и т.п.); 7) оптимально ли определено временное соотношение частей урока; 8) удалось ли правильно определить задачи, место, формы и приемы контроля, какова его эффективность, имело ли место комментирование отметок; 9) удалось ли правильно построить устную речь, свою и учащихся (исправление речевых ошибок, наличие логических акцентов, пауз, выразительность высказываний и т.д.); 10) правильно ли организована работа с домашним заданием: его подбор, характер, система объяснения и оценки, место домашнего задания в реализации целей урока; 11) удалось ли организовать работу детей по оценке собственной деятельности на уроке с позиции достижения целевой установки; 12) какова на самом деле степень достижения целей данного урока, почему; 13) Ваши дальнейшие действия.

Когда проблемы и их причины выявлены, начинается поиск информации о возможных способах их устранения. С учетом этого проектируется новая деятельность, которая подвергается критическому осмыслению, наконец, выбирается новая норма деятельности.

Формы методической работы определяются результатами диагностической и прогностической деятельности педагогов и в зависимости от путей решения проблемы могут отражать лишь один содержательный аспект (например, чисто-методический или психолого-физиологический и т.д.), а могут реализовывать в комплексе разные направления подготовки учителя.

Результативность методической работы во многом обеспечивается взаимосвязью ее различных форм и методов. Для реализации образовательной функции используют три группы методов: по способу предъявления информации; по степени самостоятельности в приобретении знаний; по способу получения знаний.

В реализации аналитической, диагностической, прогностической и информационной функций особое значение приобретают методы

исследования, которые начинают играть и роль методов повышения квалификации. Если эмпирические методы в повышении квалификации используются давно, то теоретические методы становятся востребованными именно в процессе овладения технологией проблемного анализа.

Организация повышения квалификации должна быть гибкой, учитывать конкретную ситуацию в школе, обеспечивать возможность каждому учителю повысить свой профессиональный уровень в том направлении, которое обусловлено проблемами, выявленными в ходе индивидуальной и коллективной аналитической деятельности.

Вместе с развитием школы развивается ее управляющая система, в том числе и организационная структура методической работы, отражающая те уровни и субъекты управления, необходимость в деятельности которых выявлена через диагностику управляющей системы. Выработка стратегии и принятие решений на более низких уровнях организационной структуры отражают демократизацию руководства повышением квалификации учителей в образовательном учреждении.

В определении подхода к оценке эффективности методической работы мы выделяем два критерия: а) рост профессионального мастерства учителя и б) результативность обучения и воспитания учащихся.

По каждому из этих критериев определен ряд показателей. Так по первому критерию нами предложены следующие показатели: владение методикой самоанализа, систематичность аналитико-диагностической деятельности, степень самостоятельности при определении проблем и выборе путей их решения, качественные изменения результатов деятельности и т.д.

Последний показатель тесно связан со вторым критерием. Здесь также определен ряд показателей: динамика текущей и итоговой успеваемости, уровни овладения знаниями, их глубина, осознанность, прочность; умение самостоятельно добывать новые знания и применять их на практике и др. Сочетание этих двух групп показателей позволяет дать достаточно объективную оценку результатов педагогической деятельности, подтвердить эффективность применения метода проблемно ориентированного анализа. В ходе

проведенного исследования разработан механизм оценки эффективности повышения квалификации. Каждому учителю предлагается заполнить матрицы самооценки, включающие названные выше показатели. Заместитель директора по учебно-воспитательной работе заполняет аналогичные матрицы на каждого учителя. Сопоставление матриц, заполненных учителем и заместителем директора, позволяет в ходе обсуждения получить достаточно надежную картину профессионального роста. Матрицы регулярно заполняются по окончании каждого полугодия. Их анализ дает возможность наглядно видеть динамику происходящих изменений.

Эти же показатели используются нами и при аттестации педагогов. Учитель, достаточно объективно оценивший свой профессиональный уровень, определяет степень готовности к аттестации на ту или иную категорию. Это позволяет ему целенаправленно совершенствовать свое мастерство. За последние годы мы наблюдаем в гимназии №2 рост количества педагогов, получивших квалификационную категорию:

Количество учителей:	1993	1994	1995	1996	1997	1998
а) желающих пройти аттестацию на II категорию	2	1	5	7	8	6
желающих пройти аттестацию на I категорию	2	6	4	2	10	3
желающих пройти аттестацию на высшую категорию	-	-	1	1	10	10
всего	4	6	10	10	28	19
б) из них прошедших аттестацию в этот год	2	6	9	10	27	18
в) из них отложивших аттестацию после проведенной оценки профессионального уровня	2	-	1	-	1	1
г) из них прошедших аттестацию в следующем году	1	-	1	-	-	?
д) получили II категорию	2	1	4	7	8	5
получили I категорию	1	5	4	2	9	3
получили высшую категорию	-	-	1	1	10	10

Всего 27 учителей второй категории, 24-первой категории, 22 учителя высшей категории. Из 119 педагогов гимназии №2 имеют квалификационную категорию 73 человека.

Заполняя матрицы в течение нескольких полугодий, учитель не только объективно оценивает собственный профессиональный уровень, но и определяет направления и сроки его повышения.

Рост потребности учителей гимназии №2 г. Железнодорожного в курсовой переподготовке отражен в следующей таблице:

Количество учителей гимназии №2, прошедших курсовую переподготовку.

Учебный год	Всего	Из них прошли плановые курсы	Из них прошли курсы по личной инициативе по результатам анализа
1991-1992	5	5	-
1992-1993	4	4	1
1993-1994	8	5	3
1994-1995	6	3	6
1995-1996	16	4	12
1996-1997	30	5	25
на март 1998	46	19	29

Использованная в ходе опытно-экспериментальной работы методика позволяет сделать вывод о достаточной эффективности методической работы, базирующейся на использовании метода проблемно ориентированного анализа.

В заключении подведены итоги диссертационного исследования. Оно подтвердило наше предположение, что значительная часть учителей, понимая необходимость развития школы, не готова к решению этой задачи на уровне современных требований. Это делает особо актуальной целенаправленную, систематическую работу по повышению квалификации педагогов на всех уровнях - региональном, муниципальном и школьном.

Управление развитием школы на основе программно-целевого подхода и использования метода проблемно ориентированного анализа дает возможность обоснованно выстроить эффективную

систему повышения квалификации в каждой конкретной школе. Метод проблемного анализа обеспечивает реализацию методологических принципов системности, конкретности и меры, что позволяет оптимизировать методическую работу, которая является целостной, многоуровневой, многофункциональной.

Нами апробирован механизм построения мотивационной структуры педагогического коллектива, а также алгоритм действий, обеспечивающий полноту и операциональность выделения значимых проблем, высокий уровень их структурированности, обоснованность ранжирования проблем по значимости, прогностичность анализа.

Выбор содержания методической работы в школе зависит от результатов проблемного анализа, осуществленного подколлективом и каждым отдельным учителем. Такой подход обеспечивает операциональную постановку целей, учет реальных потребностей каждого педагога в повышении своей квалификации.

Обоснована также зависимость выбора форм методической работы в школе от результатов проблемно ориентированного анализа. Предложена схема определения общешкольной методической темы путем синтеза частных проблем учителей.

Вопрос о методах повышения квалификации учителей в школе недостаточно освещен в специальной литературе. Мы рассмотрели методы исследования (теоретические и эмпирические) и методы обучения (по способу получения знаний и степени самостоятельности в их приобретении) как методы повышения квалификации. Нами разработана матрица, позволяющая определить соотношение форм и методов повышения квалификации в конкретной школе.

✓ Проблемно ориентированный анализ делает субъектом повышения квалификации в первую очередь самого учителя, что ведет к обновлению организационной структуры внутришкольного управления. Нами предложен вариант такой структуры с характеристикой ее субъектных органов на каждом уровне.

Процесс повышения квалификации учителей подлежит оценке с точки зрения его эффективности. Разработанные и апробированные нами в ходе опытно-экспериментальной работы показатели и механизм оценки роста профессионального мастерства педагогов показали достаточно высокую степень надежности.

За рамками нашего диссертационного исследования остались вопросы, связанные с использованием проблемно ориентированного анализа для повышения квалификации педагогов дошкольных, профессиональных и других образовательных учреждений, для совершенствования методов аттестации учителей. Эти проблемы должны стать предметом дальнейшего изучения.

Основные положения исследования нашли отражение в следующих публикациях:

1. Алферова Л.В. Муниципальная методическая служба: проблемы и опыт. // Образование в регионе: опыт, проблемы, инновации. Сб. научных трудов под ред. Ю.В. Васильева. - М., 1996. - с. 18-25
2. Алферова Л.В. Методика, основанная на анализе и диагностике. /Директор школы, 1996, №6-с.34-42
3. Алферова Л.В. Оценка роста профессионального мастерства учителя. /Завуч, 1998, №3-с. 17-23

