

37
В-583

На правах рукописи

Власюк Ирина Вячеславовна

**ОРИЕНТАЦИЯ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ НА ЦЕННОСТНОЕ
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С СЕМЬЕЙ**

13.00.01 - общая педагогика

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Оренбург - 1998

✓
Работа выполнена на кафедре педагогики Оренбургского государственного педагогического университета.

ОКР
Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор
Кирькова Аида Васильевна

Официальные оппоненты: член-корреспондент РАО,
доктор педагогических наук, профессор
Ахияров Камиль Шаехмурзинович

кандидат педагогических наук,
заслуженный учитель России
Козлов Александр Всеволодович

98-19504

Ведущая организация: Челябинский государственный университет

Защита состоится «5» октября 1998 года в «10⁰⁰» часов на заседании диссертационного совета при Оренбургском государственном педагогическом университете по адресу: 460844, г. Оренбург, ул. Советская, 19, аудитория 17.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Оренбургского государственного педагогического университета.

Автореферат разослан «4» сентября 1998 г.

А.Н. Ксенофонтова
А.Н. Ксенофонтова

34

B-583

Общая характеристика работы

Актуальность исследования. Одним из драматических моментов современного человеческого бытия является ярко выраженная тенденция: семья, являясь неотъемлемым фактором развития и социализации любого человека, в настоящее время находится в глубоком кризисе. Кризис общества не может не деформировать семью: ценностный вакуум, социальная апатия, нигилизм и многое другое показывает нам, что саморазрушение общества неизбежно касается семьи. Изменение социально-экономической ситуации отразилось, прежде всего, на важнейших институтах социализации детей, на семье и школе.

В связи с переоценкой ценностей на современном этапе изменились задачи не только школьного, но и семейного воспитания. Современная семья оказалась дезориентированной относительно своей роли и возможностей воспитания детей в новых условиях.

Экономический кризис формирует новые отношения между семьей и школой, родители все больше становятся субъектом образовательного процесса, выступая заказчиками «образовательных услуг», от них во многом зависит ресурсное обеспечение учебного заведения.

Реформирование системы образования предоставляет родителям большую свободу в выборе образовательного учреждения, обучающих программ, дополнительных занятий, но не всегда они могут сделать этот выбор не в ущерб интересам ребенка. Ребенок и родители нуждаются в более мобильном, педагогически грамотном учителе, способном вступить в ценностное взаимодействие с семьей в современных условиях, сориентированном на ребенка как на развивающуюся личность и ценность.

Одновременно, современная ситуация развития вузовского образования характеризуется противоречием между кардинальным обновлением, согласующимся со сформировавшимся в обществе запросом на свободную, социально ответственную, демократическую, эффективную личность педагога, и необходимостью повышения компетентности профессиональной деятельности педагогов.

Содержание и технология образовательного процесса педагогического университета не в полной мере обеспечивают подготовку будущего учителя к взаимодействию с семьей. Профессиональная подготовка будущего учителя столкнулась с рядом сложностей, которые переживает сегодня все высшее образование. Это проблема репродуктивного обучения, его низкая практическая ориентированность, отсутствие междисциплинарных связей.

В подготовке будущего учителя к работе с семьей налицо ряд противоречий:

- между изменившимся характером взаимодействия с семьей и абстрагированной системой подготовки;
- между требованиями к личности педагога, работающего с семьей в современных условиях, и содержанием профессиональной подготовки;
- между традиционной технологией образовательного процесса вуза и задачами подготовки учителя к деятельности в учебных заведениях и школах инновационного типа;
- между новой и старой парадигмой образования в связи с резкой переоценкой ценностей в обществе;
- между потребностью родителей во взаимодействии с педагогом и отсутствием должной профессиональной компетентности и готовности учителя к такому взаимодействию.

Проблема института семьи и брака рассмотрены в работах таких ученых, как: И.В. Бестужев-Лада, Э.К. Васильева, С.И. Голод, О.Р. Кунц, М.С. Мацковский, Л.М. Панкова, А.Я. Студенте, В.А. Титаренко, А.Г. Харчев, З.А. Янкова и т.д. Среди зарубежных специалистов следует отметить Т. Парсонса, Р. Бэйлза, К. Витека, Э. Эриксона, Т. Гордона и др.

В педагогических исследованиях рассматриваются вопросы зависимости между воспитанностью школьников и уровнем педагогической культуры родителей (И.В. Гребенников), исследуется дифференцированный (Е.И. Наседкина) или индивидуальный (С.Г. Крамаренко) подходы в процессе педагогического образования родителей, разработана программа по педагогическому просвещению взрослых (М.Д. Махлин, Н.П. Спицын). Большое внимание уделялось подготовке учителя к работе с семьей (Р.М. Капралова, А.Т. Фонотова), взаимодействию семьи и школы (Т.В. Воликова, С.М. Косая, Л.А. Николенко, Г.М. Рогозин, Н.П. Спицын, А.Г. Хрипкова), взаимосвязи семейного и общественного воспитания (Ю.К. Бабанский, А.М. Низова). Педагогами, среди которых К.Ш. Ахияров, В.Ф. Афанасьев, Г.С. Виноградов, Г.Н. Волков, З.И. Равкин, проведен ряд важных исследований, раскрывающих сущность народной педагогики, специфику этнических особенностей системы воспитания в семье. Подготовка к осуществлению взаимодействия выступает как один из компонентов профессионального образования учителя (Н.В. Кузьмина, В.А. Слостенин).

Общепедагогические основы подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности имеются в работах К.Ш. Ахиярова, А.С. Белкина, С.Е. Матушкина, В.Д. Семенова, А.П. Тряпицыной, В.Г. Рындак, П.И. Чернецова.

В теории педагогического знания профессионально-педагогическая

ориентация понимается как широкая социально-педагогическая система (С.Г. Вершловский, С.А. Гольдина и др.). Личностное образование в процессе его формирования (З.И. Васильева, Е.И. Казакова). Профессионально-педагогическим ценностным ориентациям посвящены работы М.Г. Казакиной, С.Г. Вершловского, А.В. Кирьяковой. Профессиональные ценности и ценности педагогической деятельности рассматриваются в исследованиях З.И. Равкина, Н.С. Розова, Е.Н. Шиянова, В.А. Ядова.

Актуальность проблемы определили выбор темы данного исследования: «**Ориентация будущего учителя на ценностное взаимодействие с семьей**».

Цель исследования: выявить педагогические условия ориентации будущего учителя на ценностное взаимодействие с семьей.

Объект исследования: содержание университетского педагогического образования.

Предмет исследования: развитие ориентации будущего учителя на ценностное взаимодействие с семьей.

Гипотеза исследования: процесс ориентации будущего учителя на ценностное взаимодействие с семьей будет более эффективен, если он обеспечен:

- трансляцией будущему учителю наиболее актуальной совокупности знаний, адекватной особенностям современной семьи, адекватной кардинально изменившемуся социуму и обновленной системе педагогического образования;
- снятием коммуникативных затруднений, возникающих в процессе взаимодействия будущего учителя с родителями;
- реализацией ценностного подхода, который позволяет определить наиболее значимые линии взаимодействия учителя–родителей;
- участием будущего учителя в диагностической деятельности по изучению ценностей современной семьи и характера взаимодействия со школой;
- включением будущего учителя в период педпрактики в вариативные виды деятельности, связанные с взаимодействием с учеником и родителями.

В соответствии с целью, объектом и предметом исследования определяются следующие задачи:

- изучить состояние проблем современной семьи в контексте развивающегося социума как социально-педагогического феномена в отечественном и западном человекознании;
- выявить современные подходы к ценностному взаимодействию семьи

и школы;

- выявить критерии и уровни развития ориентации будущего учителя на ценностное взаимодействие с семьей;
- определить педагогические условия развития ориентации будущего учителя на ценностное взаимодействие с семьей.

Логика исследовательской работы обусловила необходимость целостной системы общепринятых методов изучения проблемы: теоретический анализ литературы по исследуемой проблеме; включенное наблюдение, позволяющее фиксировать динамику отношений субъектов педагогического процесса; анкетирование, тестирование, собеседование, интервьюирование для уточнения данных наблюдения; ранжирование, диагностико-формирующий эксперимент; анализ продуктов творческой деятельности будущего учителя (письменные работы, отчеты, исследовательская работа, опытно-экспериментальная работа), метод статистической обработки, конструирование процесса ориентации будущего учителя на ценностное взаимодействие с семьей.

Методологическую основу исследования составляют: философские, психологические и педагогические основания теории ценностей и теории деятельности; теория развивающего взаимодействия субъектов педагогического процесса, а также положения о личности как субъекте отношений, идеи ценностного подхода, идеи самоактуализации личности; положение о роли знаний в развитии ценностных ориентации личности; о ролевом моделировании будущей деятельности учителя.

База исследования: Оренбургский государственный педагогический университет, естественно-географический факультет и исторический факультет; школы города Оренбурга (№ 76, № 39, № 23, № 39, лицей № 2), школы Оренбургского района (школа ЮНЕСКО, № 7 г. ГАЯ). В массовом констатирующем эксперименте приняли участие более 300 студентов ОГПУ, учащиеся 17 школ Оренбургского района (1000 чел.), родители и учителя (230 чел.) как городских, так и сельских школ. Опыттно-экспериментальная работа проводилась со студентами 3-5 курсов.

Логика и этапы исследования: исследование проводилось в 1995-1998 годах. Логическая схема исследования включала в себя осуществление следующих шагов:

- 1995-1996 уч. г.г.- **теоретический**, анализ литературы по проблеме исследования, разработка исходных положений на основе массового диагностического эксперимента, формирование рабочей гипотезы.
- 1996-1997 уч. г.г. - **опытно-экспериментальный**, проведение формирующего эксперимента.

- 1997-1998 уч. г.г. – **конструктивно-преобразующий**, анализ, систематизация и обобщение результатов исследования, формирование основных выводов и рекомендаций.

Положения, выносимые на защиту:

- уточненное понятие и характеристика ценностного взаимодействия семьи и школы в развивающемся социуме;
- ценностный подход к ориентации будущего учителя на взаимодействие с семьей позволяет вычленить не только внешнюю сторону процесса взаимодействия семьи и школы в развивающемся социуме, но и внутреннюю, характеризующуюся актуализацией субъектной позиции всех участников процесса, а также наиболее значимые линии взаимодействия в триаде «учитель — ученик — родители» (валеология — забота о здоровье ребенка, построение индивидуальных образовательных маршрутов, обеспечивающих успешные учебные достижения);
- ценностное взаимодействие семьи и школы, рассматриваемое как особый уровень взаимодействия, который характеризуется ориентационно-ценностным единством семьи и школы в целях, методах, идеях, позициях и отношениях к ребенку как ценности и развивающейся личности;
- ценностное взаимодействие является одним из стержневых компонентов воспитательного потенциала, резервом, механизмом наращивания этого динамического образования, зависящего от характера взаимодействия семьи и школы;
- педагогические условия развития ориентации будущего учителя на ценностное взаимодействие с семьей;

Научная новизна исследования заключается в том, что уточнено понятие ценностного взаимодействия; вычленена совокупность компонентов ориентации, адекватных изменившимся условиям и характеру деятельности; выделен ценностный аспект ориентации будущего учителя на взаимодействие семьи и школы, теоретически обоснован подход к проектированию и реализации учебных программ на основе диагностики современных субъектов образовательного процесса.

Практическая значимость исследования состоит в том, что создана и апробирована программа междисциплинарного курса «Ценности современной семьи», найдены показатели развития ориентации будущего учителя на ценностное взаимодействие с семьей, определены педагогические условия развития ориентации будущего учителя, выработана методика организации педагогической практики, способствующая развитию

коммуникативных умений.

Достоверность научных результатов исследования обеспечивается методологической обоснованностью исходных положений, применением комплекса методов исследования, адекватных предмету, объекту, целям и задачам исследования, а также анализом результатов педагогического опыта.

Апробация результатов исследования осуществлялась в ходе обсуждения основных положений и предварительных итогов научного поиска в проблемных семинарах, лабораториях кафедры педагогики ОГПУ; материалы исследования обсуждались в форме публикаций тезисов, статей; на научно-практических конференциях: Оренбург (1994, 1995, 1997, 1998), Уфа (1996), Самара (1997).

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка основной использованной литературы, приложения.

Основное содержание работы

Во **введении** обоснована актуальность проблемы исследования, сформулирована гипотеза, определены объект, предмет, цель и задачи исследования; показана степень разработанности проблемы: обозначены этапы и методы исследования.

В **первой главе** «Ценностное взаимодействие семьи и школы как педагогическая проблема» рассматривается современное состояние института семьи как в России так и за рубежом, типы семьи, ее функции: рассматриваются прогностический аспект состояния с точки зрения различных областей науки; представлены различные виды классификации семьи (по составу, количеству детей по семейному стажу, по типу главенства в семье, по типу потребительского поведения, по социальному составу, по условиям семейной жизни).

Проблематика исследования семьи как социально-педагогического феномена обширна и разнообразна. Процессы формирования семьи и ее распада, специфика воспитания детей и подростков в семье, особенности взаимоотношений супругов и причины семейных конфликтов, взаимодействие поколений в семье, социокультурные и социальноэкономические факторы, определяющие образ жизни семьи и т.д.

Как показывает Международный симпозиум «Семья на рубеже XXI века», проблемами семьи занимаются интенсивно как российские, так и зарубежные ученые: И.В. Бестужев-Лада, А.С. Спиваковская (традиционные ценности в современных семьях); Х. Данеша (Канада), Е.М. Вроно (семья, основанная на ненасилии, является составной частью фундамента общего мира); Ю. Бронфенбреннер (США) (концепция экологии человеческого

развития); А.Б. Орлов (личностно-ориентированная модель семьи); М.А. Хазанова (ценности гуманистической и экологической психологии). Ученые единодушны в признании нового образа семьи, резко изменившихся взаимоотношениях родителей и детей.

В главе представлены различные подходы к изучению семьи как социально-педагогического феномена: функциональный (М.С. Мацковский, А.П. Заостровцев); системно-структурный (К. Витек, П. Сорокин, И.В. Бестужев-Лада, С.И. Голод, А.Б. Орлов); подход с позиции теории конфликтов (Н. Смелзер), деятельностный (О.Р. Кунц, И.В. Гребенников), социологический (А.Г. Харчев, Э.К. Васильева, З.А. Янкова, Т. Парсонс, Р. Бейлз), ценностный (В.С. Собкин, М.А. Хазанова, В.А. Петровский, Л.М. Архангельский, А.В. Кирьякова), дифференцированный (Г.И. Куцебо, Е.И. Наседкина).

Ценностный подход к изучению института семьи интегрируется такими дисциплинами как: философия, социальная психология, право, демография, этнография, этика, педагогика, экономика и социология. Педагогика видит семью как особую ценность и заинтересована в исследовании семьи как целого, как системы. Целостное рассмотрение предполагает интеграцию всех знаний о семье, а не выделение какого-либо одного аспекта. В исследовании разделяется точка зрения на изучение семьи с позиции ценностного подхода, ядром которого является взаимодействие семьи и школы. Сделан вывод о том, что в настоящее время возникает новый характер взаимоотношений в триаде «учитель — ученик — родители».

Обозначено, что ценностный подход позволяет вычленить не только внешнюю сторону процесса взаимодействия семьи и школы, но и внутреннюю, раскрывающуюся через новый характер взаимоотношений семьи и школы в развивающемся социуме.

В подготовке будущего учителя следует учитывать, что семья — это один из механизмов самоорганизации общества, с работой которого связано утверждение целого ряда общечеловеческих ценностей. Поэтому семья имеет ценностное значение как для общества, так и для личности.

Источником вычленения затруднения молодых специалистов во взаимодействии с родителями, послужили работы посвященные профессиональному становлению выпускников педагогического вуза С.Г. Вершловского, В.А. Кан-Калика, М.Д. Махлина, Р.Н. Овчинникова, Т.С. Поляковой, П.Г. Пшебильского, Е.И. Сермяжко, В.В. Тарасова, Ю.И. Турчаниновой, а также диагностика готовности будущих учителей к работе с родителями в период педагогической практики.

Будущие учителя признают, что испытывают в работе с родителями

значительные затруднения коммуникативного плана. Поэтому обновление педагогического образования предусматривает усиление особого внимания к приобретению будущим учителем коммуникативных умений, умений, способных обеспечить эффективность взаимодействия с семьей.

В общении происходит соприкосновение личностных качеств это желание общаться, делиться своими мыслями с другими, беспокоиться за судьбу других, проявить симпатию и расположение к другим людям, пережить чувства волевого и эмоционального напряжения при решении жизненно важных вопросов. Далеко не все педагоги умеют строить продуманное общение, соответственно использовать его в качестве метода воспитания учащихся, что в свою очередь, оказывает непосредственное влияние на уровень отношений в сфере «учитель – родители».

Специфика педагогического общения определяется назначением педагогической деятельности, направленной на осуществление целей развития личности. Причиной того, что будущий учитель затрудняется общаться с родителями, является недостаточный уровень общения в профессиональной подготовке будущего учителя, когда преподаватель вуза ориентируется лишь на организацию образовательного процесса. Отсюда возникает функционализм отношений, приоритет предметного знания, отсутствие нравственных отношений.

На основе анализа изученной литературы в главе представлены различные трактовки категории взаимодействия, предложенные философами (Л.М. Архангельский, В.Г. Афанасьев, Л.П. Буева, В.П. Фонарева и др.), психологами (А.А. Бодалев, В.В. Давыдов и др.), социологами (Н.Смелзер), педагогами (Б.З. Вульф, Г.М. Иващенко, Л.И. Новикова, В.Д. Семенов, С.З. Хозе, Г.Н. Филонов). Социальное взаимодействие изучается учеными как на макроуровне, так и на микроуровне, конкретизируется содержательное наполнение понятия «взаимодействие».

Термин «взаимодействие» в социальном плане рассматривается как «форма социальных коммуникаций» или общение, по крайней мере, двух лиц или общностей, в которой систематически осуществляется их воздействие друг на друга, реализуется социальное действие каждого из партнеров, достигается приспособление действий одного к действиям другого, общность в понимании ситуации, смысла действий и определенная степень солидарности или согласия между ними.

Анализ педагогических исследований позволил рассмотреть понятие взаимодействие как педагогическое взаимодействие (Г.И. Щукина), продуктивное учебное взаимодействие (В.Я. Ляудис), взаимодействие рассматривается как развивающее и развивающееся явление (Н.Ф.

Радионова), как процесс раскрытия творческого потенциала учителя и ученика (А.П. Тряпицына, В.Г. Рындак), как условие актуализации человеческой субъективности (В.В. Горшкова, А.Н. Ксенофонтова).

В педагогике рассматривают различные «плоскости» взаимодействия: Взаимодействие «Учитель — ученик» в учебно-познавательном процессе. Эта проблема изучалась на фундаментальном уровне различными научными школами. (Т.Е. Конникова и ее ученики, Я.Л. Коломинский, З.И. Васильева, Т.П. Мальковская, Н.В. Седова, Н.Н. Богомолова.); Взаимодействие «личность — коллектив» (Л.И. Новикова, М.Г. Казакина, С.Е. Хозе, Б.З. Вульф); Взаимодействие «учитель — родители» (Гурова, Е.И. Наседкина, Л.Ц. Ваховский, Т.В. Воликова, С.М. Косая, Г.М. Рогозина, Н.Г. Спицын, А.Г. Хрипкова, Л.А. Николенко).

Подчеркнуто, что данное исследование обращено к новому аспекту взаимодействия семьи и школы, причем, вычлняя из многообразия сфер взаимодействий “учитель — родители” рассматривается особый уровень данного явления, обозначенный как ценностное взаимодействие.

Исходным положением для анализа взаимодействия с позиции ценностного подхода послужило следующее: внешним объективным условием функционирования процесса взаимодействия являются цели, содержание и формы организации деятельности.

Показано, что эффективность процесса взаимодействия семьи и школы зависит от ценностного подхода к личности ребенка.

Раскрыто, что педагогическое образование будущего учителя включает аспекты семейного воспитания, взаимодействия семьи и школы. Однако изменившиеся условия требуют переосмысления и обновления содержания данного аспекта изменившейся семьи и отношений. Место школы и учителя не ослабевает, а усиливается, так как учитель может изменить характер взаимодействия с семьей в сторону ценностного единства. Оно может быть реализовано через осознанное стремление родителей помочь школе в деятельности по тем направлениям, которые им представляются актуальными и важными в современных условиях (здоровье ребенка, образовательные перспективы).

Этим обусловлено вычленение ведущих направлений взаимодействия семьи и школы, которое обозначено условно ценностным. Процесс ценностного взаимодействия семьи и школы явление, во-первых, подвижное (зависит от разнообразных видов деятельности и активности); во-вторых, в нем проявляются общность и различие семей (общими — в основном, являются задачи и цели воспитания, различия проявляются в дифференцированном подходе к семье (личность ребенка) и т.д.).

Анализ педагогических исследований (Г.М. Миньковского, К.Б. Игошева, А.Г. Харачева, И.В. Гребенникова, Э.К. Васильевой, С.А. Расчетиной, А.С. Роботовой) позволил считать воспитательный потенциал семьи возможностью, условием осуществления каждой семьей своей воспитательной функции.

Воспитательный потенциал это динамическое образование, которое может меняться, наращиваться за счет изменившегося характера отношений семьи и школы на современном этапе.

Выделив основные компоненты, составляющие воспитательный потенциал семьи, в рамках исследования уделяется особое внимание ориентационно-ценностному компоненту (В.А. Петровский, М.Г. Казакина, А.В. Кирьякова).

В главе также рассматривается ценностное взаимодействие как фактор развития воспитательного потенциала семьи.

Делается вывод о том, что ценностное взаимодействие это высокий уровень взаимодействия, в котором активизируется субъектная позиция участников процесса. Триада «учитель—ученик—родители», в центре которой стоит ребенок, характеризуется не только внешним, но и внутренним единством в целях, методах, приемах воспитания (ориентационно-ценностным единством).

Эксперимент убедил в том, что будущий учитель ощущает определенную тревогу перед будущей педагогической деятельностью, одновременно осознает потребность в подготовке к ценностному взаимодействию с семьей.

Одним из возможных вариантов снятия противоречия между объективным и субъективным, актуальным и потенциальным в вузовском педагогическом образовании является специальный курс отобранных знаний, формирующий развитие ценностного отношения к познанию данной области педагогики, оказывается ситуативно возможным и необходимым также потому, что будущий учитель испытывает потребность в самореализации на уровне отсроченного самоанализа своей деятельности на педпрактике.

Постоянный дефицит учебного времени на рефлексии в видеотренинге, на обмен мнениями, обсуждение вопросов в период педпрактики (а зачастую и отсутствие подходящего места для проведения основательной работы такого плана) создают дискомфорт неудовлетворенности студента от того, что его «не дослушали», он «не договорил», «не высказался».

Спецкурс стал одним из способов снятия неудовлетворенности, противоречия между стремлением будущего учителя к самореализации на вербальном уровне и отсутствием внешних условий. Следовательно, спецкурс

«Ценности современной семьи» сочетает в себе возможность решения двух задач: восполнения недостающих (и приобретения новых необходимых) знаний, выработка коммуникативных умений, создание условий развития способности к рефлексии.

Успешное решение этих задач дает развитие ориентации будущего учителя на ценностное взаимодействие с семьей в современной педагогической практике.

Во второй главе «Педагогические условия развития ориентации будущего учителя на ценностное взаимодействие с семьей» показано, что в соответствии с целью и задачами исследования на этапе формирующего эксперимента, владея результатами констатации, представлены условия стимуляции и обновления содержания образования будущего учителя в педагогическом университете, путем выделения направлений, раскрывающих сущность ценностного взаимодействия семьи и школы, при изучении будущим педагогом педагогических ситуаций и при прохождении педагогической практики, специально организуемой как в общеобразовательных, так и в инновационных учебных заведениях.

Опытно-экспериментальная работа проходила на трех этапах педагогической подготовки будущего учителя.

Первый этап — теоретический — позволил организовать педагогический процесс по обеспечению будущего учителя необходимыми знаниями о ценностях семьи в развивающемся социуме, о новом характере взаимодействия школы и семьи. Будущий педагог включается в активную деятельность в процессе освоения существующих теорий, концепций, принципов, методов взаимодействия, анализа и решения проблемных педагогических ситуаций с акцентом на самопознание, самооценку, анализа. Знания, полученные на первом этапе, были необходимы как базовый уровень ориентации к взаимодействию и выполняли прогностическую функцию по отношению к практике.

Второй этап — диагностико-практический, убедил в том, что необходимо включение будущего учителя в целенаправленное изучение особенностей ценностного взаимодействия учителя с родителями учащихся в период педагогической практики на 4 курсе. На кафедре была разработана программа педагогической практики, включающая диагностические исследовательские задания, направленные на изучение опыта взаимодействия семьи и школы в различных социально-педагогических условиях: платная городская школа-лицей, сельские школы Оренбургской области, инновационные учебные заведения.

Третий этап — конструктивно-преобразующий, базировался на

изучении спецкурса «Ценности современной семьи», интегрировал теоретическую и практическую подготовку будущего учителя к взаимодействию и реальному включению в ценностное взаимодействие с родителями в период педпрактики. Третий этап предусматривал также выход будущего учителя за пределы вуза и его деятельность в специальных объединениях и социально-педагогических центрах.

Констатирующий этап опытной работы позволил сделать вывод и выявить позиции всех субъектов взаимодействия (будущих учителей и родителей), характер проблем, с которыми сталкиваются будущие учителя при подготовке к ценностному взаимодействию с семьей, и определить пути разрешения этих проблем, через введение в программу подготовки будущего учителя спецкурса и спецпрактикума.

Подготовка будущего учителя к ценностному взаимодействию с семьей потребовала выявления ориентации студентов на семью как ценность, с одной стороны, и определения самооценки готовности будущего учителя к ценностному взаимодействию с другой.

В целом анализ результатов опытно-экспериментальной работы позволил сделать выводы. Более всего в семье студенты ценят: взаимопонимание, доверие (18,2%), любовь (3%), защищенность, эмоциональную опору (37,5%), материальное благополучие (8%). Главной жизненной ценностью студенты считают наличие в семье детей (51,8%). Полученный диагностический материал позволил увидеть основные тенденции развития отношений будущего учителя к семье как ценности.

Мнение будущего учителя относительно готовности к ценностному взаимодействию с семьей определялось накануне выхода на педагогическую практику. Несмотря на незначительные колебания, иерархия мнений сохраняется во всех группах всех факультетов. Готовность к работе с родителями занимает самое низкое место (3,5 балла), готовность к общению с детьми (4,9 балла), ведение уроков (7 баллов). Низкая самооценка готовности к ценностному взаимодействию с семьей реально соседствует с осознанием высокой значимости контакта с родителями.

Рассогласование «желаемого» и «действительного» уровней умений в подготовке будущего учителя в его будущей педагогической деятельности создает новый факт тревожности, обостренности ситуации, которая может быть названа актуализацией потребности в знаниях о том, как организовать взаимодействие с семьей.

Были также определены позиции участников взаимодействия (будущих учителей, родителей), характерной чертой, которых была крайне низкая степень удовлетворенности взаимоотношениями друг с другом: будущие

учителя (19,4%) удовлетворены, родители (40,1%). Кроме того, позиция родителей характеризовалась низким уровнем самооценки своей помощи школе (30,6% – иногда помогают, 13,3% – не помогают). Особо значимым был вывод о том, что родители готовы к взаимодействию со школой в любых формах, при условии работы с конкретным учеником (56%).

В ходе исследования, рассматривая ориентацию будущего учителя на ценностное взаимодействие с семьей, было выделено три компонента ориентации: когнитивный, аксиологический, коммуникативный, которые в их синтетическом единстве создают вектор будущей направленности деятельности педагога.

Ориентация будущего учителя на ценностное взаимодействие с семьей в исследовании определено как личностное новообразование, интегрирующее принятие ценностей педагогической деятельности, профессиональные знания и специальные умения, обеспечивающие успех общения с родителями учащихся.

Логика, структура и условия формирующего эксперимента заключены в отборе учебного материала о ценностях семьи в целом, о ценностном взаимодействии семьи и школы; активном включении будущего учителя в диагностику ценностного взаимодействия учителей, ученика и родителей в ходе педагогической практики; в интеграции когнитивного, аксиологического и коммуникативного компонентов ориентации на ценностное взаимодействие при изучении спецкурса «Ценности современной семьи».

Методика изучения уровня сформированности когнитивного компонента ориентации будущего учителя на ценностное взаимодействие с семьей, включала в себя специально разработанные анкеты, индивидуальные беседы со студентами, родителями, контакт-анализ творческих работ, прогностическую методику составления элементов “профессиограммы” педагога, работающего с семьей, стандартизированные опросники, представляющие перечень вопросов и набор альтернативных ответов на них.

Диагностика показала, что будущий учитель получил знания в области семейной педагогики, технологии ценностного взаимодействия (57% – недостаточно, 4% – достаточно).

Когнитивный компонент характеризуется наличием у будущего учителя совокупности знаний о семье как социальном институте, как социально-педагогической ценности, пониманием сущности ценностного взаимодействия. Компонент не сводится только к знаниям, а характеризуется также наличием ценностного отношения к знаниям и связанных с ними внутренних педагогических действий.

Сделан вывод о том, что наблюдаются не только количественные

характеристики изменений в ориентации будущего учителя, но и приобретенная в ходе спецкурса способность интерпретировать новые знания, напрямую не связанные с семьей (например — валеологические), переводить, трансформировать в новую область взаимодействия с семьей.

В ходе исследования применена прогностическая методика составления элементов «профессиограммы» педагога работающего с семьей, которая связана с получением мнения будущего учителя о том, какими умениями и навыками должен владеть педагог для эффективной работы с семьей.

Изучение компонента ориентации к взаимодействию с семьей показало, что будущий учитель владеет умениями на среднем уровне. Объективная оценка обобщающих параметров развитости коммуникативных умений работы с семьей позволяет отметить, что умения хорошо развиты (высокая степень) у 6,7% студентов; средняя – 54,1%, отсутствуют (явно недостаточная степень) – 36,2%.

Диагностика показала, что общение с родителями является наиболее важной областью в работе учителя.

Коммуникативный компонент характеризуется наличием ряда педагогических коммуникативных умений: информационные, ориентационные, организационные, рефлексивные и собственно умений взаимодействия. Вычленение данных групп умений сделано с учетом новых позиций педагога в системе взаимодействия «учитель — ученик — родители».

Данные констатирующего среза коммуникативных умений будущего учителя показали необходимость включения в программу спецкурса проблемно-коммуникативных педагогических ситуаций: тренинги, видеотренинги, ролевые игры; вступать в деловой контакт с родителями, сотрудничать с детьми и взрослыми; вызывать доверие у детей и родителей; формировать чувства сопереживания и сопричастности совместной деятельности; быть корректным и тактичным во взаимоотношениях со взрослыми детьми; сочетать требовательность с уважением к личности; опираться на положительное в личности.

Обозначено, что при организации тренинговой работы с будущими учителями были определены три задачи: развить уверенность будущего учителя в общении с однокурсниками; вооружить конкретными методиками в работе над собой, учитывая профессиональную педагогическую необходимость общения со школьниками; дать возможность приобретения приемов общения с родителями.

Была активизирована субъектная позиция будущего учителя, то есть не только овладение теоретическими знаниями о семье, но и проигрывание ситуативно-ролевых упражнений по выработке практических умений

взаимодействия с родителями. Например, упражнения «Общение с родителями»: приветствие родителей, авансирование родителей достоинствами; поощрения в адрес ребенка, инструментовка заботы о ребенке, выбор места для беседы; упражнения «Мне приятно с Вами общаться» в ситуациях: начало общения, финал общения, в ходе взаимной информации, в момент назревания конфликта.

Аксиологический компонент характеризуется наличием профессионально-ценностной ориентации личности, осознанием ценностного отношения к ребенку, родительскому сообществу, педагогической деятельности, стремлением включиться в вариативные виды педагогической деятельности (диагностика, проблемные ситуации, видеотренинги).

В ходе опытно-экспериментальной работы особое внимание уделялось этому компоненту, т.к. аксиологический компонент, будучи центральным в общей системе исследовательской работы, способен обеспечить как восполнение недостающих знаний студентов, необходимых для успешного взаимодействия, так и усилить успешность овладения умениями в тренингах. Именно отсутствие аксиологического компонента блокирует развитие других компонентов.

В ходе исследования будущему учителю был предложен ряд вопросов, объединенных в специальные блоки и помогал диагностировать конкретные аспекты ориентации будущего учителя. Для проведения экспериментальной работы по развитию аксиологического компонента были определены общие ценностные ориентации на профессию как ценность.

66,3% респондентов ответили, что они в основном удовлетворены выбранной профессией. При этом удовлетворенность сочетается с побуждающим мотивом учения, что обусловлено желанием овладеть профессиональными педагогическими знаниями. Всего лишь 33,3% опрошенных готовы к будущей работе с семьей. Занятие научно-исследовательской работой привлекает только 12% опрошенных. Проведенное исследование показало, что на профессиональное самосовершенствование в высокой степени ориентированы 14% студентов. Необходимость постоянно совершенствовать свои знания, умения, навыки достаточно оценивается 31% студентов.

Изменения, произошедшие в жизни страны, в социально-экономических и психологических основах семьи, побудили к необходимости обозначить и реализовать новые аспекты подготовки будущего учителя к новым видам взаимодействия с семьей, новые формы контакта с родителями.

В экспериментальной работе обозначены в качестве наиболее актуальных направлений подготовки будущего учителя к работе с родителями,

98-19504-86

те аспекты, которые действительно могут обеспечить ценностное единство во взаимодействии семьи и школы: в валеологических аспектах (здоровье ребенка) взаимодействия семьи и школы (опыт школы №23, опыт школы ЮНЕСКО); в построении индивидуальных образовательных программ (учебные достижения [школа №76, лицей №2])

Следовательно, будущий учитель в учебной аудитории не способен, не имеет возможности приобрести опыт знакомства, ориентации и конкретных средств и умений в валеологическом взаимодействии, если на педагогической практике не увидит «своими глазами», не ощутит в полной мере живого процесса взаимодействия в этой сфере.

Опытно-экспериментальная работа осуществила приобщение к реальному опыту, убедила в том, что валеологические аспекты работы школы нуждаются не в дилетантском подходе, а в необходимой работе со специалистами (и в связи с этим будущий учитель должен уметь организовать контакт родителей и врачей, а не брать на себя непосильный и ненужный труд по валеологическому воспитанию детей — это дело учителей ФК), но главное — это позиция ценностного отношения к сохранению здоровья ребенка.

Так, в опыте работы ряда школ Оренбуржья (№76, лицей№2) уделяется особое внимание проектированию образовательных программ. В ходе педпрактики будущие учителя были включены в практическую реализацию поставленных задач. Они имели возможность познакомиться с опытом работы лучших учителей.

Учитель в этом случае передает свой личный опыт (рациональные приемы деятельности, его педагогическое мастерство) из рук в руки, как это делают мастера-художники в индивидуальном общении. Успех такой передачи, опыт проектирования образовательных программ (маршрутов) полностью оправдал себя в нашем опыте индивидуальной работы будущего учителя в мастерской-лаборатории учителя предметника.

Опыт, приобретенный будущим учителем в ходе педпрактики, принес ему особое удовлетворение, так как он чувствовал себя намного увереннее.

Доказательством формирования ценностного отношения будущего учителя к такого рода работе подтверждается высказываниями на педсоветах и в самоотчете (самоанализе) по итогам педпрактики.

96% студентов отметили, что этот вид деятельности (проектирование образовательных программ) принес пользу ребенку, учителю, родителям, и главное — это была подготовка будущего учителя к его работе в школе вообще, после окончания вуза, и с семьей в частности. Так будущий учитель в таком контакте с родителями (объясняя, зачем нужны, как строятся маршруты) был

в сильной позиции знающего человека. И только 4% студентов считают, что эта работа занимает много времени.

В ходе экспериментальной работы были выявлены определенные стадии поэтапного усложнения включения будущего учителя в диагностическую деятельность. Шесть из семи стадий обращены на внешнюю сторону ценностного отношения будущего учителя к семье как социальному институту, как социально-педагогическому феномену, к семье как общечеловеческой ценности. Одна из стадий усложнения диагностической деятельности будущего учителя обращена как бы вовнутрь студента (его внутренний мир, ценностное отношение к будущей своей семье, осознанием необходимости знаний о семье, к семейным и жизненным ценностям). В седьмой стадии особое внимание отводится готовности будущего учителя к ценностному взаимодействию с семьей. Что привело к переводу ценностного отношения будущего педагога в деятельностьную плоскость. Первая, самая простая, характеризуется тем, что студент изучает семью отдельного ученика; вторая усложнилась тем, что при выходе на педпрактику студенты должны были провести массовую диагностику по семейной проблематике, сделать срез и анализ полученных данных; третья стадия характеризуется включением, осмыслением и обсуждением данного диагностического материала, полученного целой группой на спецсеминарах; для четвертой стадии характерен выход студентов с данной информацией за пределы группового обсуждения (межфакультетская конференция «Семья в развивающемся социуме»); пятая стадия усложнений диагностической деятельности включает участие студентов в работе Круглого стола по проблемам ценностного взаимодействия семьи и школы в интересах учащихся, проходившего в Оренбургском районе; шестая стадия характеризуется выходом на общегородской уровень, публикации статей, участие в радио - и телепередачах.

В ходе формирующего эксперимента была реализована программа поэтапной подготовки будущего учителя к ценностному взаимодействию; были определены критерии и показатели развития ориентации будущего учителя на ценностное взаимодействие.

В ходе опытно-экспериментальной работы мы пришли к выводу, что совокупность когнитивного, коммуникативного и аксиологического компонентов на высоком уровне развития характеризует ориентацию будущего учителя на ценностное взаимодействие с семьей.

Понимая сложность изучаемого феномена, в целях исследования мы условно вычлением типы развития ориентации, где доминирующим признаком является аксиологический компонент. С этой целью мы обратились

к индивидуально-типологической характеристике будущего учителя, ориентированного на ценностное взаимодействие с семьей. В качестве основания для выделения типов ориентации будущего учителя на ценностное взаимодействие с семьей мы выбрали доминирование признака того или иного компонента (или нескольких) при наличии и в равной степени проявления других компонентов и их взаимосвязей, составляющих ценностную ориентацию студентов. При этом мы учитывали, что каждый из выявленных типов, в силу неповторяемости содержательного наполнения, понимается нами несимметрично другому, составляя в своем единстве типологию будущего учителя, ориентированного на взаимодействие с семьей.

Количество студентов с «нейтральным» типом ориентации в ходе формирующего эксперимента сокращается в 3 раза, тогда как процентный состав групп с «системно-ценностным» типом увеличивается в 4,5 раза (с 13% до 58,2%). Число студентов с «продвинутым» типом ориентации снижается с 49,7% до 37,5%.

В результате опытно-экспериментальной работы получили следующие уровни развития ориентации будущего учителя на ценностное взаимодействие с семьей (см. таблицу).

**Уровни развития ориентации будущего учителя
на взаимодействие с семьей**

	Констатирующий этап кол-во студентов	Формирующий этап кол-во студентов
I. Высокий уровень «системно-ценностный»	13%	58,2%
II. Средний уровень «продвинутый»	49,7%	37,5%
III. Низкий уровень «нейтральный»	37,1%	6,3%

В ходе эксперимента мы наблюдали динамику всех трех компонентов. Анализ результатов формирующего эксперимента показал, что тенденция развития «системно-ценностного» типа ориентации является стабильной при реализации экспериментальной программы.

Выделенные нами условия развития ориентации будущего учителя на ценностное взаимодействие с семьей относятся к группе общепедагогических условий. Мы не претендуем на то, что выделили все условия, способствующие развитию обозначенной проблемы. Проведенное исследование подтвердило правомерность выдвинутой гипотезы, а формирующий эксперимент в целом

показал возможность развития ориентации будущего учителя на ценностное взаимодействие с семьей при соблюдении следующих условий:

- трансляции будущему учителю наиболее актуальной совокупности знаний, адекватной особенностям современной семьи, адекватной кардинально изменившемуся социуму и обновленной системе педагогического образования;
- при снятии затруднений коммуникативного плана, возникающих во взаимодействии будущего учителя с родителями, будут использоваться проблемно-коммуникативные ситуации (тренинги, видеотренинги, ролевые игры).
- при участии будущего учителя в диагностической деятельности по изучению особенностей взаимодействия с современной семьей и школой.
- при включении будущего учителя в период педагогической практики в проектирование ситуаций взаимодействия с семьей и сменой его позиции с исследовательской на субъектную в данном процессе.

Таким образом, предложенный способ подготовки будущего учителя к ценностному взаимодействию с семьей является достаточно эффективным по своим результатам.

В заключении сформулированы основные выводы исследования, как теоретические его обоснования, так и практические его положения, выносимые на защиту.

В приложении дан план спецкурса «Ценности современной семьи»; представлены данные констатирующего и формирующего эксперимента, образцы анкет и опросных листов по диагностике, материалы из брошюры, составленной студентами и т.д.

Основное содержание диссертационного исследования отражено в следующих публикациях.

1. Мир семьи глазами школьников и студентов. // Научные труды молодых ученых ОГПИ. – Оренбург.: Изд-во ОГПИ. 1995. – С. 80-86
2. Модели семьи в зарубежной педагогике // Материалы научно-практической конференции «Развитие личности в сельской школе-комплексе». – Оренбург.: Изд-во ОБУО, 1996. – С. 16-17.
3. Ориентация будущего учителя на сотрудничество с семьей как компонент педагогического образования // Материалы XX преподавательской научно-практической конференции. – Оренбург.: Изд-во ОГПИ. 1996. – С. 14-15.
4. Формирование ценностного отношения школьников к семье // Материалы V научно-практической конференции «Актуальные

- проблемы гуманизации образования».- Оренбург.: Изд-во «Оренбургская губерния».- 1996.- С. 118-121.
5. Семья как ценность в развивающемся социуме (диагностический аспект) //Вертикаль. Вестник молодой науки Оренбуржья.- Оренбург.: Изд-во Димур, 1996.- С. 216-222.
 6. Семья как социально-педагогический феномен. // Научные труды молодых ученых ОГПУ. – Оренбург.: ОГПУ. – 1997. С. 232-240.
 7. Ориентация будущего учителя на ценностное взаимодействие с семьей как компонент педагогического образования. // Материалы Всероссийской научно-практической конференции. «Гуманизация и гуманитаризация образования: теории, концепции, опыт».- Самара.: Изд-во «Самарский Дом печати», 1997. С. 15-18.
 8. Программа спецкурса. «Ценности современной семьи».- Оренбург.: Изд-во ОГПУ.- 1998.- 20 с.

