

17
E-601

МОРДОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени Н. П. Огарева

На правах рукописи

ЕМЕЛЬКИНА ИРИНА ВЛАДИМИРОВНА

· ЭТИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ РОССИЙСКОГО ЛИБЕРАЛИЗМА
ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX – НАЧАЛА XX ВЕКА.

Специальность 09.00.05 – этика

АВТОРЕФЕРАТ

ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ФИЛОСОФСКИХ НАУК

САРАНСК 1997

Работа выполнена на кафедре этики Мордовского государственного университета имени Н. П. Огарева.

Научный руководитель - доктор философских наук, академик
Р. И. Александрова.

Официальные оппоненты - доктор философских наук, профессор
Л. Б. Волченко.

кандидат философских наук, доцент
И. Н. Сукомлинов.

Ведущая организация - Педагогический институт им. Евсевьева,
кафедра философии и экономической
теории, г. Саранск.

Защита состоится " 26 июня 1997 г. в 14 ч. 00 мин. на
заседании диссертационного совета 12-36-122/12-12 по философским
наукам в Мордовском государственном университете имени Н. П. Огаре-
ва по адресу: 430000, республика Мордовия, г. Саранск, ул. Пролетарская, 63.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Мордовского
государственного университета им. Н. П. Огарева.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат философских наук, доцент

М. Д. Мартынова.

ГОС. НАУЧНАЯ
БИБЛИОТЕКА

И. Д. ШИННИКОВА

97-09361

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ
АКТУАЛЬНОСТЬ ТЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Современная эпоха в условиях кризиса политического и нравственного поставила перед нашей страной проблему выбора пути развития, выдвинув в центр дискуссий идеологию либерализма. Именно эта тематика сейчас жизненна и актуальна. Можно сказать, что существовала определенная традиция, связанная с этим направлением: негативное отношение к нему.

Обращение к либеральному интеллектуальному наследию может содействовать выходу из кризиса. Кроме того, объективное изучение культурных и политических традиций страны способствует пониманию современного состояния России.

Либеральные принципы, прошедшие основательную проверку в истории становления западного общества, составляют основу современного мирового порядка. И, на первый взгляд, Россия должна без всяких размышлений принять их, но необходимо учитывать существенные факторы, позволяющие оценить объективно реальное значение этой идеи. Нужно заметить, что в спорах о выборе пути развития отсутствует осмысление глубинных оснований:

во-первых, специфики российской общественной жизни (или менталитета и российского общественного сознания);

во-вторых, сущности понятия "либерализм". По мнению диссертанта, в системе либерализма происходили заметные изменения в процессе теоретического развития и его реализации в политической жизни общества.

Можно выделить три различных формы либеральной идеологии. Во-первых, классический либерализм, получивший обоснование и изложение в трудах Д. Локка. Во-вторых, западноевропейский либерализм к. XIX-XX в., совмещавший идеал свободы с идеалом социальной справедливости и социального равенства. В-третьих, "новый либерализм", прямо противоположный второй разновидности (1).

Одна из центральных проблем, над которой работали либералы, состояла в том, чтобы осмыслить мораль в соотносении с экономическими, социальными, политическими факторами человеческого бытия, а также со сферами духовной жизни общества. К примеру, П. И. Новгородцев в начале своего творчества обратился к анализу вопроса о свободе совести, он анализировался им именно в философии права.

1. См.: И. И. Евлампиев. Метафизические предпосылки либерализма. // Философские науки. 1994. - N 4-6. С. 73.

В диссертационном исследовании предпринята одна из первых попыток рассмотрения некоторых исходных доктрин Философии этики. Речь идет о работах выдающихся российских мыслителей второй половины XIX — начала XX вв. — К. Д. Кавелина, Б. Н. Чичерина, П. И. Новгородцева, непосредственно разрабатывавших вопрос "о самостоятельном значении нравственного начала" (1). Этими авторами теоретически был осмыслен ряд социальных проблем, непосредственно связанных с этикой: ценность личности и ее приоритет перед государственными институтами, ответственность и долг, любовь и самоотверженность, соотношение свободы воли и ответственности, нравственности и права, этики и политики. В оценке выдающихся Философов России, Чичерин, Кавелин и Новгородцев видели и хотели воспринимать "и горнее и долнее", — "возводили каждый житейский вопрос до высоты нравственной Философской проблемы" (2).

Основным противопоставлением, которое было ими привнесено в общественное сознание, стала идея доминирования духовного над социальным, индивидуального над коллективным, внутреннего над внешним. Нельзя отрицать опыт либерализма за слабость и неразвитость традиций в России, значим и учет того "положительного", что может содействовать теории и практике развития самой либеральной идеологии.

АКТУАЛЬНОСТЬ ТЕМЫ определяется необходимостью построения справедливого общества. В первую очередь, российский либерализм был ориентирован на идею "естественных прав" личности, им возрождались идеи права и свободы. Одной из базовых установок либерального направления являлось признание верховенства свободы личности над всеми остальными ценностями, в том числе и права. Свобода личности является наиболее значимой моральной и политической ценностью.

Во-вторых, существующие позиции в отношении этого течения далеко не однозначны, что во многом обусловлено сложностью либерального мировоззрения и различием подходов в его интерпретации. Основной вопрос либерализма о роли государства в жизни общества очень важен в контексте России, так как ныне в ней идет мучительный процесс избавления от тоталитаризма в различных его

1. П. И. Новгородцев. О задачах современной философии права. 1902 г. С. 2, 7, 8.

2. Г. В. Флоровский. Памяти П. И. Новгородцева. // Письмо к Ю. Ивасику от 24 февраля. 1972 г. // Вестник РСХД. Париж. 1979. — № 130. С. 43.

проявлениях. В связи с этим необходимо выделить наиболее важные вехи исторического развития либеральной мысли в России.

В-третьих, рассмотрение либерализма как движения в контексте нравственной культуры обусловлено тем, что именно в либеральном мировоззрении источником политической культуры, как и культуры вообще, являлись этические ценности, такие как добро, справедливость, гуманность, любовь.

В-четвертых, автор предполагает, что можно вести речь о либерализме не только как о политическом, правовом, религиозном направлении общественной мысли, но и о нравственном движении: социальный прогресс, социальный идеал определялся нравственными критериями. И если определять феномен российского либерализма, как конкретный вид, форму, его можно обозначить как мировоззрение, но не только политическое, правовое, религиозное, а нравственное. Поскольку в рамках либеральной концепции создавались не только социально-политические ценности (свобода, справедливость), но и этические (добро, любовь).

По учению Чичерина, Кавелина, Новгородцева, нравственный прогресс определялся не только общественными мероприятиями, но и личностными нравственными позициями. Таким образом, говоря словами П. И. Новгородцева, в деле нравственного прогресса важны не только общественные мероприятия, но и личные усилия, поэтому средства политики и права должны быть восполнены нравственными факторами. Речь шла о диалектическом сочетании политики, права и этики.

В этом — актуальность темы исследования, поэтому сегодня мы обращаемся к феномену либерализма, как к своеобразному духовному ориентиру, и говорим о необходимости непредвзятого, спокойного изучения и осмысления интеллектуального наследства российских либеральных философов.

СТЕПЕНЬ НАУЧНОЙ РАЗРАБОТАННОСТИ ПРОБЛЕМЫ.

Обращение к анализу данной темы предполагает учет всего того, что уже стало достоянием научной мысли. Тема либерализма крайне обширна: ей прямо или косвенно посвящено значительное количество научной, популярной, публицистической литературы, в основном отечественных авторов. Диссертант считает возможным разбить ее на три блока: дореволюционная, советская, современная.

В дореволюционной историографии либерального движения можно выделить некоторые точки зрения на рассматриваемое нами мировоззрение.

Первая на определенном историческом этапе может быть обозначена как неославянофильская. Она представлена работами Н. А. Бердяева, С. Н. Булгакова, М. О. Гершензона, И. А. Ильина, Н. А. Карева, Е. Н. Трубецкого, Е. Ф. Эрна, содержащими только первые попытки осмысления сущности либерального течения. Эти авторы выступают с критикой этого движения с позиций неославянофильства.

Вторая точка зрения - западническая - объединяет тех, кто разделял западническую ориентацию - это Н. Н. Алексеев, В. Иванов, Н. К. Кареев, Б. А. Кистяковский, Н. А. Лосский, П. Б. Струве, Б. В. Яковенко, которые симпатизировали либеральному движению и, в частности, таким его представителям как Б. Н. Чичерин, К. Д. Кавелин, П. И. Новгородцев.

Третья - марксистская - отражена, прежде всего, в работах Г. В. Плеханова, В. И. Ленина. В сочинениях последнего вскрывается "предательская" роль - российского и западного либерализма, критикуется его контрреволюционность, буржуазная сущность, разблагачается "ограниченность" этого направления общественной мысли.

В советский период, до 40-х годов, в изучении данной темы усматривается белое пятно. В это время интерес к специфике либерализма, как направления общественной мысли, проявляется только со стороны историков - В. М. Нечкиной, Е. Н. Городешского, М. Н. Покровского, Д. А. Корсекова, А. Н. Цамутали, И. П. Попова и др. Для их трудов характерна критика взглядов "либерала-идеалиста" и либерального мировоззрения с точки зрения его соответствия или несоответствия научному социализму.

За последние годы появился ряд исследований, связанных с данной тематикой: В. В. Гармиза, Ш. М. Левина, В. Зорькина, А. Н. Медушевского, М. Г. Платоновой, Н. П. Рагозина, Н. Г. Сладкевича, А. Г. Слонимского, В. М. Тарасовой, К. Ф. Шацилло, Я. А. Ярославцева. Это прежде всего историки, социологи, политологи, правоведы.

Среди современных исследований диссертант считает необходимым отметить философские работы К. С. Гаджиева, Л. Евстигнеевой, Р. Евстигнеева, Л. Новиковой, И. Сиземской, В. В. Согрина, И. И. Петрова, они посвящены истории либерализма в России. Можно назвать авторов, которые в той или иной степени затрагивают нравственные проблемы системы либеральных ценностей. В их числе работы А. Н. Ерыгина, В. Кантора, Б. Капустина, И. Клямкина, С. Королева, А. Н. Медушевского, А. Сенина, А. Панарина, И. Пантина. К исследованиям публицистического характера мы относим статьи М. Салье, В. Кожевникова.

Относительно исследования российского либерализма зарубежны-

ми авторами можно отметить, что многие из них высказывают различные взгляды на эволюцию этого направления. В частности, неконсервативные теоретики (Г. Рормозер) считают либеральный путь развития экономики, культуры и политики пагубным для России. Р. Дарендорф, Ф. Фукуяма, напротив, подчеркивают жизненную силу либерализма не только как мировоззрения, но и как ведущей парадигмы политического развития всего мира, в том числе России.

К изучению либерализма в России обращались некоторые из западных руссиеведов - А. Валицкий, В. В. Леонтович. В фундаментальной монографии последнего - "История либерализма в России" наиболее полно выделены особенности российского либерального сознания.

Но специального исследования посвященного этическим проблемам либерализма, как идеологии, как системе нравственной философии, еще не было. На восполнение этого пробела и направлена наша работа.

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ.

ЦЕЛЬЮ диссертации является выяснение специфики преломления традиционных этических проблем в концепции государственности российского либерализма второй половины XIX века - начала XX вв. раскрытие нравственных аспектов либеральной идеологии.

В связи с этим диссертантом ставятся следующие задачи:

1. Осуществление позитивного подхода к наследию русских либералов.
2. Анализ нравственных оснований либеральной концепции государственности Б. Н. Чичерина, К. Д. Кавелина, П. И. Новгородцева.
3. Выяснение своеобразия либерального мировоззрения в подходе к проблемам нравственного развития человека, морального прогресса.
4. Определение содержания общественного идеала либеральных мыслителей и путей его реализации.
5. Рассмотрение проблемы соотношения абсолютного (нравственности) и относительного (права) в концепции государственности российского либерализма.
6. Выявление взглядов российских либералов на взаимоотноше-

ние личности и государства, идею нравственной свободы человека.

7. Определение места российского либерального мировоззрения в философской и моральной традициях российской и западноевропейской культур.

8. Вычленение характерных особенностей мировоззрения российских либеральных философов.

9. Выделение мировоззренческих истоков российского либерального направления.

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ БАЗА

В качестве теоретических оснований выступают философия Сократа, Платона, Аристотеля, Т. Гоббса, Ж.-Ж. Руссо, "Философия права" и этические взгляды И. Канта, гегелевское учение о диалектике, теория "естественного права", учение о правовом государстве.

Теоретическими основаниями служат также философско-этические разработки отечественных и зарубежных авторов. Нами использованы работы по развитию общей теории морали: С. Ф. Анисимова, Г. З. Апресяна, Л. Б. Волченко, А. В. Гулыги, А. А. Гусейнова, О. Г. Дробнишкого, В. Т. Ефимова, А. П. Скрипника, Ю. М. Смоленцева, А. И. Титаренко, В. Г. Иванова, В. Ш. Сабирова, В. Н. Шердакова, отразившие особенности исторического развития морали, сущность и назначение нравственного идеала, основное содержание этических категорий: справедливости, равенства, свободы, долга, воли и др.

При исследовании соотношения проблем "нравственного идеала" и "утопии", рационального и эмоционального содержания морали были использованы положения и выводы Р. И. Александровой, О. В. Брейкина, Е. Л. Дубко, И. С. Кона, Т. И. Прохоровской, Ю. В. Согомонова, К. А. Шварцман и др.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ БАЗА.

Методологическую основу данной работы составляют категории теории и истории философии, этики, политики. В работе представлен аксиологический анализ либерального мировоззрения и смысло-содержательная интерпретация направления либерализма.

В качестве методологических оснований выступают: метод сравнительного анализа этических концепций, разработанный отечественной историей этики, направленный на структурирование материала исследования:

- метод интерпретации, обуславливающий углубление сущностного понимания феномена либерализма, его значимости;
- аксиологический метод исследования, способствующий выявлению смыслов и значимости связи либерализма с современностью, обоснованию его ценности;
- метод исторической реконструкции, позволяющий проследить развитие представления о либерализме во времени, открывающий возможность процессов активного осмысления интеллектуального наследия представителей либерального направления.

НАУЧНАЯ НОВИЗНА И ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В работе этические идеи либеральных мыслителей второй половины XIX века - начала XX в. впервые рассматриваются в целостном виде. Во-вторых, на протяжении длительного времени либеральные идеи интерпретировались на основании предвзятых идеологических и политических установок. Данная работа претендует на некоторую объективность в прочтении фактов из истории либеральной мысли. В-третьих, вычленяется этические основания либерального течения, что прежде не предпринималось исследователями.

Результатом работы можно считать выявление следующих аспектов этической концепции российского либерализма второй половины XIX - начала XX века.

1. Либерализм, как явление луковой культуры России, отражает некоторые стороны общественных отношений, отвечает внутренней сущности человека, что способствует формированию и развитию этих отношений и их ценностной сущности. Оно имеет идеалистические тенденции и культурно-конструктивную направленность.

2. Российскими либералами внесен существенный вклад в разработку проблемы общественного идеала. Они дают оригинальное решение традиционных проблем рационалистического характера, а именно, какими должны быть взаимоотношения между людьми в совершенном государстве. Истоки проектов либеральных деятелей второй половины XIX - начала XX века уходят корнями в утопические системы, берущие начало от "Государства" Платона. Этика К. Д. Кавелина, Б. Н. Чичерина, П. И. Новгородцева представляет собой рационалистическую форму этики, ориентированную на политику.

3. Либерализм, как самостоятельный феномен российской культуры, опирается на принципы западноевропейского либерального направления. Основные расхождения между российской и западной моделями либерализма были обусловлены особенностями русского ментали-

тета. Это касается, в частности, идеи абстрактного равенства, что неосуществимо в России. Объединяет их идея свободы личности и представления о путях реализации общественного идеала.

4. Либерализм выстраивает представление об обществе в рамках православных традиций. Это определило специфику русского либерального мышления - осуществление общественного идеала в далеком будущем. Мораль, в соответствии с этим, была для либералов высшей реальностью подлинного бытия, они придавали абсолютное значение нравственным ценностям, отсюда свойственное им соединение идеи морали и идеи Бога. Нравственные ценности для Кавелина, Чичерина, Новгородцева являются главными основаниями, придающими ценность всем человеческим стремлениям. Совершенное общество - это высшая нравственная основа, которая определяет смысл человеческого существования, полноту его бытия.

5. Главным в концепции либералов является понятие минимизированной нравственности. Право становится необходимым условием достижения нравственного идеала. В отличие от В. Соловьева, который говорил о систематической слитности этико-правовых построений, Кавелин, Чичерин и Новгородцев разграничивали эти сферы. Они полагали, что всякая правовая норма в той или иной степени проникнута нравственностью, чего нельзя сказать о нормах морали, закрытых от правового влияния.

6. Искание "всеобъемлющего порядка" сопровождается у либералов поиском власти, и творческая социальная идея либерального мировоззрения поднимается здесь до своей высоты. Проявление власти получает у либералов задачу придать "порядку" нравственный характер, сделать его орудием осуществления "свободы", "правды", "справедливости". Порядок есть первая, наиболее насущная потребность формирования либерального общества.

7. В теории российского либерализма нашли отражение

(а) метафизические аспекты бытия:

- конструирование социального идеала либералами происходит умоизрядительным путем, на основании осмысления его составляющих - "свободы", "равенства", "справедливости", укорененных в природе человека, в самом бытии Бога;

- исходя из веры в изначально добрую природу человека, либеральная интеллигенция была убеждена, что единственный выход из духовной ситуации времени - это обращение к религиозному гуманизму;

(б) духовный аспект связан с ориентацией вышеобозначенных ценностей к трансцендентному. И в этом отношении либерализм для

нас не социально-политическое направление, а широкое духовное течение, в которое была включена политическая теория;

- либеральная концепция опиралась на приоритет внутреннего по отношению к внешнему, духовного - к социальному, индивидуального - к коллективному;

(г) безусловная вера в то, что "универсальные" этические начала должны играть регулирующую роль в общественной жизни.

ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ И ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Материалы исследования, его основные выводы и положения могут быть использованы в разработке проблем философии, этики, философии права, истории мировой и отечественной культуры, в преподавании соответствующих курсов.

АПРОБАЦИЯ РАБОТЫ

Основные результаты исследования докладывались на научных Огаревских чтениях (Саранск, 1993-1996), III международных Бахтинских чтениях (Саранск, 1995), VII маяских чтениях (Пермь, 1995), на межрегиональной конференции "Социальные трансформации и положение женщин в России" (Иваново, 1995), на заседаниях кафедр этики и философии Мордовского государственного университета, применялись на семинарских занятиях аспирантских семинаров, а также изложены в публикациях. Диссертация обсуждена и рекомендована к защите 25 июня 1996 года.

СТРУКТУРА И ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В соответствии с целью, задачами и характером исследования определена структура работы. Она состоит из введения, двух глав, разделенных на параграфы, заключения, библиографического списка.

Во ВВЕДЕНИИ обосновывается актуальность темы, ее научно-теоретическая и практическая значимость, определяется степень изученности проблемы, цель и задачи исследования, указываются методологические и теоретические основания работы.

В ПЕРВОЙ ГЛАВЕ - "ИСХОДНЫЕ ЭТИКО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ РОССИЙСКОГО ЛИБЕРАЛИЗМА" - прослеживаются мировоззренческие истоки либерализма, выявляются его разновидности, отличия российской либеральной модели от "классического" западного либерализма и

выделяются собственно философско-этические характеристики этого феномена.

В ПЕРВОМ ПАРАГРАФЕ — "МИРОВОЗРЕНЧЕСКИЕ ИСТОКИ РОССИЙСКОГО ЛИБЕРАЛИЗМА" — дается историко-этический обзор зарождения, развития и оформления либерального сознания в России с момента его возникновения и до первой половины XIX века.

Само слово и понятие "либерализм" заимствованы. В России они получают распространение только в конце XVIII века. В связи с тем, что политическим и идеологическим движениям либерального толка в России всегда приписывалась западническая ориентация, в работе отражены основные особенности либерализма западного и либерализма российского. Суть этих понятий абсолютно тождественна: либерализм представляет собой "культурный феномен" Западной Европы, заимствованный Россией. Но это только основа большого и самобытного направления, которая была открыта заново российскими либералами и дополнена в соответствии с особенностями исторических условий российской действительности. Автор придерживается мнения, что нормы, ценности, идеалы в силу своей исторической и политико-культурной специфики не могут быть воспроизведены в их чистом виде вне их первоначального контекста. В массиве национального сознания каждого народа имеются "базисные элементы", определяющие дух, менталитет, характер этого народа, и они не могут не проявляться в системе их взглядов, ориентиров. По мнению вековцев, даже заимствованные у западной политической культуры элементы не были органически усвоены русскими, они "лишь скользнули по поверхности души".

Анализ объективных и субъективных предпосылок и корней, проявления и формирования либерального российского мышления, показал, что это, прежде всего, тип нового (нравственного) мышления. Нравственность у либералов лежит в основе социальных преобразований и социальных структур общества. Это неписанный закон, который должен "работать". Они считали, что конституционный закон не может охватывать все стороны человеческой жизни, поэтому во многом ему приходится полагаться и на законы морали и этики, как собственно и одной только нравственности было бы недостаточно для разрешения всех проблем. И личностный образец самих представителей его Б. Н. Чичерина, К. Д. Кавелина, П. И. Новгородцева говорит о том, что это не просто тип мышления либералов, а образ их жизни, действий, оценок, чувств, интересов, установок.

Либерализм в своем историческом развитии проходит следующие этапы. Во-первых, это время зарождения либеральных идей — вторая

половина XVIII века, когда они носили характер свободомыслия, "вольнодумства", "вольтерьянства". Во-вторых, следует отметить период формирования либеральных партий, датирующийся годами 1905-1907. В-третьих, этап развития, оформления, формирования либеральной идеологии, начинающийся со второй половины XIX века и далее, когда происходит консолидация либеральных сил, и благодаря печати взгляды либералов становятся всеобщим достоянием, а не только интересами малочисленных кружков.

Основные моменты каждого из периодов входят в следующий этап, обеспечивая определенную преемственность либеральных традиций. Но основной либеральной ценностью всегда оставался приоритет свободы и интересов личности по отношению к обществу. Либерализм начала пропагандировать в России императрица Екатерина, позже ее идеи нашли отражение в творчестве А. Н. Радищева, исключительная роль в обосновании идей либерализма отводится М. М. Сперанскому, Н. С. Мордвинову, А. И. Кошелеву и многим другим.

Итак, начиная с пропаганды отдельных идей, либеральное движение постепенно приобретало социально - философский смысл, оформляясь в сильное идейное течение. Обоснование либерализма как направления социально-философской мысли приходится на 50-70 гг. XIX века, а Кавелин и Чичерин, отчасти благодаря которым это движение поднялось до уровня социально-философской концепции, назвали его идеологами.

Философскими источниками российского либерализма второй половины XIX, начала XX века является философия права Канта, гегелевская философия права, методологии государственных школ. Нравственное содержание этого течения было заимствовано из них же, проявление этого выражается в стремлении реформировать общество на добродетельных началах, стремлении совершить скачок от "сущего" к "должному", воплотить в жизнь нравственный идеал.

Представляемая Чичериным, Кавелиным, Новгородцевым концепция общественного развития основана на том, что духовные ценности необходимо культивировать через идеи гуманизма, через разум, через осознание того, что человечеству суждено выжить только в том случае, если мы коренным образом сможем поменять свои идеалы. И как корень всех зол и проблем всеми троими отмечалась эрозия человеческого достоинства, совести и духовных ценностей.

Во втором параграфе - "СООТНОШЕНИЕ НРАВСТВЕННОЙ И ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ В РАМКАХ ЛИБЕРАЛЬНОЙ ИДЕОЛОГИИ" - анализируются проблемы философии права, живой тканью связанные со смежной для нее сферой - этикой или "практической нравственностью". Либе-

радикальная мысль была направлена преимущественно на их синтез: одними из основных для Чичерина, Кавелина, Новгородцева были прежде всего вопросы создания нравственных основ гражданского общества и правового государства.

Русские мыслители боролись против негативного отношения к праву. Они проводили четкое разграничение между правом, как общими принципами, и правом, как системой правовых и административных распоряжений. Чичерин, Кавелин и Новгородцев пытались развить теорию обоснования прав личности, рассматривая право в контексте метафизической философии ценностей.

Либералы в дискуссиях по проблемам "естественного права" примыкали к мыслителям немецкой классической философской школы. Одним из источников их теории стало гегелевское учение "абстрактного права". Взятые в мысленном обособлении от всех смежных начал, изложенных в его "Философии права". Вторым теоретическим источником взглядов российских либеральных философов стала кантовская теория морали и права, где мораль и право противопоставлены друг другу как сферы "внутреннего" и "внешнего". В результате синтеза наследия этих двух великих мыслителей в нравственно-правовой области, либеральные мыслители пришли к выводу, что соотносительность их идей можно обозначить отношениями восполнения, а не отрицания или исключения.

Разработка темы взаимодополняемости морали и права у Чичерина, Кавелина, Новгородцева характеризуется следующими принципиальными моментами. Во-первых, в разрешении этого вопроса все они исходили из природы личности, доказывая необходимость опоры на права и требования субъекта. Во-вторых, наряду с нравственным законом, они признавали закон юридический, поэтому нравственность соотнобразуется с другими законами и наоборот.

Право, соответственно их представлениям, выступало как реализация "абсолютного духа". Позиция Чичерина, Кавелина, Новгородцева основывалась на представлении о существовании вечных и неизменных нравственных начал, основ права, добра, справедливости.

Обращение к доктрине "естественного права", очевидно, соответствовало определенному состоянию общественного сознания России того времени, поскольку тогда же шло параллельно этому образованию нового - социологического направления, примыкавшего к позитивизму.

В результате изучения морали и права либералы приходят к выводу, что вопросы разграничения сфер деятельности (субъективной и объективной) могли бы быть разрешенными, если бы существовало

коть сколько — нибудь ясное и отчетливое понимание нравственности. Либералы разделяли право и нравственность на две различные области человеческой свободы (как у Канта) — "внешние действия" и "внутренние побуждения", исходя из чего определяли задачи права и нравственности. Первое — право должно разграничивать и охранять все области свобод, представленных лицам. Второе — нравственность направлена на обеспечение совершенства индивидуальной "внутренней" деятельности. Так эту задачу формулирует Кавелин. У Чичерина это "устройство человеческой души", у Новгородцева — "жажда высшей правды". Следовательно, право не абстрактная идея или совокупность правовых норм, а их качественное единство, система, на образование которой влияют не только объективные, но и субъективные факторы, и в частности нравственность. Либералами был поставлен вопрос об "идеальной сущности" права, его нравственной основе. С целью определения проявления его нравственной основы, они на конкретных примерах продемонстрировали ее связь с интересами и потребностями людей, что само собой предполагает сочетание нравственного начала с внешними мотивами и связь права с нравственностью.

Во второй главе — "ЭТИКО-ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ В КОНЦЕПЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ РОССИЙСКИХ ЛИБЕРАЛОВ" — анализируются категории нравственного, роль философии, оказавшей определяющее влияние на содержание их социального идеала. Господствующим в российской либеральной концепции государственности оказался нравственный элемент. По Л. А. Тихомирову, с помощью такой нравственно-психологической установки была создана русская монархия как верховенство национального нравственного идеала.

В первом параграфе — "ИДЕЯ НРАВСТВЕННОЙ ЛИЧНОСТИ В ТВОРЧЕСТВЕ Б. Н. ЧИЧЕРИНА, К. Д. КАВЕЛИНА, П. И. НОВГОРОДЦЕВА" — рассматривается нравственный аспект идеи личности в работах этих философов. Рассуждения в этой области у них выводятся из понятия об "общественной нравственности", под ним понимается способ и характер наших "внешних действий", неотъемлемый от "внутренней" душевной деятельности. Можно предположить, что по своему содержанию этика либерализма имеет самую непосредственную связь с психологией, что особенно характерно для Кавелина, творчество которого проанализировано в этом параграфе более подробно. Идеологи либерального движения, ставя вопрос об этике, рассматривали ее как предмет научного знания, во-первых. Во-вторых, видели ее в непосредственной близости с психологией и категориями эстетики. В-третьих, все трое были убеждены в необходимости нравственных оснований и руко-

водств для индивидуального лица. В-четвертых, ими был выделен религиозный аспект воспитания. У Новгородцева сюда вписывается идея "нравственного возрождения", у Кавелина - "традиция", "патриархальная мораль" и "мораль обычая". В-пятых, Кавелину, Чичерину, Новгородцеву была свойственна фиксация внимания на "традиции". Под "традицией" они понимали "патриархальную мораль" и "мораль обычая", обеспечивавшую умственную и нравственную преэминентность поколений.

Проблема формирования нравственной личности в концепции российских либералов имеет множество аспектов. Основой формирования нравственной личности в ней было то, что не лицо служило цели осуществления общественной гармонии, а общество было средством для реализации задач личности. Признавая неизбежность бесконечного совершенства человека, Чичерин, Кавелин, Новгородцев расходились в представлении о том, какой критерий является идеалом или идеальным для формирования нравственной личности. Кавелин считал, что формирование нравственной личности возможно на основе любви. Для Чичерина основной добродетелью или "моральной нормой" общественной и личной жизни являлась правда. Новгородцев видел основополагающей в деле достижения идеала - идею добра. Любовь, правда, добро - это три ключевых духовных феномена, представленных в системах этих трех мыслителей, они ими выделены из всех остальных как доминирующие, составляющие основу представлений о нравственной личности и формировании ее в действительной жизни. Это то, что различало их подходы к разработке проблем воспитания нравственной личности. Но было и то, что говорило об их идейном единстве.

Во-первых, русские либералы, о которых идет речь, были связаны интеллектуальной историей. Их философские аргументы могли иметь отличия, но эти различия могут рассматриваться как звенья в непрерывном процессе развития либерального направления. Во-вторых, каждый из них обращался к моральной тематике вообще и к вопросу о нравственной личности в частности. В-третьих, всеми ими признавалась необходимость бесконечного нравственного совершенства и придавался абсолютный характер нравственным ценностям. В-четвертых, эти мыслители считали свои программы принципиально осуществимыми, а перспективу их реализации оставляли открытой. В-пятых, они все развивали теорию юридического обоснования прав личности, ограничивавшую политическую власть. В-шестых, право рассматривалось всеми в контексте общей, чисто метафизической философии человека и философии ценностей.

Характерным в системе нравственного воспитания Кавелина, Чичерина, Новгородцева является единство гуманитарного знания, о котором так много дискутируется сегодня. Это давняя традиция: для русской философской мысли было свойственно единение философии, этики, эстетики, психологии, педагогики, художественной литературы.

Прежде под нравственным воспитанием подразумевалось навязывание так называемых "нравственных правил", но данные мыслители говорят не об этом. Для них нравственное воспитание - совершенствование "душевных движений". Нравственность в их понимании не только мир "внутренних ощущений", желаний, но и мир "личной свободы", связанный с самовоспитанием и освобождением "Я" от низших побуждений.

ВО ВТОРОМ ПАРАГРАФЕ - "ПРОБЛЕМА СООТНОШЕНИЯ ЛИЧНОСТИ И ГОСУДАРСТВА" - ведется анализ проблематики, связанной с представлениями либералов о гармонии общественных отношений. Рассматривая воззрения Кавелина, Чичерина, Новгородцева на идеал совершенного устройства общества, мы пришли к выводу, что концепция государственности этих трех мыслителей может быть обозначена как "политическая философия", "практическая идеология", затрагивающая проблемы долга и должного, поскольку она связана с этическими и нравственными началами политики. Нами замечено, что для российского либерального сознания характерен максимализм таких философских универсалий как справедливость, долг, свобода, ответственность, правда, истина.

Чичерин, Кавелин, Новгородцев являются последователями нравственно-философской линии в политике, начало которой было положено в Античности - Платоном, Аристотелем, Цицероном, далее ее продолжили Н. Макиавелли, Ш. Монтескье, Б. Спиноза, Ж.-Ж. Руссо, И. Кант, Ф. Гегель. Мы, занимаясь генезисом либерализма в России, дополняем эту линию именами Б. Н. Чичерина, К. Д. Кавелина, П. И. Новгородцева, так как они исследовали глубинную сущность и моральные основы государственного устройства, общества, политики, личности и т. д. Одним из ключевых положений в их теории стал вопрос о соотношении личности и государства. Специфика данной тематики у либералов заключалась в том, что они рассматривали государство как некую форму существования нравственной личности.

Этот тезис может быть расширен: они вели речь о нравственном уровне государства. В этом смысле мировоззрение либералов многим обязано гегелевским идеям "силы государства". В гегелевском учении происходит проникновение частных интересов в общие, что и



обеспечивает государству нравственность и правомерность.

Очевидно влияние в этом вопросе Канта и Гегеля на Кавелина, Чичерина, Новгородцева, об этом свидетельствуют их работы и статьи, в которых встречается масса ссылок и упоминаний об этих мыслителях. Кроме того, на Новгородцева и его взгляды оказала влияние индивидуалистическая система Ницше. В представляемой Кавелиным концепции общественного развития нравственные требования имеют самостоятельное значение: с их помощью мы оцениваем события, степень свободы в них. В постановке вопроса о свободе воли он полагается на голос нравственного чувства. Таким образом, с его точки зрения, каждое действие свободно. При этом Кавелиным была подмечена объективная зависимость личности от государства и наоборот, что предполагает, с одной стороны, общую всем среду, а с другой - взаимное столкновение стремлений и наклонностей различных лиц. Соответственно этому, отношения между личностью и обществом запечатлеваются Кавелиным и Чичериным категорией взаимодействия, а личное сознание ими ставится выше общественного, в отличие от отношений между личным и общественным в системе Гегеля. В остальном Чичерин расставляет несколько иначе акценты внутри этой проблемы, но также как и Кавелин полагает, что этические идеалы выполняют регулирующую роль в индивидуальной жизни.

Новгородцев также не допускает мысль о полном совпадении личности и общества, он изображает личность не изолированную от общества, а живущую в обществе и проявляющую себя двояко: индивидуально и общественно. Особенно значимыми представлялись Новгородцеву религиозные связи. Новгородцев проводил идею сочетания коллективизма и индивидуализма, где основа - личность, а общество ее восполнение.

Итак, либеральное мировоззрение признавало широту задач личной жизни человека, и его совершенствование не исчерпывалось одним только общественным воспитанием, а душевная жизнь ставилась выше и шире политики.

В заключении диссертации подводятся итоги, формулируются основные выводы.

Результаты и материалы диссертации отражены в следующих публикациях:

1. Культурные традиции русских либералов второй половины XIX в.: Тез. седьмых майских чтений : Пермь, 1995. Ч.2. С.13-14.
2. "Женский вопрос" в творчестве российских либералов : Тез. межрегиональной конференции " Социальные трансформации и положение

женщин в России": В 2 ч. Иваново. 1995. С. 73-75.

3. Проблема личности в нравственной философии П. Новгородцева и М. Бактина.: Тез. XXIV саранских чтений: Саранск, 1995. С. 7.

4. Традиции нравственной философии русских либералов и М. М. Бахтина.: Тез. III Саранских международных Бахтинских чтений.: В 2 ч. Саранск, 1995. Ч. I. С. 164.

Подписано в печать 16.04.97. Объем I п.л. Тираж 100 экз.
Заказ № 254.

Типография Издательства Мордовского университета
430000 Саранск, ул. Советская, 24.

9361 x/209