

370
А 656

На правах рукописи

Андрейко
Алексей Захарович

**СЕЛЬСКИЙ СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ КОМПЛЕКС
КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ**

Специальность: 13.00.06 - теория и методика воспитания
(социальное воспитание)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Москва - 1996

Работа выполнена в Центре социальной педагогики
Российской Академии образования.

Научный руководитель: кандидат педагогических наук,
Гурьянова Марина Петровна.

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук,
профессор
Гурова Рената Григорьевна;
кандидат педагогических наук,
доцент
Фокин Владимир Андреевич.

Ведущая организация: Карельский государственный
педагогический институт.

Защита состоится 7 апреля 1996 г. в 15 30 часов
на заседании диссертационного совета К 018.19.01 в Центре
социальной педагогики Российской Академии образования по
адресу:
129278, Москва, ул. Павла Корчагина, д.7^А.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Центра.

Автореферат разослан "29" апреля 1996 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета -
кандидат педагогических наук



Никитина Л. Е.

370
А-656

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Идущие в стране экономические реформы привели к значительным изменениям в жизни общества. Преобразования расширили политические права людей, открыли пути для развития многоукладной экономики, свободы предпринимательства, дали мощный толчок к возрождению этнических и конфессиональных традиций многочисленных наций и народностей, населяющих нашу страну. В то же время неопределенность общественного развития, половинчатость и незавершенность реформационных процессов, отсутствие сильной и последовательной государственной, исполнительной и судебной власти, неразвитость демократических институтов ввергли страну в состояние глубокого социально-экономического кризиса, который сопровождается падением производства, резким расслоением общества по уровню доходов, чрезмерно тяжелыми социальными невзгодами для беднейших слоев населения, упадком в сфере науки, образования и культуры, беспрецедентным ростом преступности.

В современных условиях важнейшим фактором оздоровления, стабилизации и социально-экономического прогресса общества может выступить образование. Велика его роль в развитии людских ресурсов, экономики, политики, культуры, социальной и духовной жизни общества; в адаптации личности к сложным условиям меняющегося мира; в подготовке подрастающих поколений к жизни, передаче им накопленного человечеством материального, духовно-нравственного опыта.

Вместе с тем современное образование больно недугами общества. Остаточный принцип, по которому финансируется отрасль, нехватка квалифицированных кадров, оторванность от общественных процессов значительно затрудняют подготовку жизнеспособного поколения.

На фоне тяжелой ситуации, сложившейся в российском образовании, в самом трудном положении находится образование на селе. Развитие многоукладных экономических отношений в деревне, распространение в сельскохозяйственном производстве новых технологий вызывают острую необходимость повышения общей и профессиональной образованности взрослого населения. Вместе с тем сельские образовательные учреждения по-прежнему специализируются на обучении детей дошкольного и школьного возраста, игнорируя

образовательные потребности молодежи и взрослого населения деревни. К примеру, из 10 сельских школ Олонецкого района Республики Карелия только две занимаются обучением взрослых. Сельская школа остается придатком городской системы образования, поставляя деревне кадры исполнителей, а городу - "лучшие мозги".

Отсутствие своеобразия сельского образования, его несоответствие запросам сегодняшнего крестьянства и фермерства, несориентированность на решение крупных социальных проблем села, дефицит бюджетного финансирования, ограничение коммуникативных и информационных возможностей, слабое материально-ресурсное обеспечение являются главными причинами неподготовленности кадров к социально-экономическим и социокультурным преобразованиям в деревне. Кроме того, существующее на селе "прикрепление" ученика к конкретной школе, отсутствие возможности выбора учебного заведения, учителя, низкий в целом культурно-образовательный уровень населения, ограниченные возможности социокультурной сферы села в значительной степени влияют на уровень образования, которое может получить сельский школьник.

Образование на селе призвано стать генерирующим фактором реформирования аграрного сектора, духовного оздоровления деревни. В этом контексте особую важность приобретает исследование проблем целостной системы развития образования, которая призвана обеспечивать многофункциональную подготовку сельских жителей на протяжении всей жизни человека к успешной деятельности в важнейших сферах: профессиональной, сельскохозяйственной, семейной, культурно-досуговой, духовно-нравственной, социальной, общественно-политической, по охране здоровья.

Развитие образования на селе невозможно без освоения историко-культурного наследия России, без использования образовательного потенциала окружающей среды, без учета специфики обучения различных возрастных групп населения. Такой подход лежит в основе социальной педагогики, исследующей, в числе прочих задач, проблемы развития образования как фактора социализации личности, преобразования социальной среды.

Обозначенные противоречия позволили определить основную проблему исследования, суть которой в поисках новой модели образования на селе, практическая реализация ко-

торой способствовала бы разрешению наиболее острых социально-образовательных проблем сельского социума.

Вместе с тем в отечественной педагогике не было специального исследования, посвященного рассмотрению сельского социокультурного комплекса, целостной образовательной системы, как фактора развития образования.

Этим и определяется выбор темы нашего исследования: **“СЕЛЬСКИЙ СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ КОМПЛЕКС КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ”**.

Объект исследования - сельская социокультурная среда как фактор развития образования.

Предмет исследования - целостный процесс образования детей и взрослых в условиях сельского социокультурного комплекса.

Цель исследования - разработка теоретических и прикладных основ целостной модели образовательно-воспитательной деятельности сельского социокультурного комплекса как фактора развития образования, оздоровления социально-экономической ситуации на селе.

Гипотеза исследования исходит из теоретических посылок, что возросшие образовательные потребности жителей села (детей, молодежи и взрослых) могут быть максимально удовлетворены при условии создания сельского социокультурного комплекса, отвечающего по своему содержанию новым потребностям реформируемого общества, развитию многоукладной экономики, особенностям сельского образа жизни, при широком использовании культурно-исторического потенциала общины, а также возможностей сельской образовательной и этнокультурной среды и ее социальных институтов.

Исходя из поставленной цели и сформулированной гипотезы определены основные задачи исследования, суть которых в следующем:

- 1) проанализировать социально-экономическую и социокультурную ситуацию на селе в обстановке общественных реформ и спроектировать региональную модель развития образования в условиях сельской местности;
- 2) разработать концептуальные основы целостной модели сельского социокультурного комплекса как фактора развития образования;
- 3) обосновать организационно-управленческие и содержательные социально-педагогические аспекты деятельности комплекса как новой формы развития образования на селе;

4) разработать организационно-прикладные основы нового экономического механизма деятельности социокультурного комплекса.

Методологической основой исследования являются философские и обществоведческие идеи об активной роли человека в познании и преобразовании социальной среды, о взаимосвязи и взаимообусловленности экономических, социальных и природных явлений, о приоритетном развитии образования как генератора развития общества, об общечеловеческих ценностях как основе формирования личности, о практическом преобразующем воздействии личности на окружающий мир; концепции развития образования в новых социально-экономических условиях; законы Российской Федерации и Республики Карелия "Об образовании".

В качестве основной теоретической базы исследования взяты философские идеи Ж.-Ж.Руссо, Л.Н.Толстого, Дж.Дьюи, П.Наторпа о связи школы с жизнью, с окружающей средой. Эти положения развиты в трудах философов Л.П.Будевой, И.С.Кона, Ю.В.Сычева, М.И.Фишера и других. Опыт активного использования социальной среды в качестве образовательного фактора мы находим в работах А.Дистервега, Дж.Дьюи, Н.К.Крупской, С.Т.Шацкого.

Теоретические основы социальной педагогики, разработанные в трудах В.Г.Бочаровой, Б.З.Вульфо́ва, М.П.Гурьяновой, Э.С.Демиденко, А.В.Мудрика, В.Д.Семенова, Г.Н.Филонова, Т.Ф.Яркиной, стали научно-методической базой нашего исследования. Современные исследования проблем образования мы находим в трудах Б.С.Гершунского, Ю.В.Громько, Б.Т.Лихачева, В.Д.Шадрикова, Г.А.Ягодина и других.

Заслуживает внимания известный опыт учебно-воспитательных комплексов Белгородской области, а также опыт сельских школ-комплексов А.А.Захаренко (Украина), Г.М.Кубракова и З.Г.Шоюбова (Казахстан), А.А.Католикова (Республика Коми), школ М.П.Щетинина (Россия) и некоторых других, известных своими социально направленными образовательными системами. Значительный вклад в теорию и практику социальной педагогики села вносят действующие социально-педагогические центры - экспериментальные площадки Центра социальной педагогики Российской Академии образования.

Глубокую взаимообусловленность сельского образования и образа жизни помогают понять теоретические и прикладные исследования М.М.Громько, В.А.Зубкова, В.П.Ищенко,

А.П.Карпова, П.И.Симуша, В.И.Староверова, Е.А.Товеровской и других.

Выявлению взаимосвязей различных сельских социальных институтов, изучению социально-экономических прогнозов развития деревни способствовали социологические разработки Ю.В.Арутюнян, И.В.Бестужева-Лады, Т.И.Заславской, В.С.Зубова, В.И.Слободчикова, Т.Шанина, очерки В.А.Коваленко, где образование рассматривается как генератор развития общества, а сельская школа выступает как центр возрождения деревни, проектировщик и организатор образовательной и культурной сельской среды.

Ценный опыт сельскохозяйственного просвещения различных категорий населения мы находим в отчетах губернских и уездных земств, в статьях Л.Н.Толстого, В.Кербицкого, В.Пероговского, В.А.Сухомлинского, К.В.Мельника, Л.Ф.Спирина, Р.П.Ленгвинаса и других.

Одной из актуальных проблем, имеющих огромную экономическую и социальную значимость в России и во всем мире, является образование взрослых. Различные варианты ее решения предлагают исследования В.Мякипя (Финляндия), В.Н.Вершинина, Л.Н.Лесохиной, М.Д.Махлина, З.А.Молдчиковой, Т.В.Шадринной и других.

Этнокультурные аспекты исследования рассматривались на основе изучения научных работ В.К.Бацына, К.И.Бузаровой, Е.П.Жиркова, А.А.Кудря, М.Н.Кузьмина, Т.Г.Филипчука, З.Я.Якубова и других. Различные пути организации культурно-досуговой деятельности сельского населения рассматриваются в публикациях А.У.Зеленко, С.Т.Рубцова, С.А.Шаронова, Н.И.Южаковой.

Пути решения экологических проблем деревни, воспитания экологической культуры сельских жителей изучались с учетом практического опыта, описанного в статьях А.А.Азизова, М.Ю.Гильденкова, А.П.Окуневой, А.Д.Крылова.

Формированию образного представления и осмысления проблем российской деревни послужило использование произведений отечественной художественной литературы (Ф.Абрамова, В.Астафьева, В.Белова, И.Васильева, П.Проскурина, В.Распутина, М.Шолохова, В.Шукшина и других).

Исзуемая проблема рассматривается в работах ученых и педагогов-практиков - О.Е.Белоенко, Т.С.Бирюковой, А.Е.Коробкова, В.Д.Семенова, Р.В.Соколова (образовательно-культурный потенциал среды); В.Т.Кузь, Р.В.Овчаровой (учеб-

но-воспитательный комплекс "Детский сад - школа"); И.В.Лебедева, Л.П.Прессмана, И.М.Чудиновой, Б.Б.Шлайна (современные технические средства обучения и массовой информации); А.М.Цирульникова (вариативные основы развития сельской школы); М.М.Поташника, Т.И.Шамовой (управление современной школой и ее развитием); Б.Б.Веселовского, В.И.Межова (исторический опыт социокультурной деятельности в деревне).

С целью разрешения поставленных задач и проверки гипотезы были использованы разнообразные методы исследования, ведущими из которых являлись метод проектирования и формирующий эксперимент. Задачами эксперимента были разработка, апробация и описание целостной модели образования в сельской местности, организация исследовательской работы по изучению опыта социально-образовательной деятельности и обоснованию новой практики образования на селе. Теоретическая сторона исследования обусловила применение таких методов, как анализ литературы по философии, социологии, психологии, педагогике, медицине, этнографии, культурологии, сельскому хозяйству и другим наукам по теме работы, знакомство с отечественным и зарубежным опытом сельских инновационных школ, изучение нормативных документов, отражающих их деятельность. В опытно-педагогической части исследования использовались различные виды устного и письменного опроса (интервью, анкетирование, социологическое тестирование), наблюдение, ранжирование, социометрия, анализ результатов образовательной деятельности.

Этапы исследования. Исследование осуществлялось на протяжении 11 лет, включая в себя три этапа. На первом, организационно-подготовительном, этапе (1985-1990 гг.) диссертант, уже имея значительный опыт работы директора сельской школы, проводил целенаправленное изучение исследуемых явлений: знакомился со специальной литературой, отражающей развитие образовательных институтов российской деревни в до- и послереволюционный период, анализировал зарубежный и отечественный опыт создания сельских образовательно-культурных комплексов, выявлял образовательные возможности села и образовательные потребности сельского населения, осуществлял подготовительное проектирование, разрабатывал программы кадрового, материального, технического и финансового обеспечения сельского социокультурного комплекса.

На втором этапе (1991-1994 гг.) главное внимание исследовательской группы было направлено на создание новых, нетрадиционных для сельской местности образовательных моделей, построение структур, из которых "выращивалась" целостная образовательная система. Параллельно шел поиск оптимальной системы управления комплексом и осуществлялось обеспечение его квалифицированными кадрами. Преобладающим направлением работы стал поиск наиболее продуктивных видов образовательной деятельности. Выявлялись и определялись новые подходы по вовлечению детей, молодежи и взрослых в образовательный процесс. В данный период была развернута активная деятельность по разработке нормативно-правовой основы комплекса в целом и его структурных компонентов в частности.

На третьем этапе (1994-1995 гг.) изучались и обобщались результаты организационно-педагогической и образовательной деятельности сельского социокультурного комплекса, подводились итоги работы коллектива опытно-экспериментальной площадки, осуществлялась активная подготовка к разработке следующего научно-исследовательского проекта. На данном этапе была завершена работа по подготовке диссертационного исследования.

Экспериментальная база исследования включала населенные пункты Коткозерской волости¹ Олонецкого района Республики Карелия, в том числе общеобразовательную школу, ясли-сад, филиал Олонецкого профессионального училища (реальную сельскохозяйственную школу), детско-юношеский клуб физической подготовки, детскую музыкальную школу, пришкольный интернат, сельский дом культуры, сельскую библиотеку, а также микрорайоны деревень Мегреги, Усть-Видлицы, Куйтежи, Тулоксы, Верховья².

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечивались диалектическим методологическим подходом к анализу социально-экономических и социокультурных явлений и процессов, рассматривающихся в динамике, взаимосвязи и взаимообусловленности; адекватностью системы методов, используемых в ходе исследования, его предмету, целям и задачам; взаимодополнением и взаимопроверкой данных, получаемых с помощью разных методик; широким

¹ Административно-территориальная единица Республики Карелия.

² Все указанные населенные пункты находятся на территории Олонецкого района Республики Карелия.

использованием метода формирующего эксперимента, при котором на основе социально-экономического прогнозирования создавалась новая практика образования. Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования подтверждается высокой востребованностью его результатов на различных уровнях: государственном, ведомственном, научном, общественном, профессиональном; широкой апробацией и внедрением их в массовую практику.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования состоит в том, что в нем дан теоретический анализ влияния социально-экономической ситуации в стране и регионе на положение образования в сельской местности, выявлены условия эффективности образовательной деятельности на селе, определены и экспериментально обоснованы приоритетные направления социально-образовательной деятельности в условиях деревни; разработаны концептуальные основы создания и структурирования целостной образовательной системы в условиях сельского социума; сформулированы и теоретически обоснованы функции образования на селе; дан сравнительный анализ сельских учебно-воспитательных и социокультурных комплексов; разработан метод проектирования региональной модели развития образования на селе; раскрыты и обоснованы содержательные и организационно-управленческие аспекты деятельности сельского социокультурного комплекса как новой формы развития образования.

Практическое значение исследования заключается в том, что диссертантом и коллективом базовой экспериментальной площадки разработаны, апробированы и предложены для массовой практики села: модели сельского социокультурного комплекса, этнокультурного центра, реальной сельскохозяйственной школы, сельского детско-юношеского клуба физической подготовки, информационно-технического центра, студии школьного телевидения, сельского центра образования взрослых; методические рекомендации по использованию нового экономического механизма в работе сельских образовательных учреждений; нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность структурных компонентов комплекса и субъектов образовательного процесса. Результатами исследования могут воспользоваться руководители школ, сельских образовательных и социокультурных комплексов, внешкольных, культурно-

просветительных и социальных учреждений, представители органов местного самоуправления, научные работники и специалисты.

Апробация результатов исследования. С обоснованием теоретических положений исследования диссертант выступал на республиканских научно-практических конференциях по проблемам сельской школы в г.Петрозаводске (1989, 1992, 1994 гг.), на заседании межведомственной коллегии Правительства Республики Карелия (1993 г.), на Всероссийском совещании руководителей органов управления образованием в Белгороде "Образование на селе" (1994 г.), на коллегии Министерства образования РФ по проблемам дополнительного образования школьников в Москве (1995 г.), на международных конференциях и семинарах: "Дети - наше будущее" в Петрозаводске (1992 г.), "Наша общая окружающая среда" в с.Коткозеро (1993г.), "Сельская школа и проблемы этнокультурного образования" в с.Коткозеро (1994г.). В 1991 г. диссертант принимал участие во Всесоюзной тематической выставке "Сельская школа: сегодня и завтра" на ВДНХ СССР, где выступил с докладом "Взаимодействие сельской школы и социальной среды". В 1994г. Международный фонд Дж.Сороса "Культурная инициатива" присвоил грант I степени проекту "Сельский национально-образовательный социокультурный комплекс", автором которого является диссертант.

Апробация идей диссертации осуществлялась в ходе многочисленных выступлений перед учителями, руководителями школ и органов народного образования, культуры, социальной защиты. В течение пяти лет на базовой экспериментальной площадке (школа-комплекс в с.Коткозеро Олонецкого района Республики Карелия) побывало более пятидесяти делегаций работников народного образования, специалистов из разных регионов России, Ближнего зарубежья, Финляндии, США, Швеции. Опорная экспериментальная площадка в с. Коткозеро стала комплексным учебно-методическим центром по проблемам сельского образования в Республике Карелия, где организуются научно-практические конференции, семинары, курсы, лекции.

На защиту выносятся следующие положения:

1. В новых социально-экономических условиях жизни деревни инициировать и удовлетворить образовательные потребности сельских жителей возможно только при условии создания целостной системы непрерывного образования, путем

интеграции образовательно-воспитательных возможностей сельского социума с опорой на развиваемый образовательный потенциал семьи. Наиболее востребованной и универсальной формой организации образовательного процесса на селе является социокультурный комплекс, который выступает как организатор и координатор социально-образовательной деятельности, центр оздоровительной и культурно-просветительной работы среди населения.

2. Полноценное образование детей и взрослых, проживающих на селе, возможно при условии приоритетности таких содержательных компонентов, как единый государственный образовательный стандарт (базовое школьное образование); сельскохозяйственное образование, отражающее специфику сельского образа жизни; этнокультурное образование, предполагающее обучение коренного населения родному языку и приобщение к ценностям национальной культуры; социальное образование, включающее сельских жителей в систему социальной защиты и ускоряющее процесс их социализации; экологическое образование, формирующее экологическую культуру селянина, его личную ответственность за состояние окружающей среды, за собственное поведение в природе; экономическое образование, позволяющее сельскому жителю социально адаптироваться в мире многоукладной экономики.

3. Сельский социокультурный комплекс как инновационная модель развития образования на селе может эффективно работать, если его деятельность осуществляется на межведомственной основе, целевых образовательных программах, применении современных средств обучения и массовой информации, широком использовании образовательного потенциала сельской среды, установлении необходимых взаимосвязей между всеми участниками образовательной деятельности сельского социума.

4. Результативность деятельности сельского социокультурного комплекса значительно повышается при условии создания эффективной системы управления, учитывающей специфику сельской образовательной среды, сочетающей единоначалие с коллегиальностью и широкой общественной инициативой, предполагающей совершенствование сотрудничества всех субъектов образовательной деятельности на основе договорных отношений.

5. Деятельность сельского социокультурного комплекса как фактора развития образования на селе в период социально-

экономической нестабильности общества будет эффективной лишь при условии внедрения и широкого применения нового экономического механизма: использования многоканальных источников финансирования, перехода на новую систему кадрового обеспечения сельского образования, разработки современной нормативно-правовой основы деятельности всех субъектов образования, введения эффективной системы мотивации деятельности всех участников образовательного процесса, расширения функций и сферы деятельности комплекса, перестройки системы управления, создания рентабельного учебно-производственного хозяйства.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Становление рыночной экономики и развитие многоукладных хозяйственных отношений в деревне внесли изменения в социальный заказ общества, предъявляемый сельскому образованию. Специфика сельского рынка труда, изменившийся социальный состав жителей деревни (владельцы крестьянских хозяйств, фермеры, работники сельхозкооперативов и артелей, предприниматели, мелкие торговцы, работники социальной сферы, безработные), конкуренция на сельском рынке товаров и услуг требуют сегодня более основательной образовательной подготовки как детей, так и взрослых.

Для того чтобы успешно жить в условиях деревни, сельский житель должен быть подготовлен к новым социальным и экономическим условиям деятельности, освоить целый комплекс знаний, многочисленных умений и функциональных навыков, составляющих современную систему сельского образования. В исследовании она трактуется как процесс воспитания, обучения, развития, оздоровления и социализации детей, молодежи и взрослых, осуществляемый в условиях тесного взаимодействия образовательных учреждений, семьи, общественности и других субъектов села, направленный на достижение гражданами (обучаемыми) определенных образовательных уровней, учитывающий перспективу социально-экономического и социокультурного развития территории.

Исследование раскрывает одну из возможных моделей образования на селе - сельский социокультурный комплекс, представляющий собой целостную систему образования де-

тского и взрослого населения сельской территории. Сельский социокультурный комплекс³ - социально-педагогическая система, нацеленная на обеспечение условий для разностороннего развития и образования детей, молодежи, взрослых. Это целостная многофункциональная образовательная система, "вырастающая" из сельской школы, имеющая широкие социальные связи с внешней средой - предприятиями, учреждениями, организациями, властными структурами, опирающаяся на тесное взаимодействие всех основных субъектов образовательного процесса.

Выполнение исследовательских задач потребовало анализа современной социально-экономической ситуации на селе и проектирования региональной модели развития образования. В ходе социальной диагностики выявлено, что каждый житель с.Коткозеро испытывает в той или иной степени дискриминацию со стороны центральных органов власти, которая проявляется практически во всех сферах жизни: в ограниченных возможностях получения полноценного образования, медицинских, культурных, социально-бытовых услуг; неравноценном обустройстве городской и сельской среды.

За последние 30 лет большая часть жителей Коткозерской волости была вынуждена бросить родную среду обитания и переехать в город. Почти бесплодным местом в районе является Нурмольская волость, где на территории площадью около 500 квадратных километров не осталось ни одной школы, что привело к повсеместному выезду трудоспособных жителей, имеющих детей школьного возраста.

Катастрофически растет безработица. Процесс распада сельскохозяйственных предприятий принял лавинообразный характер. В 1995 г. прекратили свою деятельность 70 фермерских хозяйств Республики Карелия.

Смертность сельских жителей в отдельных населенных пунктах превышает рождаемость в 5 - 6 раз. По данным Коткозерского волостного управления в 1995 г. на 2050 жителей волости родилось 11, умерло 58 человек. Более половины из них -

³ Комплекс является базовым центром Коткозерской волости, на территории которой - одиннадцать деревень с населением 2050 человек. 69% из них - коренные жители-карелы. В двух наиболее крупных поселениях волости (с.Коткозеро, п.Верхисоловецкий) находятся все основные учреждения: 2 школы, 2 дошкольных учреждения, сельский дом культуры, поселковый клуб, 2 библиотеки, киноустановка, больница, 2 лесничества, 5-6 магазинов, столовая. На территории волости официально зарегистрировано 3 фермерских хозяйства. Главными работодателями жителей волости являются зверсовхоз "Коткозерский" и лесозаготовительный пункт.

мужчины и женщины в возрасте 25 - 55 лет, умершие от отравления алкоголем, травм, полученных в авариях на транспорте, пьяных драках, покончившие жизнь самоубийством. Существенно подорваны жизненный потенциал и здоровье жителей села, особенно мужчин. Каждый второй житель с.Коткозеро в возрасте от 20 до 30 лет систематически употребляет алкоголь. Лишь немногие механизаторы совхоза "Коткозерский" доживают до пенсии.

Под влиянием тяжелого материального положения во многих сельских семьях резко уменьшилось количество детей с нормальным физическим развитием, особенно в дошкольном возрасте. Из 21 ребенка, пришедшего в I класс в 1995 г., 13 имеют различные хронические заболевания и функциональные расстройства. Трагична судьба тех сельских детей, которые не видят никакой перспективы в сельской местности для реализации своих жизненных планов. Из 126 выпускников школы за 1985 - 1990 гг. 57 выбрали местом своего жительства город.

Серьезную опасность для сельских жителей представляет природная среда обитания (непригодность воды для употребления в пищу, истощенность значительной части пахотной земли).

Результаты проведенного исследования позволили обозначить приоритеты развития сельского образования. В их числе: а) совершенствование общеобразовательной подготовки сельских школьников; б) развитие сельскохозяйственного образования детей и взрослых на основе передовых агро- и зоотехнологий с применением современной техники; в) организация обучения взрослых; г) расширение системы дополнительного образования сельского населения; д) развитие широкой сети социально-образовательных услуг для населения.

Изменение направленности и содержания в обучении детей предусматривает освоение новых форм организации учебного процесса в сельской школе. Сельская школа из места для заучивания уроков должна превратиться в общинный образовательно-культурный центр, где классы, мастерские, лаборатории и площадки для игр открыты для всего населения, где "царствует" совместный труд детей и взрослых, "обучение посредством делания", где не только развивают самостоятельность, но и учат общению и кооперации, расширяя понимание общественных взаимоотношений. Важно расширить возможности семейного образования, самообразования, активнее вовлекая в этот

процесс семью, родителей, средства массовой информации, учреждения культуры, здравоохранения, социальной защиты.

В диссертации раскрыты и обоснованы основные функции региональной модели образования: воспитательная, обучающая, развивающая, социализирующая, оздоровительная, социокультурная, информационно-просветительная. В работе выделяются и раскрываются ведущие компоненты целостной модели образования: дошкольное образование, школьное образование, дополнительное образование, начальное профессиональное образование, семейное образование, образование взрослых, общинное образование, средства массовой информации, самообразование, образовательные влияния сельских микросообществ, а также специфические содержательные компоненты целостной модели - этнокультурное, сельскохозяйственное, социальное, экологическое образование.

В работе выделяются и обосновываются особенности сельского образования, рассматривается его этнокультурная и региональная специфика (приближенность к природе и трудовым процессам, учет особенностей сельского образа жизни, связанных с неблагоустроенным бытом, ведением подсобного хозяйства; специфика этнической культуры региона и деревенских народных традиций; учет климатических и природных условий, состояния экономики, культуры, социальной и духовной сферы села).

Социокультурный анализ сельских поселений Коткозерской и Нурмольской волостей позволил раскрыть своеобразие сельской образовательной среды, обосновать различные ее варианты, различающиеся по степени ее организации ("неорганизованная", "просыпающаяся", "инициативная", "преобразующая" образовательная среда).

В работе рассмотрен и проанализирован образовательный потенциал сельской семьи как малой социальной общности, первичного института социализации личности. Обоснована типология семей по уровню и направленности образовательно-воспитательного воздействия на ребенка ("развивающая", "контролирующая", "равнодушно-полустительская", "асоциальная" семья). Определены виды образовательной помощи для каждой категории семей.

В диссертации обосновывается значение таких интегративных, межведомственных форм организации педагогически управляемой сельской образовательной среды, как учебно-воспитательные, социокультурные, социально-педагогические

комплексы, раскрываются и обосновываются их преимущества в условиях социально-экономической нестабильности и растущей многоукладности рыночных отношений на селе.

В исследовании особое внимание уделено проектированию региональной модели развития образования в сельской местности как ведущему методу исследования. На примере одного из исследовательских проектов⁴ рассмотрены механизм проектирования и последовательность внедрения. За основу проектирования приняты следующие принципы: системный, комплексный подход; учет в проектируемых системах сельских, национальных и региональных особенностей образования; создание организованной сельской образовательной среды; опережающий характер проектируемых изменений; межведомственная координация; адекватность уровня ресурсного обеспечения масштабам проектируемых изменений сельской образовательной среды; учет многоукладности экономических и социальных отношений в деревне; развитие инициативы и ответственности разработчиков; экономической целесообразности, социальной оправданности образовательной модели; "поправочное" проектирование.

Изложены основные этапы работы над проектом: а) информационная справка и проблемный анализ; б) научное обоснование; в) этапы реализации проекта; г) результаты научно-исследовательской работы в виде, допускающем их экспертную оценку; д) кадровое и ресурсное обеспечение; е) примерная смета расходов; ж) приложения.

Разработаны концептуальные основы создания сельского социокультурного комплекса, ведущие идеи, принципы организации образовательного процесса как в учреждениях комплекса, так и в открытой среде. Определено содержание, кадровое обеспечение, материальная база, нормативно-правовая основа системы управления комплексом. Разработан новый хозяйственный механизм управления.

Концептуальные основы комплекса включают принципы: природосообразности и развития ребенка; взаимосвязи образовательного процесса с социальной средой; обучения "де-

⁴ Творческим коллективом исследователей-практиков, руководителем которых является диссертант, были разработаны и апробированы проекты "Создание Коткозерского сельского этнокультурного центра", "Сельская студия телевидения как эффективное средство сохранения и развития национальной культуры", "Сельский детско-юношеский клуб физической подготовки", "Реальная сельскохозяйственная школа - новый тип профессионального учебного заведения" и др.

ланием"; социальной и гуманитарной направленности образования; создания эстетически привлекательного образовательного пространства; демократизации управления; перспективы, ориентированности на будущее. Межотраслевой, междисциплинарный характер деятельности комплекса является теоретической основой для практики создания межведомственного объединения сельских учреждений социокультурной сферы.

Многофункциональность деятельности комплекса (образовательная, воспитательная, культурно-досуговая, информационно-просветительная, оздоровительная, социальная, производственная и др.) достигается за счет межведомственной интеграции воспитательного, кадрового потенциала волости, концентрации материальных и финансовых ресурсов. Следствием межотраслевой интеграции образовательной деятельности является расширение функций современных сельских образовательных учреждений. В работе подчеркивается новая социальная роль сельской общеобразовательной школы как центра, интегрирующего весь образовательный потенциал деревни, призванного обеспечить целостность, преемственность и развитие всех субъектов образования на селе. В диссертации отмечается, что в целях стабилизации социальной обстановки на селе образовательные учреждения вынуждены выполнять не свойственные им функции: заниматься социальной работой с различными категориями населения (пожилыми, инвалидами, беженцами, безработными, малоимущими семьями); осуществлять социально-экономическое прогнозирование, создавать учебные и рабочие места, зарабатывать финансовые средства, необходимые для нормального функционирования образования на селе.

Важнейшим концептуальным положением модели является широкое использование образовательного потенциала сельской среды. В работе показана зависимость повышения уровня образовательной среды от включения в образовательный процесс всех его субъектов: семьи, школьных педагогов, социальных педагогов и социальных работников, специалистов учреждений культуры, спорта, здравоохранения, социальной защиты, центров занятости, правоохранительных органов, журналистов, краеведов, мастеров прикладного творчества. Особенно подчеркнута значимость работы по оказанию социально-педагогической помощи семье, повышению ее образовательно-воспитательного потенциала.

Одной из принципиально важных проблем исследования является поиск нового подхода к "образованию взрослых". Оно по-прежнему ассоциируется с вечерней школой, с дополнительным образованием. В диссертации подчеркивается, что отставание России от цивилизованного мира в этом вопросе огромно, что во многих экономически развитых странах мира образование взрослых в течение двух-трех последних десятилетий выдвигается на передний план в общем образовательном процессе. К примеру, по данным секретаря Образовательного Союза АБФ-Вестерботтен (Швеция) Хукана Астрома, в 1995 г. из 240 тысяч населения провинции Вестерботтен различными формами образования взрослых было охвачено 220 тыс. человек. В исследовании разработана модель центра образования взрослых как структурного компонента социокультурного комплекса, предполагающего вовлечение в сферу образования на селе широких слоев взрослого населения⁵.

Обобщение результатов многолетней опытно-поисковой, экспериментальной работы позволило обосновать реально действующую на практике модель сельского социокультурного комплекса.

Коткозерский комплекс, объединяя различные образовательные, культурно-просветительные и социальные учреждения и службы, представляет собой довольно сложную по структуре систему. В его состав входят общеобразовательная средняя школа, ясли-сад, реальная сельскохозяйственная школа, детско-юношеский клуб физической подготовки, пришкольный интернат, центр обучения взрослых. На базе комплекса функционирует детская музыкальная школа. Важнейшим структурным компонентом комплекса является краеведческий музей, основное направление деятельности которого - воссоздание и сохранение карельской народной культуры. Важную роль в системе эстетического образования играет художественная студия, нацеленная на развитие эмоционально-художественной культуры сельских детей и взрослых. Большое значение в структуре комплекса имеют местные средства массовой информации: сельский телецентр, школьная видеостудия, радиоузел, школьная газета. Все структурные подразделения комплекса тесно взаимосвязаны с сельским домом культуры, библиотекой, киноустановкой и систематически координируют

⁵ Центр создается в соответствии с международным проектом, финансируемым Образовательным Союзом АБФ - Вестерботтен (Швеция), рассчитанным на 1996 - 1998 гг.

96611-98

свою деятельность с социальными, медицинскими и правоохранительными службами села.

Структура комплекса включает деятельность семи образовательно-досуговых центров: учебно-образовательного, физкультурно-оздоровительного, этнокультурного, художественно-эстетического, учебно-производственного, информационно-технического, социальной помощи семье и детям. Каждый центр реализует наиболее крупные социально-образовательные программы, имеет свое кадровое научно-методическое обеспечение, систему управления.

Важными подразделениями комплекса являются вспомогательные службы: школьная столовая на 100 мест, школьная библиотека на 15 тыс. книг, медицинский пункт со стоматологическим оборудованием, школьный магазин, обеспечивающий потребности учащихся, учителей и жителей села.

Комплекс расположен в семи полностью благоустроенных зданиях, все учебные и служебные помещения радиофицированы, имеется собственная автоматическая телефонная станция; создан информационно-технический центр с телевизионной кабельной сетью на 25 телевизоров, студией спутникового телевидения, принимающей 19 программ, кабинетом ЭВМ, множительной и другой техникой. Учреждения комплекса обслуживаются учебно-производственным хозяйством, имеющим парк техники и своих специалистов. Комплекс предоставляет образовательные, культурно-досуговые, оздоровительные, социальные, психологические, сельскохозяйственные, информационные и другие услуги для сельских клиентов.

Проведенное исследование показало, что успешное осуществление образования на селе зависит не только от правильного целеполагания и создания оптимальных условий для образовательного процесса в сельской местности, но и продуманного содержания образовательной деятельности. Более подробно в диссертации рассмотрено содержание сельскохозяйственного образования, с помощью которого можно повысить культуру сельскохозяйственного труда, добиться высокой результативности аграрного производства, освоить новейшие способы организации труда, и современные сельскохозяйственные технологии.

Практический опыт и результаты исследования позволили сформулировать важнейшие условия успешной функционирующей системы сельскохозяйственного образования, суть которых: а) разработка программ сельскохозяйст-

венной подготовки детей и взрослых на основе современных сельскохозяйственных технологий, учитывающих обучение детей в условиях семьи, дошкольного учреждения, школы и за ее пределами (во внешкольных учреждениях, в центрах обучения взрослых); б) обеспечение гибкого механизма планирования и координации данной деятельности с различными учреждениями, службами, ведомствами, непосредственно занимающимися вопросами развития сельскохозяйственной науки, производства, труда и занятости, экологии и благоустройства; в) организация управления сельскохозяйственным образованием, в котором школа выступает главным инициатором; г) подбор квалифицированных кадров (учителей, специалистов сельского хозяйства, социальных педагогов), способных обучать различные слои сельского населения; д) создание соответствующей учебно-материальной базы сельскохозяйственного допрофессионального и профессионального обучения детей и взрослых; е) осуществление связей с научными учреждениями.

Исследование показало, что решение образовательных задач на селе подчинено главным целям: развитию жизненных сил и способностей сельских жителей, социализации и максимальной самореализации каждого индивида в той или иной сфере. В образовательной системе сельского социокультурного комплекса определены основные направления деятельности: учебно-образовательная, этнокультурная, оздоровительная, художественно-эстетическая, социальная, учебно-производственная, освоение новых информационно-технических систем.

В диссертации определены задачи, структура, основные направления, содержание и формы деятельности каждого из семи образовательно-досуговых центров с разновозрастными группами населения.

Экспериментальная апробация модели сельского социокультурного комплекса позволила охарактеризовать содержание базового образовательного центра комплекса, который через научно-методический совет школы осуществляет концептуальную целостность общеобразовательной системы, обеспечивает ее преемственность. Центр состоит из пяти основных ступеней, в том числе: I ступень - Школа становления (семья - ясли - сад), II ступень - Школа развития самостоятельности (1-4 классы), III ступень - Школа самоутверждения (5-9 классы), IV ступень - Школа выбора и самоопределения (10-11 классы), V ступень - Школа обучения взрослых.

В диссертации раскрыты и обоснованы задачи, содержание и основные виды деятельности каждой из пяти ступеней обучения. Научную разработку данной идеи проиллюстрируем на примере этнокультурного образования. Для обеспечения преемственности и целостности этнокультурного образования выделены основные этапы (ступени) приобщения к языку и национальной культуре.

I ступень (дошкольная) - введение в программу детского дошкольного учреждения национально-регионального компонента: обучение языку (изучение сказок, стихов, загадок, поговорок, народных и детских песен), знакомство с народными играми, национальными танцами.

II ступень (1-4 классы) - уроки карельского языка, формирование понятий о национальной культуре и традициях, знакомство с декоративно-прикладным искусством карельского народа, учет национального компонента в процессе преподавания учебных предметов.

III ступень (5-9 классы) - уроки карельского языка, занятия кружков (театрального, кукольного), участие в работе национальных редакций школьного радио и телевидения, формирование практических навыков игры на народных инструментах (кантеле), навыков национальной резьбы по дереву, шитья, вышивки, приготовления национальных блюд; освоение национальных игр; знакомство с народными обычаями, верованиями карелов, с национальным этикетом.

IV ступень (10-11 классы) - знакомство с философией северных народов, выдающимися представителями карельской культуры, обучение умению разбираться в родословной, практическая работа по сбору этноэкспонатов в краеведческом музее, в кабинете карельского языка, приобретение навыков в народных ремеслах и традиционных промыслах, знакомство с национальным этикетом.

V ступень (взрослое население) - организация общесельских народных праздников, смотров народного творчества, концертов художественной самодеятельности, создание мастерских народных ремесел (художественная обработка дерева, ткачество, плетение); деятельность сельских средств массовой информации на карельском языке.

В исследовании раскрыты основные направления работы этнокультурного центра: оказание помощи родителям в создании системы семейного воспитания по приобщению к народной культуре карелов и обучению родному языку; разработка

сквозной системы обучения карельскому языку (семья - дошкольное учреждение - общеобразовательная школа - краеведческий музей - дом культуры - библиотека), создание системы широкой внеклассной работы по предмету, предусматривающей увеличение учебного времени на изучение карельского языка; органическое дополнение государственных программ введением национально-регионального компонента; создание во всех учреждениях комплекса и волости общественного мнения в поддержку карельского языка как второго языка общения наравне с русским; расширение базы общения на карельском языке с помощью средств массовой информации (местного радио, телевидения, газеты, стенной печати); обучение навыкам народной художественной культуры (ткачество, резьба, вышивка, плетение).

В диссертации рассмотрены организационные и нормативно-правовые основы управления сельским образовательным комплексом, главные принципы управленческой деятельности, определена структура управляющей системы, описаны основные ее звенья, разработан новый хозяйственный механизм. В системе управления активная роль отведена учащимся.

Исследование результатов образовательной деятельности социокультурного комплекса показало позитивные изменения в работе: улучшилось состояние здоровья детей, снизилась заболеваемость, повысился интерес к знаниям, к школе, к учебным занятиям у всех категорий учащихся общеобразовательной и сельскохозяйственной школ, значительно сократилось количество пропусков уроков, улучшилась дисциплина. Резко увеличилось количество детей, молодежи и взрослых в физкультурных секциях и кружках, заметно возросла численность учащихся, увлекающихся музыкой, изобразительным искусством, техническим творчеством, занимающихся организованным оплачиваемым производственным трудом. За счет расширения социальной деятельности комплекса удалось сократить безработицу на селе среди молодежи на 50%, среди взрослых - на 10%. За последние три года создано более 60 дополнительных учебных мест для начального профессионального образования, что позволило существенно снизить криминогенную обстановку среди подростков и молодежи. В связи с созданием сельского этнокультурного центра среди всех слоев населения значительно повысился интерес к карельской национальной культуре, родному языку, к активному возрож-

дению и развитию народных традиций, ремесел. По итогам опроса сельских жителей, деятельность комплекса в значительной степени способствовала повышению его авторитета у населения.

Проведенное исследование позволяет сформулировать следующие выводы. Цивилизованное развитие российского общества напрямую связано с обновлением образования на селе. Реформирование аграрной сферы требует качественно иного образования, включения в непрерывный образовательный процесс различных возрастных групп и социальных слоев населения. Образование на селе призвано стать фактором развития личности, ее адаптации к современным условиям, оздоровления жизненного пространства деревни и социальной защиты населения. Современное образование на селе должно быть нацелено на удовлетворение возросших потребностей крестьян, фермеров, предпринимателей, работников социальной сферы, других жителей села, сориентировано на решение социокультурных проблем деревни в целом и создание широкой сети образовательных услуг для детей, молодежи и взрослых.

Практика показывает, что перспективы развития образования на селе - в целостных образовательных моделях, одной из которых является сельский социокультурный комплекс. В обстановке высокой социальной напряженности он выступает как наиболее жизнеспособная модель развития образования на селе, как организатор и координатор социально-педагогической, культурной и оздоровительной работы среди населения.

Возможности сельского социокультурного комплекса позволяют:

- осуществить социальное прогнозирование развития экономики, культурной, бытовой сфер жизни села, изучить их влияние на процесс образования различных возрастных групп селян;

- комплексно решать образовательные, социокультурные, социально-экономические, социально-медицинские, социально-психологические проблемы жителей деревни;

- оказывать образовательно-воспитательную и социальную помощь и поддержку детям, нуждающимся семьям, социально уязвимым категориям сельского населения;

- значительно расширить функциональные возможности и обогатить содержательную часть образовательной деятель-

ности учреждений культуры, спорта, социальной защиты, центров занятости, средств массовой информации;

- преодолеть межведомственные барьеры между сельскими учреждениями, улучшить их материально-техническую и учебно-производственную базу;

- осуществить новый подход к кадровому обеспечению, включив в структуру социально-образовательной деятельности таких специалистов, как социальные педагоги, социальные работники, специалисты по сельскому хозяйству, информатике, экологии, медицине и других.

Прогнозируя развитие образования на селе, необходимо выстраивать, опираясь на широкие межведомственные взаимосвязи, наиболее существенные для образования изменения в производстве, культуре, здравоохранении, социальной жизни села. Эти преобразования возможны лишь при условии создания единого образовательного пространства, где на основе социально-экономического и социокультурного прогнозирования, в рамках формирующего эксперимента, под эгидой образовательных учреждений будут "выращиваться" многоукладная экономика, широкая сеть культурно-образовательных услуг, цивилизованный быт, экологическая культура, здоровая нравственность и разнообразие духовных потребностей.

Данное исследование, в ходе которого были рассмотрены отдельные вопросы теории и практики образования на селе, не претендует на полное и исчерпывающее изучение путей организации сельского образования на современном этапе ввиду большой сложности и многогранности этой проблемы. Исследованы лишь некоторые подходы к созданию целостной образовательной системы, наиболее целесообразные и реальные, с нашей точки зрения, в существующих социально-экономических условиях.

В процессе исследовательской работы выявлен ряд вопросов, требующих дальнейшего самостоятельного исследования. Среди них могут быть следующие: развитие системы сельскохозяйственного образования как фактора социализации детей и молодежи; изучение особенностей образовательной подготовки сельских жителей в условиях многоукладной экономики; роль сельского социокультурного комплекса в социальном обновлении деревни; совершенствование системы управления сельским социокультурным комплексом как основа оптимизации образовательного процесса на селе и другие.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

1. Село Коткозеро: поиск своего пути // Социальная работа. - 1994. - N 3-4. - С.18-21.
2. Концепция сельского социокультурного комплекса // Сборник материалов Всероссийского совещания руководителей органов управления образованием субъектов РФ "Образование на селе". - Белгород, 1994. - С.91-106.
3. Школа - инициатор возрождения деревни, центр социальной работы на селе // Социальная защита человека: региональные модели / Под ред. В.Г.Бочаровой, М.П.Гурьяновой. - М.: Изд-во АСОПиР РФ, 1995. - С.146-150.
4. Спасем школу - спасем деревню // Крестьянские ведомости. - 1996. - N 8 (26 февраля-3 марта). - С.14.
5. Сельский социокультурный комплекс: Сборник материалов. - Петрозаводск: Изд-во Карельского института повышения квалификации работников образования, 1996. - 95 с.

Сур