

АКАДЕМИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК СССР
ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ИНСТИТУТ ОБЩЕЙ И ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ

На правах рукописи
УДК 159.7

СИМОНОВА Юлия Васильевна

МЕЖЛИЧНОСТНЫЕ КОНФЛИКТЫ ПЕДАГОГОВ И
СТАРШЕКЛАССНИКОВ И ПУТИ ИХ РАЗРЕШЕНИЯ

19.00.07 - Педагогическая и возрастная психология

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Москва - 1989

Работа выполнена в ордена Трудового Красного Знамени
Научно-исследовательском институте общей и педагогической
психологии АПН СССР.

Научные руководители - доктор психологических наук,
профессор А.А.Бодалева,
кандидат психологических наук,
старший научный сотрудник
Г.А.Ковалев

Официальные оппоненты: доктор психологических наук,
профессор Д.И.Бельдштейн
кандидат психологических наук
Н.Б.Школов

Ведущее учреждение - Гродненский государственный университет

Защита диссертации состоится "14" ноября 1989 г.
в "14" часов на заседании специализированного Ученого Совета
К.018.03.01 ордена Трудового Красного Знамени Научно-иссле-
дательского института общей и педагогической психологии АПН СССР.
Адрес: 103009, Москва, Проспект К.Маркса, д.20, корп."В".

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке НИИ общей
и педагогической психологии АПН СССР.

Автореферат разослан "6" октября 1989 г.

Ученый секретарь
специализированного Совета,
кандидат психологических наук

Т.Н.БОРЖОВА

АХ

30-1981-14

Актуальность темы. На современном этапе развития и преобразования нашего общества перед советской психолого-педагогической наукой стоят важные и ответственные задачи в деле перестройки процессов образования и воспитания в общеобразовательной и профессиональной школе в соответствии с потребностями нового общественного развития. Решение этих задач требует глубокого исследования проблем, связанных с улучшением качества учебно-воспитательного процесса в школе. В связи с этим особое значение приобретает изучение факторов, оказывающих влияние на весь ход учебно-воспитательного процесса и его эффективность.

Среди множества таких факторов одним из решающих является существующая структура взаимоотношений между учителями и учениками в учебной и внеучебной деятельности. На ведущую роль этих взаимоотношений указывают многие исследования, прямо или косвенно затрагивавшие эту проблему (Афонькова В.М., Мальковская Т.Н., Полежаева Н.Г. и др.). Через систему межличностных отношений растущий человек как личность входит в сферу социальных отношений. В рамках этой системы формируется опыт общения, идет формирование норм и правил человеческих взаимоотношений, развитие комплекса нравственных качеств, что в целом сказывается на формировании всех сторон личности ученика. Хорошие, доброжелательные, дружеские отношения с учителем положительно влияют на качество обучения и воспитания школьников. Конфликтные отношения нарушают ход учебно-воспитательного процесса, препятствуют накоплению опыта положительного общения учеников, отрицательно сказываются на формировании личности. Поэтому так важно изучение механизмов и способов управления и регуляции межличностных отношений учителей и учеников.

Изучению факторов, способствующих формированию положительных отношений между педагогами и учениками, посвящены труды многих советских психологов и педагогов: Аникеева Н.П., Березовин Н.Л., Бодаев А.А., Гогоболин Ф.Н., Добрович А.Б., Жутикова Н.В., Каган А.А., Каян-Калик В.А., Козоминский Я.Л., Кош И.С., Кондратьева С.В., Кузьмина Н.В., Полежаева Н.Г., Щербатов А.И. и др. Вместе с тем, до сих пор недостаточно изученными остаются проблемы, связанные с конфликтными отношениями учителей и учеников. В то же время конфликты в школе довольно частое явление, избежать их полностью невозможно, поэтому знание закономерностей их возникновения, протекания и разрешения - необходимое условие успешной

деятельности педагога. Каждый учитель должен владеть "техникой" работы с конфликтами, уметь правильно разбираться в причинах возникновения, направлять развитие и эффективно разрешать. Помочь учителю в этом - одна из главных задач психолого-педагогической науки.

Однако в настоящее время практически отсутствуют исследования, детально анализирующие структуру межличностных конфликтов в системе учитель-ученик. В частности, это относится к проблеме конфликтных взаимоотношений учителей со старшеклассниками: не выявлены основные причины возникновения данных конфликтов, не охарактеризованы формы их протекания и способы разрешения. Незавершенность данных вопросов часто затрудняет практическую работу учителей. Исследование этой темы позволит оптимизировать деятельность педагогов-практиков при возникновении конфликтных ситуаций со старшеклассниками. Таким образом, и запросы практики, и логика развития научных исследований указывает на необходимость изучения данной проблемы. Это обстоятельство и обусловило выбор темы настоящего исследования.

Объект исследования. Межличностные конфликты учителей и учащихся старших классов средних общеобразовательных школ.

Предметом настоящего исследования явились особенности возникновения, протекания и разрешения конфликтов, возникающих между учителями и старшеклассниками.

Цель работы заключалась в раскрытии причин возникновения конфликтов, выявлении особенностей их протекания и способов разрешения.

В ходе исследования решались следующие задачи:

1. Рассмотреть теоретико-методологические основы исследования межличностных конфликтов в советской психолого-педагогической науке.

2. Выявить основные причины возникновения межличностных конфликтов педагогов и старшеклассников.

3. Определить особенности взаимодействия учителей и учащихся старших классов в конфликтной ситуации.

4. Раскрыть способы разрешения межличностных конфликтов учителей и учащихся старших классов.

Гипотеза исследования. Особенности возникновения, протекания и разрешения межличностных конфликтов педагогов и старшеклассников обусловлены нарушением основных типов взаимосвязей, установ-

ливавшихся между ними в ходе учебно-воспитательного процесса в школе и разной субъективной значимостью возникающих противоречий для каждой из сторон.

Методы исследования. В ходе исследования использовался комплекс методов, включающий: наблюдение, анкетный опрос, метод свободных характеристик, методику К.Томаса, метод экспертных оценок, 16-факторный опросник Р.Кэттала, метод условных конфликтных педагогических ситуаций.

Обработка полученных данных осуществлялась методами математической статистики с использованием Т-критерия Стьюдента.

Научная новизна. В проведенном исследовании впервые была предпринята попытка изучения структуры межличностного конфликта в системе педагог-старшеклассник. Были выявлены основные типы конфликтов, возникающих между учителями и учениками старших классов; определены способы поведения учителей и учеников в конфликтной ситуации; раскрыты методы конструктивного и деструктивного разрешения конфликтов. В ходе исследования удалось установить тип "конфликтного" и "неконфликтного" учителя.

Теоретическое значение. Данное исследование раскрыло структуру межличностных конфликтов педагогов и старшеклассников. Выявленные типологии данных конфликтов, особенностей протекания и способов разрешения, позволяет дополнить понимание общей теории межличностных конфликтов, механизмов и путей их возникновения, развития и разрешения; создает предпосылки для дальнейшего развернутого исследования межличностных конфликтов в системе учитель-ученик.

Практическая ценность работы заключается в том, что полученные в исследовании материалы дали возможность сформулировать ряд практических рекомендаций педагогам-практикам, направленных на улучшение взаимоотношений учителей и старшеклассников. Составлена программа теоретико-практической подготовки учителей по проблемам межличностных конфликтов. Данные психолого-методические разработки используются в учебно-воспитательной работе в средних общеобразовательных школах г. Нижнего Тагила и г. Южно-Сахалинска. Кроме того, результаты проведенной исследовательской работы используются в психолого-педагогической подготовке студентов Южно-Тагильского государственного педагогического института и Южно-Сахалинского госпединститута.

Базой для исследования явились общеобразовательные школы Свердловской области. Всего изучением охвачено 500 старшеклассников и 300 учителей, преподающих в старших классах.

Апробация результатов исследования проводилась путем выступления автора на заседаниях лаборатории психологии общения в школе и семье НИИ ОПШ АПН СССР (1989 г.), на совещании классных руководителей школ г. Нижнего Тагила по вопросам межличностных отношений учителей и учеников (1987, 1988 г.г.), на заседаниях кафедры психологии Нижне-Тагильского пединститута (1986, 1987, 1988 г.г.). Данные, полученные в процессе исследования, нашли отражение в трех опубликованных работах автора.

На защиту выносятся следующие положения:

Объективными причинами возникновения конфликтов между учителями и старшеклассниками является нарушение существующих между ними в ходе учебно-воспитательного процесса взаимосвязей делового, ролевого и личного характера.

Субъективной основой возникновения конфликтов между педагогами и старшеклассниками является разница субъективной значимости возникающих противоречий для каждой из сторон.

Основными факторами, определяющими субъективную значимость возникающих между учителями и старшеклассниками противоречий, являются возрастно-половые характеристики старшеклассников и личностные особенности учителей.

Способы разрешения межличностных конфликтов педагогов и старшеклассников в зависимости от формы их применения могут носить как конструктивный, так и деструктивный характер. Конструктивное разрешение возникающих конфликтов возможно только при условии учета учителем всех закономерностей их возникновения и протекания.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы. Текст диссертации иллюстрирован шестью графиками и девятью таблицами.

Основное содержание работы. Во введении обосновывается актуальность темы, ее теоретическое и практическое значение, определяются цель и задачи исследования, описывается предмет, объект и методы исследования. В первой главе "Проблема межличностных конфликтов в советской психологии" рассматриваются теоретико-методологические основы исследования межличностных конфликтов и разбираются исследования, посвященные изучению межличностных конфликтов в условиях школы. Вторая глава диссертации "Исследование межличностных конфликтов педагогов и старшеклассников" посвящена раскрытию причин возникновения, особенностей протекания и разре-

шения конфликтов, возникающих между учителями и старшеклассниками. В заключение подводятся итоги работы, показывается практическая приложимость результатов исследования межличностных конфликтов педагогов и старшеклассников и намечаются перспективы дальнейшего изучения межличностных конфликтов в условиях школы. Подчеркивается, что полученные результаты могут использоваться в практической деятельности учителей и психолого-педагогической подготовке студентов педагогических вузов. Отмечается, что результаты исследования подтвердили выдвинутую гипотезу.

Для работ советских психологов, занимающихся проблемами конфликтов в целом, характерно четкое разграничение социальных, социально-психологических и психологических явлений конфликта. Наряду с имеющимися общими признаками, характерными для всех трех видов конфликтов, каждый из них обладает определенной спецификой, позволяющей отличать их друг от друга. В связи с этим социально-психологический конфликт большинством авторов рассматривается как резкое обострение противоречий, возникающих, протекающих и развивающихся в сфере непосредственного общения людей. Исходя из неразрывности понятий "общение", "взаимоотношения", "взаимодействие" - исследование межличностных конфликтов идет в контексте общей проблемы межличностных отношений и взаимодействий.

В настоящее время в отечественной психологической науке заметно возрос интерес к проблемам межличностных конфликтов; идет интенсивное накопление эмпирических данных, на основании которых формируется понятийный аппарат исследуемого явления. И хотя пока рано говорить о существовании законченной концепции межличностных конфликтов, однако уже вычленен круг понятий, способных наиболее полно охарактеризовать данное социально-психологическое явление.

Под межличностным конфликтом понимается - ситуации столкновения между людьми в процессе их непосредственного общения, вызываемые противоречивыми взглядами, способами поведения, установками людей в условиях стремления их к достижению какой-либо цели. Межличностный конфликт рассматривается как сложное комплексное образование. Л.А.Петровская предлагает анализировать межличностный конфликт "в рамках четырех основных категориальных групп: структура конфликта, его динамика, функции и типология"¹. Подобной точки

1. Петровская Л.А. О понятийной схеме социально-психологического анализа конфликта // Теоретические и методологические проблемы социальной психологии / Под ред. Андреевой Г.М., Богомоловой Н.Н. - М., 1977. - С.128.

зрения придерживаются большинство советских исследователей, используя данную схему для изучения межличностных конфликтов в конкретных исследовательских работах. Основной фактический материал по данной проблеме относится к изучению какого-либо из этих параметров, либо к комплексному рассмотрению проблемы.

Практические исследования проблемы межличностных конфликтов в условиях школы развиваются в основном в двух направлениях: изучение конфликтов в системе "ученик-ученик" и в системе "ученик-учитель". В рамках того и другого направления рассматриваются различные аспекты конфликта: изучаются причины возникновения; особенности протекания, разрешения; способы предотвращения и управления; определяется степень влияния конфликтов на формирование личности ученика. Исследования проводятся с учетом возрастно-половых и личностных особенностей участников конфликта. Не все вышеперечисленные аспекты проблемы исследованы в настоящее время в равной степени, особенно это касается возрастного параметра - большинство из проводимых исследований чаще всего связаны с изучением особенностей протекания конфликтов в подростковом возрасте, поэтому этот вопрос является достаточно разработанным. В то же время исследований, посвященных изучению конфликтов в младшем и старшем школьном возрасте, проведено мало, касаются они, как правило, отдельных частных моментов проблемы, не освещая ее в целом, что позволяет говорить о недостаточности исследований по данной тематике и отсутствия должной систематизации полученных эмпирических результатов. Поэтому дальнейшая работа исследователей в этом направлении представляется остро необходимой.

Ключевым моментом к пониманию природы любого межличностного конфликта является признание его объективно-субъективной детерминации. Из этого основополагающего принципа мы исходили, исследуя причины возникновения конфликтов между педагогами и старшеклассниками, предполагая, что в основе возникающих между ними конфликтов всегда лежат причины, имеющие объективно-субъективный характер.

В ходе исследования доказано, что объективными причинами возникновения конфликтов между учителями и старшеклассниками является нарушение основных типов взаимосвязей, устанавливающихся между ними в ходе учебно-воспитательного процесса в школе. Анализ существующей системы взаимоотношений и взаимодействий учителей и старшеклассников в современной школе позволил выделить внутри

этой системы три ведущих типа взаимосвязей, которые наиболее полно характеризуют отношения учителей и учеников:

- Во-первых, это взаимосвязи делового характера, возникающие между учителями и учениками по поводу непосредственно самой учебной деятельности. Уровень этих взаимосвязей во многом определяется целями и задачами учебной деятельности, уровнем профессионально-квалификационной подготовки учителя; интересами, целями, склонностями ученика и т.п.

- Во-вторых, это взаимосвязи "ролевого" характера, возникающие из необходимости учителей и учеников придерживаться определенных норм, правил и способов поведения, соответствующих "роли" учителя и "роли" ученика.

- В-третьих, это взаимосвязи личного характера, которые устанавливаются между учителями и учениками в процессе их взаимодействия и во многом определяются их личностными особенностями.

Естественно, что в процессе реальной школьной жизни эти взаимосвязи переплетаются и выступают как единое целое, характеризующее истему взаимоотношений учителей-учеников и выделение данных взаимосвязей в большой степени условно.

Проведенный анализ и систематизация полученных данных позволили выделить три основные группы конфликтов, возникающих при нарушении названных типов взаимосвязей:

1. Конфликты, возникающие в процессе учебной деятельности как реакция на препятствия к достижению целей учебной деятельности. Условно эту группу конфликтов мы обозначили как "Учебные конфликты". (К их числу были отнесены конфликты, возникающие из-за: "Плохой подготовки ученика к уроку", "Плохого ответа на уроке", "Некомпетентности учителя", "Несогласия с полученной отметкой" и т.п.). Этот тип конфликтов возникает при нарушении взаимосвязей делового характера.

2. Конфликты, возникающие в процессе учебной и внеучебной деятельности, как реакция на поведение, не соответствующее принятым нормам отношений между педагогами и учениками, не соответствующее уровню ожиданий их по отношению друг к другу. Этот тип конфликтов мы обозначили как "Конфликты ожидания". (К их числу были отнесены конфликты, возникающие из-за: "Нетактичности учителя", "Нарушений правил педагогической этики", "Унижения достоинства учителя или ученика", "Неуместных шуток, намеков", "Невыполнения требований учителя", "Плохой дисциплины" и т.п.). Этот тип конфликтов возникает при нарушении взаимосвязей "ролевого" характера.

3. Конфликты, возникающие в процессе учебной и внеучебной деятельности из-за личностных особенностей учителя и учеников, особенностей характера и темперамента. Этот тип конфликтов мы обозначили как "Конфликты личностной несовместимости". (К их числу были отнесены конфликты, возникающие из-за: "Несдержанности", "Грубости", "Самоуверенности", "Эмоциональной неустойчивости", "Предвзятости", "Обидчивости" и т.п.). Этот тип конфликтов возникает при нарушении взаимосвязей личного характера.

С помощью выделенных типов конфликтов и их сочетаний описывается весь диапазон конфликтов, возникающих между педагогами и старшеклассниками в процессе их общения.

Однако наличие одних объективных условий недостаточно для возникновения конфликтов. Они создают только потенциальную возможность их возникновения. Чтобы конфликт стал реальным, необходимо наличие субъективных факторов. Именно они играют роль факторов, переводящих возможный, потенциальный конфликт в реальный. Результаты исследования показали, что субъективной основой возникновения конфликтов является разная субъективная значимость возникающих противоречий для учителей и старшеклассников, которая проявляется в разной оценке частоты возникновения конфликтов всех типов. Учителя оценивают частоту возникновения конфликтов всех типов значительно ниже, чем ученики (табл. I). Полученная разница в оценках статистически значима по всем типам конфликтов ($t_1 = 2,45/p = 0,05$; $t_2 = 2,63/p = 0,01$; $t_3 = 2,72/p = 0,01$).

Таблица I

Оценка частоты возникновения конфликтов по группе учителей и старшеклассников

Тип конфликта	Средняя групповая оценка учителей (в баллах)	Средняя групповая оценка учеников (в баллах)
1. "Учебные конфликты"	2,01	2,39
2. "Конфликты ожиданий"	1,40	2,00
3. "Конфликты личностной несовместимости"	1,30	2,13

Учителя считают, что конфликты с учениками возникают редко, а по мнению старшеклассников, конфликты частое явление при их общении с учителями. Особенно значительно различаются оценки учителей

и старшеклассников по поводу частоты возникновения "Конфликтов ожиданий" и "Конфликтов личностной несовместимости". Эти типы конфликтов связаны с особенностями поведения и личностными особенностями учителей и учеников. Учителя считают, что такие конфликты возникают редко, и на фоне "Учебных конфликтов" практически не заметны. Старшеклассники оценивают частоту их возникновения значительно выше, что свидетельствует об их большей чувствительности к разногласиям такого рода. Это объясняется особенностями возрастного развития детей в этот период. Ведь юношеский возраст - это период интенсивного становления личности, ее нравственной основы, мировоззрения. Отсюда повышенная требовательность к качествам личности, категоричность в суждениях, нетерпимость к фальши, притворству. Любые "промахи" в поведении учителя строго судятся и не прощаются. Поэтому всякая "неосторожность" в высказываниях, поведении, безобидная, по мнению учителя, шутка может вызвать противодействие со стороны старшеклассника и привести к возникновению конфликта.

В исследовании выявлены некоторые различия в оценке частоты возникновения конфликтов в зависимости от пола учеников (табл.2).

Таблица 2
Оценка частоты возникновения конфликтов с учителями
юношами и девушками старших классов

Тип конфликта	Средняя групповая оценка девушек (в баллах)	Средняя групповая оценка юношей (в баллах)
1. Учебные конфликты	2,47	2,31
2. Конфликты ожиданий	2,02	1,98
3. Конфликты личностной несовместимости	2,23	2,03

В целом девушки оценивают частоту возникновения конфликтов всех типов несколько выше, чем юноши. Особенно существенная разница выявлена в оценках частоты возникновения "Конфликтов личностной несовместимости" ($t = 2,30/p = 0,05$). Оценки девушек значительно выше, по их мнению, эти конфликты возникают гораздо чаще, чем считают юноши. Некоторая обостренность восприятия суждений и действий учителя, о которой говорилось выше, в этом возрасте более выражена у девушек, чем у юношей. Они более чувствительны к

реагируют на все нюансы тона и поведения учителя, на его оценочные суждения, на личные отношения. Чаще "идеализируют" учителя, поэтому несоответствие учителя предъявляемым требованиям даже в мелочах может вызвать противодействие. Отсюда и более высокая оценка частоты конфликтов, возникающих именно из-за личностных особенностей.

В ходе исследования установлено, что педагогический стаж работы учителя в школе не оказывает решающего влияния на субъективную значимость возникающих у него противоречий с учениками (табл. 3).

Таблица 3
Оценка частоты возникновения конфликтов со старшеклассниками учителями с различным стажем работы в школе

Тип конфликта	Средняя групповая оценка учителей (в баллах)	
	стаж работы до 5 лет	стаж работы больше 5 лет
1. Учебные конфликты	2,10	1,92
2. Конфликты ожиданий	1,37	1,43
3. Конфликты личностной несовместимости	1,34	1,26

Хотя молодые учителя несколько выше оценивают частоту возникновения учебных конфликтов и конфликтов личностной несовместимости, а учителя-"стажисты" выше оценивают частоту возникновения конфликтов ожиданий, и в связи с этим наблюдаются некоторые различия в структуре оценок, однако значимых различий в оценках не было выявлено ни по одному типу конфликтов. То есть, в целом, частоту возникновения конфликтов всех типов учителя с различным стажем работы в школе оценивают примерно одинаково.

Возникновение конфликтной ситуации и ее осознание еще не предполагает, что взаимодействие людей в ней будет развиваться по какой-либо единой схеме. На этой стадии человек принимает решение относительно той или иной линии поведения в конфликте. И это поведение может быть различным. В исследовании выявлено, что существующая между учителями и старшеклассниками разница в субъективной значимости возникающих противоречий проявляется и в различных спо-

собах поведения их в конфликтной ситуации. Для выяснения способов поведения учителей и учеников в конфликтных ситуациях в исследовании использовался опросник К.Томаса, адаптированный нами для условий школы.

Результаты опроса педагогов и старшеклассников показали, что для учителей в первую очередь характерно избегание конфликта, затем сотрудничество, компромисс, приспособление и в последнюю очередь соперничество. Для учеников - сотрудничество, компромисс, соперничество, избегание, приспособление (табл.4).

Таблица 4

Средние показатели оценки тенденций поведения в конфликтной ситуации по группе учителей и старшеклассников

Способы поведения	Средняя групповая оценка учеников (в баллах)	Средняя групповая оценка учителей (в баллах)
Сотрудничество	6,39	6,60
Компромисс	6,12	6,42
Соперничество	5,91	4,62
Избегание	5,82	6,67
Приспособление	5,76	5,69

Наряду с существованием некоторого сходства в оценках учителями и учениками таких форм поведения как сотрудничество, компромисс, приспособление, существуют значительные расхождения в приемлемости таких форм поведения как избегание и соперничество. Учителя при возникновении конфликтной ситуации в первую очередь стремятся избежать конфликтного взаимодействия, уйти от соперничества, и это для них самая приемлемая форма поведения, самая выраженная тенденция. Для учеников, наоборот, избегание конфликта одна из самых неприемлемых форм поведения (в структуре их оценок - предпоследнее место). Тенденция к соперничеству у старшеклассников и педагогов также выражена очень по-разному, и если у старшеклассников эта форма поведения занимает третье место в шкале предпочтений, то учителя идут на соперничество только в последнюю очередь (пятое место). Причем оценка этой формы поведения у учителей значительно ниже всех других в структуре их оценок.

Сравнение способов поведения в конфликтных ситуациях учителей с различным стажем работы в школе показало, что для них характерна

единая тенденция поведения в конфликте - в первую очередь избегание, затем сотрудничество, компромисс, приспособление и в последней очередь соперничество.

Исследование выявило существенные различия между юношами и девушками в способах взаимодействия с учителями в конфликтной ситуации (табл.5). Структура доминирующих тенденций поведения юношей: соперничество, компромисс, сотрудничество, избегание, приспособление. Девушки при возникновении конфликта ведут себя иначе: сотрудничество, компромисс, приспособление, избегание, соперничество.

Таблица 5

Средние показатели оценок тенденций поведения в конфликтных ситуациях по группе юношей и девушек

Способы поведения	Средняя групповая оценка юношей (в баллах)	Средняя групповая оценка девушек (в баллах)
Сотрудничество	6,14	6,64
Компромисс	6,21	6,03
Соперничество	6,43	5,39
Избегание	5,70	5,74
Приспособление	5,52	6,00

При возникновении конфликта девушки склонны к тому, чтобы найти решение, удовлетворяющее как свои собственные интересы, так и интересы учителя. Юноши же стремятся добиться своих целей в ущерб интересам другой стороны, они предпочитают собственно конфликтную форму поведения всем остальным. Девушки идут на соперничество в последнюю очередь, то есть, в целом, ведут себя в конфликтных ситуациях более конструктивно, чем юноши. Поэтому конфликтные ситуации, возникающие у них с учителем, реже перерастают в открытую стадию конфликта.

Выбор конфликтного способа поведения (соперничества) переводит конфликт в новую стадию - конфликтное взаимодействие. Для определения типичных для старшеклассников форм конфликтного взаимодействия, ученикам предлагалось описать наиболее характерные для них способы противодействия учителю в конфликтной ситуации. Анализ полученных результатов позволил выделить следующие формы противоборства:

1. Открытое агрессивное противодействие учителю. Выражается в виде острого резкого спора, ссоры, бунта, явного демонстративного неподчинения, грубости, дерзости и т.п.

2. Открытое спокойное противодействие. Чаще всего проявляется в аргументированном, настойчивом доказательстве своей правоты. Спор ведется в вежливой, спокойной, тактичной форме, без грубостей и оскорблений.

3. Скрытое противодействие учителю. Заклывается во внутреннем несогласии с действиями и решениями учителя; в молчаливом игнорировании замечаний и личности учителя; равнодушии, высокомерии, непосещении уроков и т.п.

4. Пассивный протест. Проявляется в сильных внутренних переживаниях, чувстве обиды, эмоциональном дискомфорте в присутствии учителя, иногда, в момент возникновения конфликта в слезах.

40% опрошенных старшеклассников отметили, как наиболее характерную для них форму протекания конфликта, открытое агрессивное противодействие учителю; 26% опрошенных склонны к открытому спокойному противодействию; 25% указали на скрытое противодействие как наиболее характерную для них форму поведения и 9% старшеклассников характеризуются пассивным протестом. Формы противодействия учителю со стороны юношей и девушек различны. Так, к открытому агрессивному противодействию склонны 42% девушек и только 22% юношей, то есть эта форма протекания конфликта более характерна для девушек. К открытому спокойному противодействию склонны 28% юношей и 21% девушек. Юноши чаще, чем девушки ведут противоборство в более спокойном тоне, с меньшим внешним выражением эмоций. К форме открытого противодействия склонны 33% юношей и 23% девушек. Для юношей это самая характерная форма протекания конфликта. Пассивный протест характерен для 17% юношей и 14% девушек, это самая редкая форма протекания конфликта как для юношей, так и для девушек. Причем, при этом виде противодействия для девушек, кроме внутренних переживаний, обиды, характерной формой выражения являются - слезы. Юноши внешне более сдержанны, однако долго хранят обиду и внутренне переживают и "злятся". Таким образом, при возникновении конфликтной ситуации юноши чаще выбирают конфликтную стратегию поведения, смело идут на конфликт, однако носит он у них форму скрытого или открытого, но спокойного противодействия. Девушки идут на соперничество гораздо реже, но делают это в более

агрессивной, грубой форме, с большим накалом эмоций и аффективным поведением.

В исследовании установлено, что существуют определенные личностные особенности, которые "помогают" или "мешают" учителю в формировании нормальных, дружеских отношений с учениками, то есть существует определенный тип "конфликтного" и "неконфликтного" учителя. Именно личностные особенности учителя определяют субъективную значимость возникающих у него противоречий со старшеклассниками, а следовательно, частоту возникновения конфликтов, способы поведения в них и пути разрешения. На основании экспертных оценок (завуч, директор школы) и данных опросника К.Томаса были составлены две группы учителей. В первую группу вошли учителя, у которых возникает большое количество конфликтов с учениками и преобладает тенденция к "соперничеству" при возникновении конфликтных ситуаций. Во вторую - учителя, практически не испытывающие трудностей в общении со старшеклассниками и с преобладающей тенденцией к "сотрудничеству" в конфликтных ситуациях. Таким образом, в группу "конфликтных" и "неконфликтных" учителей отобрано по 40 человек в каждую. Для изучения личностных особенностей использовался шестнадцатифакторный опросник Кэттала I6PF: сравнивались отдельные качества личности "конфликтного" и "неконфликтного" учителя; проводился анализ качеств по трем личностным структурам - коммуникативные, эмоционально-волевые, интеллектуальные качества; определялся показатель самооценки личности.

Существенные, статистически значимые различия между "конфликтными" и "неконфликтными" учителями обнаружены по факторам: 4"E" - "доминантность-подчиненность" ($t = 3,01, p = 0,01$); 5"F" - "беспечность-озабоченность" ($t = 2,90, p = 0,01$); 8"J" - "мягкость-жесткость" ($t = 2,85, p = 0,01$); 14"O₂" - "самодостаточность-привязанность к группе" ($t = 2,00, p = 0,05$); 16"O₄" - "высокое-низкое мотивационное напряжение" ($t = 2,98, p = 0,01$). Согласно этому, "неконфликтные" учителя характеризуются как более мягкие, недоминантные в общении, озабоченные делами учеников, обладающие повышенной восприимчивостью и чувствительностью к различным ситуациям и отношениям, неудовлетворенные собой, стремящиеся к новому, направленные на группу при принятии решений. "Конфликтные" учителя, наоборот, более властные, доминанты, жесткие в общении,

нечувствительны, беспечны в отношении к различного рода ситуациям, возникающим во взаимоотношениях; самодостаточны, ориентированы на себя, на единоличное принятие решений, авторитарны на фоне расслабленности, успокоенности и удовлетворенности собой. По остальным одиннадцати факторам опросника имеются некоторые различия между выделенными группами учителей, однако эти различия статистически не значимы.

Анализ коммуникативных, эмоционально-волевых и интеллектуальных качеств личности "конфликтного" и "неконфликтного" учителя показал, что "неконфликтный" учитель более коммуникабелен, обладает высокой эмоционально-волевой регуляцией и практической направленностью интеллектуальных качеств; "конфликтный" учитель менее коммуникабелен, обладает более низкой эмоционально-волевой регуляцией и абстрактно-догматической направленностью интеллектуальных качеств. Что касается самооценки личности, то для "неконфликтных" учителей характерны адекватная и несколько заниженная самооценка, для "конфликтных" - адекватная и завышенная самооценка.

Большинство советских исследователей едины в том, что объективно-субъективная природа возникновения межличностных конфликтов подразумевает и двуединный путь их разрешения. То есть, разрешение конфликта возможно при изменении, с одной стороны, самой объективной ситуации, с другой, при учете и воздействии на субъективные причины, ее породившие. Это положение верно и для конфликтов, возникающих между педагогами и старшеклассниками. Исходя из этого, в исследовании были выведены критерии разрешенности конфликтов между учителями и учениками. Конфликт можно считать разрешенным, если:

- учтены, преобразованы или изменены объективные причины его возникновения;
- учтены, преобразованы или изменены субъективные причины его возникновения;
- преобразовано или изменено внутреннее стремление к достижению первоначальных целей и при этом снято отрицательное эмоциональное состояние, обычно его сопровождающее;
- устранено конфликтное поведение;
- выработан навык правильного поведения в аналогичных ситуациях. По существу предложенная схема - это и этапы разрешения межличностного конфликта педагога с учениками.

Разрешение конфликта с учетом всех приведенных параметров является конструктивным, то есть положительно преобразующим ситуацию, исключая возможность повторения конфликта, имеющим положительный воспитательный эффект. Если учитель пытается разрешать конфликт, минуя какой-либо из выделенных этапов, то, как правило, это не ведет к успеху и по сути вообще не может считаться разрешением конфликта. Такое воздействие на конфликт деструктивно, то есть не преобразует ситуацию в положительном плане и не достигает положительного воспитательного эффекта.

Для выяснения способов разрешения конфликтов, которыми пользуются учителя, им были предложены несколько конфликтных ситуаций, которые необходимо было разрешить оптимальным, на их взгляд, образом. Анализ полученных данных показал, что учителя при возникновении конфликтных ситуаций применяют следующие способы их разрешения:

- индивидуальная беседа с учеником;
- групповая беседа с учениками;
- привлечение для решения конфликта других лиц (родители, администрация школы, комсомольский актив);
- анализ аналогичных ситуаций.

Чаще всего для разрешения конфликтов с учениками учителя используют метод индивидуальной беседы. Частота его применения среди предложенных способов решения конфликтов самая высокая - 47% ситуаций. В 28% ситуаций для решения конфликтов привлекаются другие лица; в 17% ситуаций применяется метод групповой беседы с учениками и в 8% используется анализ аналогичных ситуаций. "Репертуар" предложенных учителями методов решения конфликтов неширок и кроме того даже из числа предложенных методов наиболее распространены только два - индивидуальная беседа и привлечение других лиц, на их долю выпадает 75% от общего числа употребляемых методов решения конфликта. Более того, обнаружено, что предложенные способы решения конфликтов понимаются учителями по-разному и в зависимости от того содержания, которое вкладывает в него учитель и формы, в которой его применяет, могут носить как конструктивный, так и деструктивный характер.

Конструктивными данные методы решения конфликта являются, если проводятся в следующей форме:

- индивидуальная беседа с учеником как диалог;

- групповая беседа - дискуссия (диспут, речевая игра);
- привлечение других лиц - с целью совета с ними или принятия коллективного решения;
- анализ аналогичных конфликтных ситуаций - с целью разбора имеющегося конфликта и выработки навыка правильного поведения в подобных ситуациях.

Если же предложенные методы решения конфликтов проводятся, как:

- индивидуальная беседа - назидание (наравоучение);
- групповая беседа - порицание;
- привлечение других лиц - с целью осуждения, наказания ученика;
- анализ аналогичных конфликтных ситуаций - как подтверждение отрицательных последствий конфликта для ученика, как запугивание - то такие методы решения конфликта являются деструктивными по своей сути.

Проведенный анализ способов решения конфликтов группами "конфликтных" и "неконфликтных" учителей показал, что частота применения выделенных методов решения конфликтов и их форма для них различна (табл.6).

Таблица 6

Частота применения различных методов решения конфликтов "конфликтными" и "неконфликтными" учителями (в % от общего числа применяемых методов)

Методы решения конфликтов	"Конфликтные" учителя	"Неконфликтные" учителя
Индивидуальная беседа	28%	56%
Групповая беседа	12%	26%
Привлечение других лиц	52%	8%
Анализ аналогичных ситуаций	8%	10%

"Конфликтные" учителя чаще всего прибегают для решения конфликтов к помощи других лиц, по-существу, отказываясь от самостоятельного решения конфликта и требуя от других - либо наказания для ученика, который "провинился", либо присечения его конфликтного поведения. (Из высказываний учителей "конфликтного" типа: "Сама

не связываясь, сразу вызываю родителей", "Пусть родители разбираются", "Привлекаю комсомольское бюро, пусть разбираются и наказывают", "Привлекаю администрацию, вызываю на педсовет для проработки" и т.п.). Индивидуальная беседа, второй по частоте применения метод, используемый "конфликтными" учителями. Форма его применения характеризуется, как беседа - нравоучение, обвинение, порицание, угроза и т.п. "Конфликтные" учителя считают, что: "Свою точку зрения нужно отстаивать до конца, несмотря ни на что", "Необходимо пригрозить неприятностями, тогда будут делать все, как надо"; "Спроуду, к чему он (она) себя с таким поведением готовит" и т.п.

Групповой беседе и анализу аналогичных ситуаций "конфликтные" учителя уделяют мало внимания и форма их проведения характеризуется как деструктивная. В групповой беседе стараются от других учеников добиться поддержки своей точки зрения и порицания "противника", стараются "подавить" своей властью, не допускают высказываний, отличавшихся от их мнения. Проводимые аналогии выглядят как запугивание, как предсказание "плохого" будущего: "Был один такой, тюрьмой кончил", "Порядочная девушка так себя не ведет, а кто так поступает, у того один путь..." и т.п. Использование таких форм решения конфликтов не ведет к полному их разрешению, и вероятность их возобновления очень велика. Часто конфликты, "разрешенные" таким образом, приобретают форму затяжных, хронических конфликтов, выражающихся в частых "стычках" и недоразумениях, поэтому учителя, использующие эти формы решения конфликтов, практически постоянно находятся в состоянии противоборства с учениками.

"Неконфликтные" учителя чаще всего используют метод индивидуальной беседы, пытаются разобраться в причинах конфликта и найти его решение с учетом интересов обеих сторон: "Выслушиваю ученика, стараюсь понять, почему он так себя повел", "В беседе стараюсь выяснить причины его поведения", "Если я виновата, то извиняюсь и объясняю причину своего срыва", "Необходимо вместе разобраться в случившемся, понять причины конфликта" и т.п. Второй по частоте употребления у "неконфликтных" учителей - метод групповой беседы. Проводится в форме дискуссий с разбором различных конфликтных ситуаций и проблем нравственно-этического характера. Учителя не навязывают своего мнения, прислушиваются к суждениям ребят, свои суждения высказывают в демократической форме: "Стараюсь не навязывать"

вать своего мнения", "Признаю их право на собственное суждение, если оно неверно, стараюсь аргументированно убедить", "Необходимо равенство сторон при групповых дискуссиях", "Групповые обсуждения проблемных фильмов, книг, считаю, имеют большой воспитательный эффект, помогают выработать верную позицию" и т.п. С этой же целью используется метод анализа аналогичных ситуаций. Родителей, администрацию, актив "неконфликтные" учителя привлекают для решения конфликтов крайне редко, причем делают это с целью совета с ними, для совместного обсуждения проблемы: "Если сама не справляюсь, связывалась с родителями, вместе обсуждаем", "Прибегаю к помощи друзей, часто они знают, в чем дело", "Советуюсь с более опытными педагогами, как поступить" и т.п.

Такой подход к решению конфликтов способствует их полному разрешению и значительно снижает вероятность повторения. Поэтому и число конфликтов у этой группы учителей очень невелико. То есть то, какими способами пользуется учитель для решения конфликтов - конструктивными или деструктивными, определяет уровень разрешенности конфликта, возможность его повторения в будущем, влияние на личность ученика и дальнейшие взаимоотношения с ним. Конструктивные способы решения конфликтов влияют на все эти параметры положительным образом; деструктивные - отрицательным.

В целом результаты проведенного исследования позволили дать ряд практических рекомендаций учителям, направленных на улучшение взаимоотношений со старшеклассниками и связанных с уменьшением объективно-субъективных предпосылок возникновения конфликтов, с учетом особенностей их протекания и разрешения. Разработана программа психолого-педагогической подготовки учителей по данному вопросу.

Основное содержание работы отражено в следующих публикациях:

1. Способы взаимодействия старшеклассников с учителями в конфликтных ситуациях // Психология учителя. /Тезисы докладов к УП съезду Общества психологов СССР - М., 1988. - С.82.
2. Психологические особенности межличностных взаимоотношений учителей и учащихся старших классов // Методические рекомендации для учителей общеобразовательных школ. - Нижний Тагил, 1989. - 14 с.
3. Разрешение конфликтов между учителями и учениками // Методические рекомендации для учителей общеобразовательных школ. - Нижний Тагил, 1989. - 16 с.

Подписано в печать 2.10.29. Формат 60x84/16. Объем 1/18 п.л.
Тираж 100 экз. Заказ № 247 Бесплатно.

Ротапринт НИИПОТСО АПН СССР. 103062, Москва, Дялин п., д. 3а.