7
С 506

Министерство культуры РСФСР

Ленинградский ордена Дружбы народов государственный
институт культуры имени Н.К.Крупской

На правах рукописи

СМИРНОВА Евгения Ивановна

УДК 7.091.073:379.82.01 (043.3)

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ САМОДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ЯВЛЕНИЕ

Специальность 13.00.05

"Культурно-просветительная работа"

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
доктора педагогических наук

Ленинград
1988

Работа выполнена на кафедре теории и методики художественной самодеятельности Ленинградского ордена Дружбы народов государственного института культуры им. Н.К.Крупской.

Официальные оппоненты:

В.Е.Триодин, доктор педагогических наук, профессор,

Ю.А.Смирнов-Несвицкий, доктор искусствоведения, профессор,

Э.В.Соколов, доктор философских наук, профессор.

Ведущее учреждение:

Московский государственный институт культуры.

Защита состоится "___" _____ 1988 года в ___ часов на заседании Специализированного совета Д 092.01.01 по присуждению ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.05 "Культурно-просветительная работа" при Ленинградском ордена Дружбы народов г венном институте культуры им. Н.К.Крупской по ад 191065. Ленинград, Дворцовая наб., д. 2.

С диссертацией можно ознакомиться в библиоте тута.

Автореферат разослан "___" _____ 198

Ученый секретарь Н.И.С

ГОС. НАУЧНАЯ
ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА
им. Н.Д. Ушинского
№ 88-2370-20
ОКХ

Актуальность исследования определяется возрастанием объема и роли непрофессиональной художественной деятельности в функционировании современной художественной культуры, а также потребностью социалистического общества в более эффективном использовании художественных занятий трудящихся как средства всестороннего развития, гармонизации жизнедеятельности и эстетизации досуга.

На протяжении всей советской истории художественная самодеятельность рассматривалась как одно из важных завоеваний социализма, показатель демократизации художественной культуры в нашей стране. Рост массовости и мастерства выступали в качестве главных задач и показателей ее развития.

Однако, уже в 70-е годы в художественной самодеятельности стали обнаруживаться тревожные явления. Снизился, а в 80-е годы практически остановился рост численности коллективов и участников, возросла текучесть состава, заметно расширился объем "неорганизованной", социально-педагогически ненаправляемой самодеятельности. Одним из самых негативных явлений признается ориентация художественного молодежного досуга на атрибуты массовой культуры за счет заметного снижения престижа подлинно культурных ценностей.

Развитие индивидуальной трудовой деятельности, кооперативного движения, хозрасчетных отношений, распространившихся в сфере художественной культуры, породили новые проблемы и чисто практического и теоретического порядка. Актуализировались вопросы о границе "самодеятельного" и "несамодеятельного"; о признаках самодеятельности, ее социальных функциях, тенденциях развития, принципах руководства, соответствующих ее природе и социальным идеалам советского общества.

В период поиска новых путей развития народного творчества, пересмотра взглядов, сложившихся в 30-х годах, возрастает потребность в теории, в концептуальных обоснованиях управленческой практики, нормативного творчества, подготовки кадров.

Определенный теоретический интерес к вопросам художественной самодеятельности был проявлен уже в первые десятилетия после Великой Октябрьской социалистической революции, но активное изучение ее как социального, художественного и педагогического явления начинается в 60-х годах. К рассмотрению этих

проблем обратились философы (Г.Апресян, А.Вартанов, А.Егоров, П.Рюмин, А.Севостьянов и др.), а также искусствоведы (В.Василенко, В.Гусев, Л.Емельянов, С.Кондратьева, А.Сохор и др.).

Основными результатами изучения вопросов художественной самодеятельности в этом десятилетии было признание ее относительно самостоятельным компонентом культуры, отличающимся как от профессионального искусства, так и от традиционного народного творчества. Важным итогом явилось также преодоление вульгаризаторских взглядов на художественную самодеятельность как замену профессионального искусства в будущем. Однако фундаментальные вопросы - о сущности, социальных функциях, закономерностях развития - в то время не были разрешены, что обусловило возвращение к ним в следующем десятилетии (Н.Михайлова, Ф.Прокофьев, В.Сафонов, В.Пукерман, В.Чурбанов и др.).

Сделанный многими авторами вывод о том, что художественная самодеятельность, отличие от профессионального искусства, предназначена прежде всего для воспитания ее участников, обусловил в 70-х годах усиленное внимание к ее педагогическим проблемам. В числе исследователей преобладающее место заняли представители педагогики (Л.Алексеева, И.Гончаров, В.Дедок, А.Ершова, В.Кузнецов, Б.Нащекин и др.). В большинстве работ педагогического плана художественная самодеятельность рассматривается в разрезе коллектива и его внутренних педагогических проблем (В.Крючек, Т.Лаврова, Г.Маленкович, Ю.Соколовский, Ф.Соломоник и др.).

В начале 80-х годов заметным направлением исследований художественной самодеятельности становятся социально-психологические (Э.Быкова, А.Марков, Н.Михайлова, В.Чеснокова, М.Яглом).

К настоящему времени по проблемам художественной самодеятельности защищено около полутора сотен диссертаций философского, искусствоведческого и педагогического профилей.

Однако и сегодня нет четкости в понимании сущности художественной самодеятельности, объема понятия и границ реального явления. В одних случаях ее сводят лишь к организованным формам художественных занятий и рассматривают как результат внешнеорганизаторской деятельности; в других - включают в представление о ней и неорганизованную, спонтанную художест-

венную практику, видя объективный характер ее как компонента культуры, Ей предписывают функции, исходя из нормативной модели культуры при игнорировании динамики явления, потребностей участников и ведущих тенденций практики. Дискуссионными остаются вопросы о соотношении педагогической и художественно-продуктивной сторон деятельности самодеятельных организаций, о показателях развития художественной самодеятельности, о содержании подготовки кадров руководителей и многие другие.

В последнее время актуализировались вопросы понятийно-терминологического порядка, когда недифференцированное понятие "народное творчество" стало употребляться как равнозначное с понятием "художественная самодеятельность", вытесняя его, Понятийные разнотолки - всегда свидетельство слабой изученности определяемого явления, его природы и функций.

Ограниченность решения большинства вопросов связана, во-первых, с узкодисциплинарными подходами к явлению, когда рассматриваются изолированно либо художественно-творческие, либо педагогические, либо социально-психологические аспекты функционирования самодеятельности, а, во-вторых, с тем, что она рассматривается одномоментно, в реалиях сегодняшнего дня, при игнорировании исторического подхода, позволяющего увидеть сущность в процессе ее развертывания и временные, преходящие черты явления.

Поэтому <u>целью настоящей работы</u> является комплексное изучение художественной самодеятельности как общественно-художественного и социально-педагогического явления для выяснения потенциалов, условий и факторов ее более эффективного функционирования.

<u>Объектом изучения</u> является художественная самодеятельность как подсистема культуры и исторической динамике ее развития и современного функционирования.

<u>Предметом исследования</u> является субъект самодеятельности (на массовом, коллективном, а также индивидуальном уровнях), выступающий и как объект социально-педагогического руководства и как субъект самореализации, саморазвития, самовоспитания в процессе художественной деятельности.

В основу <u>гипотезы исследования</u> положено представление о том, что художественно-самодеятельная активность личности оп-

ределяется несовпадением потребности в целостной самореализации, с одной стороны, и меры реализации этой потребности в системе "нехудожественных" социальных ролей субъекта, с другой. Поэтому сущностью художественной самодеятельности на индивидуальном, коллективном и массовом уровнях является деятельность, где художественные действия выступают как средства, а целостная самореализация как осознанная или неосознаваемая самоцель.

Реализация социально-педагогического потенциала художественной самодеятельности зависит от способности руководителя любого ранга использовать художественно-творческую деятельность как средство самореализации участников на основе педагогической ее инструментовки, учитывающей природу и функции художественной самодеятельности, определяемые ее местом в системе культуры и характером социально-психологических и культурных потребностей субъекта на каждом этапе общественного развития, а также индивидуального развития субъекта.

Постановка проблемы, определение предмета исследования и гипотеза обусловили его теоретические и практические задачи.

В числе теоретических задач:

1. Определить сущность художественной самодеятельности как понятия и реального социо-культурного и социально-педагогического явления.

2. Уточнить функции художественной самодеятельности на основе изучения ее генезиса, места в системе культуры и ориентаций на деятельность реальных участников.

3. Разработать классификацию художественной самодеятельности.

4. Определить специфику самодеятельной организации как педагогической системы; вскрыть противоречия педагогического и творческого процесса в его условиях.

5. Сформулировать принципы деятельности педагога-организатора, обеспечивающие эффективное решения социально-педагогических задач.

Практические задачи исследования были определены как:

а) оценка современного состояния, факторов, тормозящих развитие художественной самодеятельности и реализации ее социально-педагогического потенциала;

б) определение средств оптимизации управленческой практики;

в) внедрение в практику подготовки и повышения квалификации кадров руководителей художественной самодеятельности учебных программ и учебных пособий, обеспечивающих подготовку специалистов, способных решать не только художественно-творческие, но и педагогические и социально-психологические задачи.

Методологическая основа и источники исследования. Методологической базой исследования явилось марксистско-ленинское учение о роли народных масс как субъекта истории и культуры; о культурной революции, целостном, всестороннем и универсальном развитии человека как цели социалистических преобразований; разработка в марксистско-ленинской философии и теории культуры категорий "деятельность" и "самодеятельность", проблем творчества как естественного самобытия человека, вопросов эстетического воспитания как утверждения бескорыстного, духовно-возвышенного отношения человека к миру.

Мы опирались на программные документы КПСС, ее съездов и пленумов по вопросам закономерностей социально-экономического и культурного развития социалистического общества, задач в области культуры, культурно-просветительной работы и эстетического воспитания на современном этапе. Важнейшими документами явились Постановления ЦК КПСС "О мерах по дальнейшему развитию самодеятельного художественного творчества" (1978 г.), февральского пленума ЦК КПСС (1988 г.), а также материалы XXVII съезда КПСС и новая редакция Программы партии.

Определенный интерес для настоящей работы представляли материалы национальной комплексной программы эстетического воспитания трудящихся Болгарии и Программа активности художественной самодеятельности Чехословакии.

Решение вопросов теории художественной самодеятельности в нашей работе стало возможным благодаря достижениям советской науки по проблемам свободного времени и социального функционирования культуры, современных исследований в области психологии, социальной психологии и педагогики по вопросам социальной регуляции поведения человека, особенностям группового взаимодействия, превращения воспитания в самовоспитание, деятельности - в самодеятельность - как содержания педагогического процесса.

Автор использовал исследования советских и зарубежных ученых по проблемам:

1. Функционирования культуры, искусства и управления культурными процессами (работы И.М.Болотникова, К.Гаранова, В.Е.Гусева, Г.Г.Дадамяна, А.Я.Зись, С.Н.Иконниковой, М.С.Кагана, Л.Н.Когана, А.Лилова, М.А.Некрасовой, А.Н.Сохора, У.Ю.Фохт-Бабушкина, В.С.Шукермана и др.).

2. Свободного времени и досуга (работы Л.А.Гордона, В.А.Грушина, А.А.Земцова, Г.А.Евтеевой, А.В.Неценко, В.Н.Пименовой, Э.В.Соколова и др.).

3. Самодеятельности как категории философии, теории культуры, психологии и педагогики (работы К.А.Абульхановой-Славской, Б.Г.Ананьева, С.С.Бетенина, В.С.Библера, М.А.Давыдовой, В.Е.Кемерова, Ю.Н.Куликова, В.М.Межуева, Н.Н.Федосеева и др.).

4. Сущности и функций художественной самодеятельности (работы М.Буковски, Н.Г.Михайловой, Ю.Моргенштерн, Ф.И.Прокофьева, Ю.Е.Соколовского, Л.Г.Сафонова, Р.Стателовой, В.С.Шукермана, В.С.Чулбанова и др.).

5. Становления и развития художественной самодеятельности, а также характеристик ее участников (работы Л.Я.Алексеевой, З.В.Быковой, Л.Г.Брылевой, М.М.Гитмана, А.С.Каргина, Н.Г.Михайловой, А.Г.Михайлика, Л.А.Пинегиной, Л.С.Фрид, Г.А.Хайченко и др.).

6. Развития личности, проблемам педагогического процесса и его эффективности, а также закономерностям группового взаимодействия (работы Г.С.Арефьевой, Ю.К.Бабанского, Л.И.Божович, Л.П.Буевой, М.А.Данилова, Б.И.Лихачева, В.Момова, Н.И.Монахова, Э.И.Монозсона, Б.Д.Парыгина, А.В.Петровского, В.Е.Тонкова, Г.И.Щукиной, В.А.Ядова и др.).

7. Культурно-просветительной работы и клубоведения (работы Д.М.Генкина, Л.Н.Когана, В.Е.Триодина и др.).

8. Педагогическим проблемам самодеятельных коллективов (работы Т.А.Бакшановой, Ч.Ю.Гончарова, В.П.Исаенко, А.С.Каргина, В.Г.Кузнецова, Т.В.Лавровой, А.М.Маркова, Л.П.Русанова, Ю.Е.Соколовского, Э.А.Соломоника, В.Е.Триодина, М.М.Шибаевой и др.).

<u>Организация и методы исследования</u>. Работа осуществлялась на протяжении более полутора десятилетий. При этом в зависимо-

эти от конкретных задач на каждом этапе использовались различные комплексы методов и методик.

В первой половине 70-х годов на поисково-констатирующем этапе исследования изучалась практика деятельности руководителей и участников ленинградской самодеятельности, в целях выяснения специфики художественно-самодеятельных организаций, позиций их участников и руководителей.

Всего было изучено 63 ленинградских самодеятельных объединения художественного профиля, в том числе хор Ленинградского университета под управлением Г.Сандлера, театр-клуб "Суббота" под руководством Ю.Смирново-Несвицкого, клуб самодеятельной песни, коллектив мимов, киностудия ДК им.Ленсовета, театр юношеского творчества Ленинградского Дворца пионеров и др. самодеятельные организации.

К участию в исследовании на этом этапе привлекались студенты Ленинградского института культуры, выполнявшие в порядке курсовых работ монографические описания коллективов на основе использования разработанных автором методик: поэтапного интервью руководителя, программированного наблюдения занятий, изучения истории коллектива, бесед с участниками. В частности, проходила апробацию разработанная автором методика изучения ориентаций участников на деятельность в коллективах, получившая название "Методики престижных мероприятий".

В результате работы на этом этапе была скорректирована гипотеза исследования, уточнены задачи дальнейшей работы, получен материал для разработки нового исследовательского документа - "Социального паспорта самодеятельного коллектива".

В 1975-1980 гг. под руководством автора осуществлялось коллективное исследование педагогических условий организации самодеятельного творчества трудящихся в культурно-просветительных учреждениях. Изучались особенности педагогического процесса и его отдельные стороны (типичные педагогические ситуации, целеполагание в деятельности руководителя, эффективность формирования общественной направленности, коллективизма, установок на творчество и др.). Одновременно изучались процессы функционирования художественной самодеятельности в условиях Первого Всесоюзного фестиваля самодеятельного художественного творчества (1975-1977 гг.). В ходе этой работы широко исполь-

зовались методы социальной паспортизации самодеятельных коллективов Северо-Запада (массив более тысячи коллективов), позволившие получить информацию о целевых установках, мере авторитаризма-демократизма в руководстве коллективами, репертуаре, интенсивности концертно-исполнительской и выставочной деятельности, о социально-демографическом составе участников, материальной обеспеченности художественной работы и других сторонах деятельности коллективов.

Наряду с методом социальной паспортизации на этом этапе используется ранее созданная методика "престижных мероприятий", метод независимых характеристик участников в процессе их общественной аттестации, а также метод формирующего эксперимента (в исследованиях, выполненных аспирантами под руководством автора). Изучаются развитие установок участников на творчество, коллективизм и общественную отдачу (в дисс.Т.Лавровой); формирование воспитывающих традиций (в дисс.А.Красносельского); педагогическое стимулирование общественной активности участников (в дисс.О.Виноградовой), организация художественной самодеятельности в условиях трудовых коллективов (в дисс. В.Велединского)и др.

С 1980 г. исследование дополняется работой автора в направлении изучения методологии и теории художественной самодеятельности, ее состояния, тенденция развития в период 1970-1980 гг. На этом этапе главным становится метод теоретического анализа и интерпретации многообразного фактографического материала, характеризующего художественную самодеятельность как общественно-художественное явление, изучение и анализ философской, культурологической литературы, материалов социологических исследований в области культуры, свободного времени и художественной самодеятельности. Использовался также метод анализа статистических данных по РСФСР за десятилетие 1970-1980 гг.

Параллельно в 1981-1983 гг. по заказу Всероссийского научно-методического центра под руководством автора осуществляется исследование педагогических возможностей художественной самодеятельности, в ходе которого изучались ориентации участников и позиции руководителей художественных коллективов (70 коллективов 12-ти жанров, отобранных ВНМЦ из 8 областей РСФСР

как среднетипичные; массив участников около полутора тысяч; массив руководителей - 380 человек).

Материалы этого исследования дали основания для типологизации руководителей (по характеру целенаправленности) и участников (по мотивации, или ориентации на деятельность в самодеятельных коллективах), для формулирования принципов руководства педагогическим и творческим процессом в коллективах.

Столкновение на всех этапах исследования с издержками в практике управления самодеятельностью, противоречивостью толкования границ самодеятельности как объекта социально-педагогического руководства, неопределенностью социальных функций и критериев оценки самодеятельного творчества, особенно болезненно проявлявшихся в период смотров и фестивалей, побудило к изучению генезиса самодеятельности, обобщению всего накопленного материала для решения соответствующих фундаментальных теоретических вопросов и проблем руководства самодеятельностью.

В период 1980-1985 гг. осуществляется работа по исследованию истории художественной самодеятельности на основе изучения дореволюционных публикаций, периодической печати и публикаций советского времени, мемуаров деятелей культуры, материалов "Хроники культурной жизни СССР" и других источников.

Логическим продолжением работы становится изучение современных тенденций развития самодеятельности, в осуществлении которого (1983-1985 гг.) сочетаются методы анализа статистических данных по РСФСР и социологические методы (перекрестное анкетирование 600 участников, 120 руководителей, 81 эксперта и 578 представителей публики художественной самодеятельности). В связи с важностью регионального аспекта функционирования самодеятельности в качестве метода в этом исследовании используется разработанный автором "Паспорт художественно-культурного потенциала региона", использованный для изучения Архангельской, Пермской, Ленинградской, Костромской и Новгородской областей с 1984 г.

1983-1986 гг. - последний, завершающий этап работы над диссертацией, когда делаются выводы по теоретическим и практическим задачам исследования, осуществляется апробация ито-

товых положений, оформляется и обсуждается в кругу специалистов основной текст работы.

Научная новизна исследования заключается в комплексном многоаспектном изучении художественной самодеятельности, в результате которого формируется представление о теории ее как относительно самостоятельной научной дисциплине. Ее основными содержательными аспектами являются:

- философско-культурологический, включающий вопросы о сущности художественной самодеятельности, ее месте в системе культуры, социальных функциях, закономерностях порождения и развития и классификации;

- социологический, включающий вопросы о социально-демографическом составе совокупного субъекта; характере потребностей различных социальных групп, определяющих их художественно-самодеятельную активность; о тенденциях развития художественной самодеятельности; об особенностях ее функционирования в различных региональных условиях и др.;

- специально-художественный, связанный с изучением своеобразия состава художественных ценностей, осваиваемых участниками художественной самодеятельности и создаваемых ими; особенностей непрофессиональной деятельности в тех или других видо-жанрах; условий художественно-творческой самореализации в зависимости от возрастных особенностей, уровня специально-художественной подготовки и др.;

- социально-психологический, включающий вопросы типологии участников по характеру их ориентаций на деятельность в самодеятельных группах, факторах удовлетворенности и неудовлетворенности участников, типичных для таких групп конфликтах, динамике личности и групп участников самодеятельных художественных организаций и др.;

- педагогический, содержащий вопросы особенностей коллективообразования в условиях художественной самодеятельности, их специфики как педагогических систем, специфике педагогических средств, противоречий педагогического процесса, типичных педагогических ситуаций и др.;

- управленческий, включающий принципы руководства самодеятельным художественным творчеством, условия реализации социальных функций, экономики художественной самодеятельности, ее правового регулирования и т.д.

В диссертации содержится принципиально новое понимание художественной самодеятельности как общественно-художественного явления. В отличие от бытовавших ранее представлений о ней как искусственном явлении, являющимся результатом культурного строительства послереволюционного времени, формируемом субъектом управления в соответствии с нормативно обоснованными моделями, в работе путем исследования генезиса самодеятельности обосновывается представление о художественной самодеятельности как объективном общественно-художественном явлении, исторически закономерной новой и специфичной в сравнении с фольклором и профессиональным искусством форме функционирования художественной культуры.

Художественная самодеятельность предстает как саморазвивающееся явление, связанное и частично совмещающееся с профессиональным искусством и традиционным народным творчеством, однако включающее в себя и оригинальные виды художественной деятельности, а также ценности, не имеющие аналога в смежных пластах художественной культуры.

В диссертации утверждается в качестве важных функций художественной самодеятельности, не отмеченных другими исследователями: функция социо-культурного и художественного эксперимента, делающая закономерным для нее метод проб и ошибок, а также функция эстетизации жизнедеятельности участников и ближайшего к ним социума, где художественная самодеятельность не заменима профессиональным искусством. Эти положения питают выводы об отказе от нормативных методов руководства, его децентрализации, поощрении многообразия организационных структур, экспериментов в области художественного творчества как условиях дальнейшего развития и появления в сфере художественной самодеятельности новизны, способной, с одной стороны, оплодотворять смежные пласты художественной культуры, а с другой, - обеспечить оптимальное условие для развития творческих потенциалов участников.

Принципиально важным и новым положением представляется выведенное на основе системного анализа утверждение о двойственной природе художественной самодеятельности как подсистемы одновременно двух больших систем: художественной культуры и досуга. Это определяет двойственность всех компонентов самодеятельной организации: двойственность системы мотивов учас-

тия на основе сочетания художественных и нехудожественных, социально-психологических потребностей субъекта; двойственность позиции руководителя как организатора и педагогического и художественного процесса; двойственность самой деятельности, представляющей одновременно и художественно-творческий и педагогический процесс, а также двойственность результатов: как художественно-предметных, а также и педагогических, связанных с изменением личностных качеств отдельных участников и социально-психологических характеристик группы.

Положение о двойственности природы художественной самодеятельности представляет основу анализа противоречий педагогического и творческого процесса в условиях самодеятельности, к вопросам которого еще не обращались в научной литературе.

Вопросы педагогики самодеятельных коллективов рассматриваются не изолированно от времени, социо-культурной ситуации, тенденций развития художественной самодеятельности, связываются с управленческой практикой, надстраивающейся над руководителем самодеятельного коллектива, в частности с практикой проведения смотров и фестивалей, сложившимися здесь традициями, берущими начало в 30-х годах, в условиях нормативного регулирования самодеятельного творчества.

Вопросы социально-педагогического руководства художественной самодеятельностью поэтому не сводятся к совершенствованию методик работы руководителей внутри коллективов, но связываются с системой мероприятий перестройки работы на всех этажах управления культурой, ответственных за состояние народного творчества.

Практическая значимость исследования заключается:

- в определении основных содержательных аспектов теории художественной самодеятельности, как самостоятельной научной дисциплины, что представляет определенную программу информационного обеспечения практики руководства художественной самодеятельностью и основание для учебной работы по подготовке кадров;

- в определении факторов, тормозящих развитие современной художественной самодеятельности, устранение которых может рассматриваться как программа перестройки руководства ею.

Апробация результатов и их внедрение.

На основе материалов исследования в 1977 г. была написана

монография "Клубные объединения", рекомендованная Министерством культуры РСФСР в качестве учебного пособия для вузов культуры; в 1978 г. - разработана учебная программа нового вузовского курса "Теория и методика организации самодеятельного творчества", использовавшаяся в подготовке организаторов-методистов клубной работы в Ленинградском, Московском, Хабаровском, Чимкентском и ряде других вузов культуры.

Внедрение материалов исследования в практику подготовки кадров осуществлялось также путем практического чтения автором в Ленинградском государственном институте культуры кроме указанного, четырех других курсов, разработанных в 1984-1985 гг. "История художественной самодеятельности", "Теория художественной самодеятельности", "Методика работы с коллективом художественной самодеятельности" и "Организация художественной самодеятельности".

К 1984 г. автором подготовлено учебное пособие "Теория и методика организации самодеятельного творчества в культурно-просветительных учреждениях", рекомендованное Министерством культуры СССР для студентов культурно-просветительных факультетов институтов культуры, искусств, педагогических вузов и университетов.

В 1985 году в соавторстве с А.С.Каргиным и Ф.А.Соломоником разрабатывается учебная программа дисциплины для вузов "Художественная самодеятельность в СССР", а также учебная программа "Проблемы организации самодеятельного творчества" для Центрального института повышения квалификации Министерства культуры РСФСР.

Одним из методов внедрения результатов исследования в практику были совещания с руководителями самодеятельных коллективов и сотрудниками научно-методических центров в Москве, Ленинграде, Перми, Краснодаре, Риге, Одессе.

Материалы по тенденциям развития современной художественной самодеятельности докладывались на выездном заседании координационного Совета по научным исследованиям Министерства культуры СССР в г.Душанбе (1985 г.); о факторах, тормозящих развитие художественной самодеятельности - на рабочих совещаниях Всероссийского научно-методического центра народного

творчества и культурно-просветительной работы в 1985, 1986, 1987 гг.

Рекомендации, касающиеся мобилизации педагогического потенциала художественной самодеятельности, были использованы в информационном обеспечении Программы Всесоюзного педагогического всеобуча руководителей художественной самодеятельности, осуществлявшейся Всесоюзным НМЦ (1986 г.), а также на советско-немецком семинаре специалистов по художественной самодеятельности в рамках "Недели ГДР" в Москве (1986 г.).

В 1987 г. материалы исследования использованы в рекомендациях по кадровому обеспечению Государственной программы эстетического воспитания.

На защиту выносятся:

1. Положение о сущности художественной самодеятельности.

Как социо-культурное явление художественная самодеятельность представляет исторически новую форму функционирования культуры.

Специфика ее функций, в частности, связана с тем, что она выступает как средство преодоления отчуждения людей от своих универсальных способностей, обусловленного разделением труда. Это определяет социально-педагогическую природу художественной самодеятельности как явления самореализации и саморазвития субъекта, посредством художественной деятельности, дополняющей его деятельность как субъекта других, нехудожественных социальных ролей.

Любым образом протекающая художественно-творческая деятельность определенным образом развивает познавательный, коммуникативный, творческий и другие потенциалы индивида, групп и масс участников художественной самодеятельности. Однако в зависимости от исповедываемых идейно-художественных ценностей, степени гармоничности или дисгармонии художественной и нехудожественных ролей субъекта социально-педагогический эффект художественной самодеятельности оказывается различным.

Степень эффективности художественной самодеятельности как социально-педагогического явления зависит: на уровне коллектива - от меры подчинения художественно-творческого процесса педагогической и социально-психологической целесообразности и педагогической инструментовки жизнедеятельности группы; на

уровне движения в целом - от ориентации практики управления художественной самодеятельностью на социальные результаты.

2. Положение о специфике педагогического процесса в условиях коллектива художественной самодеятельности.

Системообразующим элементом, влияющим на педагогическую ситуацию в отправной точке педагогического процесса и противоречия в его ходе, является участник самодеятельности в его ценностно-ориентационных, социально-психологических, специально-художественных и других характеристиках, что обусловлено добровольностью участия и активной ролью собственных установок взрослых.

Движение педагогического процесса в самодеятельной художественной организации определяется мерой разрешения следующих противоречий:

- противоречия между потребностью участников в целостности и всесторонности самореализации в художественной деятельности как дополнительной к другим сферам своей жизнедеятельности, с одной стороны, и специализированной, художественно-технологической реализацией в художественном коллективе, с другой;

- противоречия между самооценкой и уровнем притязаний на общественное признание участников самодеятельности и реальной ценностью непрофессионального художественного творчества участников;

- противоречия между потребностью участника в саморегуляции, с одной стороны, и его нуждой в квалифицированной помощи в процессе художественного творчества, с другой;

- противоречия позиции руководителя в реализации себя как организатора художественно-творческого процесса и как педагога досуга.

Принципами организации жизни коллектива, обеспечивающими разрешение указанных противоречий и движение педагогического процесса являются:

I. Опора на реальные интересы, вкусы и ориентации участников в отправной точке педагогического процесса; учет изменений характеристик участников в развитии педагогического процесса.

ГОС. НАУ... ПЕДАГОГИЧ... БИБЛИОТЕКА

2. Организация художественно-творческой деятельности на основе подчинения ее педагогической и социально-психологической полезнообразности.

3. Сочетание управления и самоуправления при опоре на самоуправление и его последовательное расширение.

4. Учет характера исполнения участниками основных социальных ролей за границами самодеятельных коллективов.

5. Обеспечение дискуссионности и опора на общественное мнение как средство и условие формирования ценностно-ориентационного единства, корректировки самооценок, влияния на мотивацию деятельности участников в сторону усиления общественной значимости мотивов.

6. Последовательное расширение внешних связей коллектива, его участия в культурной жизни региона как условие укрепления коллектива и достижения единства личного и общественного смысла художественной деятельности участников.

Показателями эффективности педагогического процесса являются:

- мера развития познавательного, ценностно-ориентационного, коммуникативного и творческого потенциалов каждого отдельного участника и руководимой педагогом группы в целом;

- превращение группы в коллектив единомышленников, чья художественная активность определяется общественно-ценными мотивами, задачами и целями;

- позитивный характер реализации участниками своих основных социальных ролей (профессиональных, учебных, семейных и др.).

3. Типология участников, исходящая из признания существования в массиве участников двух, принципиально различающихся типов по системе мотивации или ориентаций на деятельность.

Первый характеризуется различной комбинацией социально-психологических и художественных потребностей, где художественные не доминируют. Художественная деятельность для них средство решения "нехудожественных" проблем.

Второй - характеризуется комплексом мотивов и ориентаций на деятельность с отчетливым доминированием художественных, где художественная деятельность выступает как средство решения художественно-творческих проблем.

4. Классификация художественной самодеятельности.

В зависимости от основания и задачи различения многообразных явлений художественной самодеятельности наиболее значимыми классификациями являются следующие.

По ориентации на основные пласты художественной культуры:

- ориентированная на этно-фольклорные виды народного, национального искусства (с внутренним подразделением на виды или синкретично сочетающая несколько видов или форм этно-фольклорной культуры);

- ориентированная на виды, школу и стили профессионального (академического) искусства (с внутренним подразделением на виды и жанры);

- оригинальная, включающая виды художественной деятельности, не имеющие аналога или образца ни в профессиональном, ни в народном искусстве.

По типам творчества:

- исполнительская деятельность;
- авторская и авторски-исполнительская;
- импровизационная.

По степени организованности и субъекту организации:

- "неорганизованная", "неформальная" или самоорганизующаяся самодеятельность;

- самодеятельность нестабильных организационных форм (заочноорганизуемая средствами массовой информации, ситуативная и др.);

- организованная в стабильные объединения разных типов на базе различных социо-культурных институтов, социально-контролируемая и педагогически направляемая.

По преобладающему виду деятельности:

- объединения учебного типа;
- объединения познавательного и художественно-исследовательского типа;
- художественно-пропагандистские и художественно-организаторские объединения;
- игрового типа;
- творческие;
- объединения комплексного типа с широким спектром видов деятельности.

По месту локализации:
- сельская художественная самодеятельность;
- художественная самодеятельность малых городов (со слабым художественно-профессиональным фоном);
- художественная самодеятельность крупного города (с сильным художественно-профессиональным фоном).

По возрастному составу:
- детская (младшего школьного возраста, подростков, юношеская);
- художественная самодеятельность взрослых (молодежи, старших возрастных групп);
- разновозрастные по составу участников объединения.

Б. Положение о тенденциях развития художественной самодеятельности.

В качестве генеральных тенденций, характеризующих развитие художественной самодеятельности на всем протяжении ее развития исследованием устанавливаются:

- расширение совокупного субъекта самодеятельного художественного творчества;
- расширение жанрово-видового многообразия;
- рост культуры и мастерства участников.

Однако, каждая из них реализуется внутренне противоречиво, особенно в последние десятилетия.

Совокупный субъект самодеятельного художественного творчества приростает в основном за счет неорганизованной или самоорганизующейся самодеятельности. Падает престиж культурно-просветительных и других организаций, выступающих в роли баз самодеятельности, т.е. объем социально-педагогически направляемой самодеятельности сокращается. Ухудшается социально-демографический состав совокупного субъекта в результате вытеснения из самодеятельности групп особенно нуждающихся в эстетизации жизнедеятельности. Группами, "ущемленными" в возможностях включения в организованные художественные занятия, оказываются дети и пожилой контингент населения; люди с ограниченным общеобразовательным уровнем и с высшим образованием; работники, занятые в сфере производительного труда: рабочие и труженики сельского хозяйства.

Расширение жанрово-видового многообразия связано с неравномерным развитием жанров и видов самодеятельности, раз-

личающихся по типам творчества. Исследованием фиксируются своеобразные зоны роста и зоны "свертывания" самодеятельности.

В зоне "свертывания" самодеятельности - исполнительские по типу творчества виды, ориентированные на образцы профессионального, академического искусства. В зоне роста - авторские по типу творчества виды самодеятельности, а также самодеятельность, ориентированная на этно-фольклорные виды творчества.

В зоне роста также оригинальная самодеятельность, не имеющая аналогов ни в профессиональном, ни в народном искусстве.

Исследование отмечает стихийный характер развертывания указанных тенденций, которое происходит не благодаря, а вопреки управленческим усилиям. Утрачивается стимулирующая роль смотров.

Одной из заметных тенденций является расслоение самодеятельности на "низовую", со скромными в художественном отношении результатами; и "престижную", со значительными художественными достижениями, действующую на "профессиональном" или "почти профессиональном" уровне.

Размывается граница между "престижной" самодеятельностью и профессиональным искусством. Появились коллективы смешанного состава, включающие и любителей и профессионалов; участились случаи смены самодеятельного статуса на профессиональный, претензии участников "престижной" самодеятельности на материальное вознаграждение за свой "художественный труд" или эксплуатацию самодеятельных коллективов в деле художественного обслуживания публики. Эти тенденции приводят к изменению мотивации участия в самодеятельности не только "престижной", но и низовой, за счет вытеснения бескорыстно-общественных мотивов, свойственных начальным этапам истории самодеятельности, утилитарными и меркантильными.

В целом исследование тенденций развития современной самодеятельности приводит к выводу, что несмотря на позитивный характер показателей экстенсивного порядка (расширение совокупного субъекта и др.) роль самодеятельности как социально-

педагогического явления за последние десятилетия снизилась. Ее потенциал как поля развития личности, гармонизации и эстетизации жизнедеятельности участников используется слабо.

6. Положение по путях совершенствования руководства художественной самодеятельностью.

Совершенствование художественной самодеятельности, эффективная реализация ее социальных и педагогических функций связаны и зависят от результативности революционной перестройки во всех областях общественной жизни: экономической, политической и культурной.

Предпосылками изменения социо-культурной ситуации, обеспечивающей новый подъем художественной самодеятельности, являются:

- успех реформы общеобразовательной школы, системы высшего и среднего профессионального образования, в частности коренное изменение места и роли в них эстетического воспитания и художественного образования;

- повышение общего престижа художественной культуры, меры внимания к ней советских и партийных органов на местах, преодоление принципа остаточного финансирования в отношении художественной культуры.

К числу мер перестройки руководства собственно художественной самодеятельностью относятся:

а. Отказ от нормативной практики управления художественной самодеятельностью, ограничивающей свободу инициативы участников и руководителей жесткими рамками в области набора рекомендуемых видов и жанров, и в частности, дискриминации определенных видов и стилей художественного творчества; а также отказ от регламентов в части численного состава коллективов и затрат времени на руководство самодеятельными группами.

б. Поощрение многообразия организационных структур в опоре на принцип "равноправия" видов и жанров художественного творчества в соответствии с классификацией самодеятельности.

в. Приоритетное внимание к развитию детской самодеятельности и учебного типа объединений для молодежи (классов, студий, школ искусства и т.д.), способных поднять художественную самодеятельность на качественно более высокий уровень, обеспечивая для творческого "роста" по составу объединений,

подготовленный контингент.

г. Преодоление централизма ведомственности в организации самодеятельности, переход к регионально-территориальному принципу развития; отказ от переоценки роли смотров и фестивалей, основанных на состязательности по вертикали, как главного способа стимулирования самодеятельности, за счет поворота к оценке самодеятельности по ее участию в общественно-гражданской и художественной жизни на местах.

д. Отказ от политики распространения на сферу самодеятельного художественного творчества хозрасчетных отношений и других коммерческих принципов.

е. Обеспечение в процессе подготовки кадров новых профессиональных фигур: социологов и экономистов в области художественной культуры и народного творчества; организаторов (менеджеров) народного творчества и художественной самодеятельности; методистов по художественной самодеятельности различных видов, способных направлять развитие системы соответствующих коллективов в территориях и регионах; специалистов по художественно-просветительной работе и эстетическому воспитанию детей.

СТРУКТУРА И ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертация состоит из введения, 3-х частей, включающих семь глав, заключения, приложений и списка использованной литературы.

Во "Введении" обосновываются актуальность исследования, его цель, теоретические и практические задачи, а также методы исследовательской работы и ее организация.

Первая часть диссертации "Методологические проблемы художественной самодеятельности" открывается главой "Становление взглядов на художественную самодеятельность как явление". На основе контент-анализа дореволюционных публикаций, изучения многовариантности наименований народно-самодеятельных форм художественной культуры после Великой Октябрьской революции, обсуждения определений и представлений о признаках художественной самодеятельности в литературе 60-80-х годов,

делается вывод о том, что само понятие, признаки художественной самодеятельности и границы реального явления не прояснились до настоящего времени. В качестве причин неудовлетворительного состояния понятийного аппарата указываются: узкодисциплинарные подходы, а также умозрительность суждений, слабая изученность исторической динамики художественной самодеятельности как реального явления.

Вторая глава "Генезис художественной самодеятельности" включает вопросы: "Возникновение художественной самодеятельности", "Субъект художественной самодеятельности в момент ее зарождения", "Ценности, функционирующие в сфере художественной самодеятельности" и "Способы функционирования художественной самодеятельности".

В результате их рассмотрения выясняются общественно-исторические предпосылки, определяющие закономерность возникновения художественной самодеятельности как специфической формы функционирования художественной культуры и досуга людей.

Устанавливается, что еще в дореволюционное время массовый субъект художественной самодеятельности интегрирует в себе представителей трудящихся и передовой интеллигенции. Делается вывод о закономерности трехчастного строения художественной самодеятельности, о ее классификации по ориентации на основные слои художественной культуры, подчеркивается важность оригинальных видов самодеятельности и ее авторско-творческого начала.

Выявляются особенности ценностей, "отбираемых" субъектом самодеятельности по принципу актуальности их для трудящихся в связи с переживаемыми этапами общественного развития, усиление авторских начал на этапах, когда профессиональное искусство ограниченно отражает мировоззрение и настроения масс. При анализе способов функционирования отмечается интеграция способов, свойственных профессиональному искусству и этнофольклорной культуре.

Третья глава "Сущность художественной самодеятельности и ее функции" открывается перечнем функций, приписываемых самодеятельности авторами современной литературы. Делается вывод о необходимости выяснения функций на основе анализа ме-

ста художественной самодеятельности в системе культуры и оценки потребностей людей, определяющих их художественно-самодеятельную активность. Подвергаются критике позиции авторов, рассматривающих художественную самодеятельность как подсистему профессионального искусства, заставляющие видеть в ней не более, чем несовершенное искусство, и приписывать ей функции, свойственные искусству. В этой части работы помещены схемы, иллюстрирующие положение художественной самодеятельности как подсистемы одновременно двух больших систем - досуга и художественной культуры, формулируется представление о двойственности природы художественной самодеятельности, о совмещении, переплетении ее досуговых, социально-психологических и художественных функций.

Вторая часть диссертации озаглавлена "Педагогические и социально-психологические проблемы художественной самодеятельности".

Первая из глав этой части - "Коллектив художественной самодеятельности как педагогическая система" - открывается обзором диссертаций по педагогическим проблемам самодеятельности, на основе которого делается вывод о том, что идет процесс развития педагогики художественной самодеятельности, ищущей пути педагогического руководства в специфических условиях самодеятельной организации взрослых, занятых художественным творчеством.

В параграфе "Структура и особенности самодеятельного коллектива как педагогической системы" приводится схема, отражающая основные компоненты системы: цели и задачи руководителя; мотивы, установки и ориентации участников; деятельность, представляющую одновременно и художественно-творческий и педагогический процесс; результаты в виде изменившихся качеств участников и группы (педагогический результат) и художественный продукт (предметный результат). На основе анализа взаимосвязи этих компонентов делаются выводы о специфике самодеятельной организации как педагогической системы.

В этой главе значительное внимание уделяется руководителю самодеятельного коллектива как организатору педагогического процесса. Обосновываются четыре органические функции руководства коллективом: воспитательная (или педагогическая) в отно-

шении участников; художественно-учебная, связанная с развитием специальных художественных способностей и навыков художественной деятельности; исполнительно-организационная, связанная с осуществлением всей работы, творчества и жизнедеятельности коллектива в его внутренних и внешних связях; функция психологического и социально-психологического руководства группой.

Выявляется недооценка руководителями функции социально-психологического руководства, крайне слабая педагогическая квалификация и низкий уровень общей культуры руководителей.

В диссертации приводятся данные ЦСУ об образовательном уровне руководителей коллективов, имеющих звание "народных", которые показывают, что в их числе только 38,4% имеют высшее образование, а из них только 27,5% - высшее специальное).

Делается вывод о противоречии между ростом образовательного и культурного уровня населения и довольно низким уровнем образования руководителей.

На основании исследования материалов деятельности 380-ти руководителей обосновывается их типология по целенаправленности деятельности, включающая:

а) педагогически целенаправленных;

б) предметно-направленных;

в) гармонично-целенаправленных (сочетающих педагогическую и предметно-художественную направленность);

г) интуитивно-педагогически целенаправленных;

д) нецеленаправленных.

Устанавливается, что в группе руководителей, чья целенаправленность изучалась, более 90% составили предметно-направленные, не имеющие в виду педагогические и социально-психологические функции руководства, относящиеся к участнику как средству собственной художественно-творческой самореализации.

При сопоставлении различных характеристик руководителей (пола, возраста, образования, стажа работы, партийности и др.) с результативностью их труда устанавливается, что способность руководителя формировать в группе подлинно коллективистские отношения [illegible] коррелирует со стажем, а также [illegible]

теристик с уровнем общественного признания художественно-творческих результатов (отсутствие знаков общественного признания; достижение звания "народных"; призовые места на зональных и более высоких смотрах) не обнаружило заметных корреляционных зависимостей.

По обоим линиям анализа обнаружилась низкая эффективность специального культурно-просветительного образования, слабо готовящего выпускника к решению как педагогических, так и творческих задач.

Специальный параграф этой же главы посвящен участникам самодеятельности как элементу структуры педагогического процесса.

Изучение мотивов прихода участников в самодеятельные коллективы показало, что в большинстве случаев потенциальными участниками движет поиск "интересного вообще", а не сознательная ориентация на художественное совершенствование в определенном жанре.

Исследование дает основание для вывода о существовании 2-х типов мотивации в момент прихода в коллектив: с художественной доминантой и без нее.

На массиве около полутора тысяч участников выяснено, что численность участников второго типа (без художественной доминанты) и участников первого типа (с художественной доминантой) соотносятся как 9:1.

Делается вывод о серьезном рассогласовании установок руководителей и участников.

На примерах реальных участников самодеятельных коллективов в диссертации показана неоптимальность крайних выражений каждого из этих типов. В одном случае участник вступает в противоречие с требованиями серьезной художественной учебы, в другом - возможна дисгармония жизнедеятельности вследствие перемещения активности из сферы основной деятельности (трудовой, учебной) в сферу художественного досуга. В связи с этим даются рекомендации по особенностям работы с каждым из двух выявленных типов участников.

Изучение характеристик руководителей и участников подводит к важному вопросу о противоречиях педагогического процесса.

В главе, специально посвященной этому вопросу, прежде всего формулируется представление о педагогическом процессе как динамичной системе, внутренне противоречивой, где источником противоречий служит сопротивление объекта воспитания внешне воспитывающим воздействиям, а также представление о нем именно как процессе, где противоречие или ряд противоречивых ситуаций или снимаются или усугубляются.

В этой части работы также анализируются причины слабого использования практиками известных принципов руководства самодеятельными коллективами, приводятся примеры передового опыта руководителей, опирающихся на те или другие принципы, о которых идет речь. Здесь обосновывается необходимость создания института художественной критики, адресованной художественной самодеятельности как условия корректировки самооценок и стимула к самосовершенствованию.

Значительное внимание уделяется принципу обеспечения функционирования самодеятельного коллектива как общественной организации с функциями художественно-просветительной, художественно-пропагандистской и художественно-организаторской деятельности вне коллектива.

В связи с сохраняющимся в литературе и на практике отождествлением художественного и эстетического воспитания, в данной части работы обращается особое внимание на ценностно-ориентационный аспект работы в коллективе, превращение группы в референтный коллектив, определяющий позиции участников не только в отношении искусства, но и в отношении к действительности в целом (к природе, обществу, другим людям, самому себе).

В заключении этой части работы формулируются принципы педагогического руководства самодеятельными коллективами.

Третья часть диссертации "Проблемы совершенствования руководства художественной самодеятельностью в современных условиях" открывается характеристикой современного этапа развития социалистического общества, анализом изменившихся условий для функционирования художественной самодеятельности. Отмечается, что объективно положительные факторы общественного развития имеют неоднозначные следствия для процесса развития художественной самодеятельности.

Один из параграфов этой главы посвящен характеристике современного субъекта самодеятельного творчества в социально-демографическом плане. Фактографическим материалом для выводов служат материалы собственного исследования на массиве участников около полутора тысяч, а также материалы ряда других социологических исследований конца 70-х - начала 80-х годов.

В результате обобщения этих данных делается вывод о том, что группами, наименее представленными в современной организованной самодеятельности, являются:

- работники, занятые непосредственно в сфере производительного труда;
- трудящиеся, имеющие образовательный уровень ниже среднего, а также категории высокого образовательного уровня;
- дети;
- люди после 30 лет, имеющие семьи и детей;
- пожилые (пенсионеры).

Соответствие доли представленности основных социально-демографических групп в художественной самодеятельности их доле в структуре населения - предлагается в качестве одного из критериев оценки состояния художественной самодеятельности.

Важный материал для понимания противоречивого характера современных процессов в художественной самодеятельности содержит параграф, посвященный статистическому анализу развития самодеятельности за период 1970-1980 гг.

Изменение числа коллективов и численности участников за указанное десятилетие представляет картину роста.

Анализ же данных по 73-м территориям РСФСР позволяет отметить, что процесс роста протекает неравномерно. В зоне активного роста численности коллективов и участников оказываются, прежде всего, автономные республики РСФСР (татарская АССР, Башкирская АССР, Чувашская АССР и др.), а также некоторые края и области. В то же время, в 14-ти регионах из 73-х рост численности коллективов и участников минимален (от 0 до 2%); а в 19-ти - в этот период происходит сокращение численности участников и коллективов.

Анализ тенденций отдельных жанров художественной самодеятельности также дает основание для вывода о неравномерности

развития; обнаруживаются своеобразные зоны "роста" и зоны "свертывания" художественной самодеятельности. В первой оказываются такие жанры как агитбригада, ВИА, изосамодеятельность, кино- и фотосамодеятельность, а также группа "других", где объединены новые виды самодеятельности, не дифференцированные в статистической форме 7-НК. В зоне "свертывания" - традиционные жанры - лидеры, жанры - фавориты - театральная, хоровая, оркестровая (духовой оркестр народных инструментов) самодеятельность.

В диссертации приводятся графики изменения численности участников и кружков по основным видам самодеятельности за период с 1970 по 1980 гг., а также содержится анализ процессов, происходящих в этих жанрах.

В результате делаются выводы о генеральных тенденциях развития художественной самодеятельности, характеризующих ее на всем протяжении истории, и о тенденциях последнего времени, в числе которых выделяются как позитивные, так и негативные.

Последняя глава диссертации, озаглавленная "Условия совершенствования управления художественной самодеятельностью" открывается анализом причин торможения ее развития.

В их числе различаются факторы общего порядка, определяющие характер современной социо-культурной ситуации, в частности:

- состояние эстетического воспитания и художественного образования детей и подростков;

- состояние общественного массового сознания в результате издержек социального управления, выражающееся в снижении гуманитарных, духовных потребностей, их вытеснения потребительскими, бездуховными ориентациями;

- состояние профессионального искусства, художественной критики, художественно-просветительской деятельности, обуславливающих снижение престижа художественной культуры.

Кроме этих общих факторов социо-культурного порядка получают характеристику факторы, связанные с управлением собственно художественной самодеятельностью.

Обращается внимание на сложившуюся к началу 80-х годов и сохраняющуюся до настоящего времени практику нормативного

руководства художественной самодеятельностью, направленную на ограничение ее свободы. Частными проявлениями этой практики являются:

а) ориентация фактически на один тип нормативно определенного коллектива художественной самодеятельности, препятствующая развитию многообразия организационных структур, что ограничивало включение в организованную самодеятельность и вытесняло в сферу неорганизованной контингентов потенциальных участников, чьи ориентации и возможности не совпадали с предписанной нормативной моделью;

б) ориентация на узкий набор жанров, игнорирование феномена моды, интереса к современным, нетрадиционным, официально неодобряемым стилям художественной деятельности, что обусловило расхождение жанрово-видовых предпочтений участников и жанрово-видового состава организованной самодеятельности;

в) ориентация на усредненное представление о художественной самодеятельности в нормативных документах, игнорирующее многообразие региональных, национальных, социально-демографических и других особенностей массивов художественной самодеятельности;

г) представление о художественной самодеятельности как искусственной системе, которой субъект управления может задать любые желательные характеристики; командно-административные методы руководства, игнорирующие саму суть самодеятельности как самоинициативного явления.

Отмечается разрыв между художественной самодеятельностью и профессиональным искусством, узаконенный в начале 30-х годов на всех этажах управления и проявившийся:

- в ведомственном разведении профессиональных и непрофессиональных художественных организаций, что подменило живые связи профессиональных художников и массовой художественной деятельности трудящихся искусственными отношениями "шефства";

- в раздельной подготовке кадров для руководства самодеятельностью и профессиональными художественными организациями при исходной установке на ограниченность первых;

- в выпадении из поля внимания профессиональной художественной критики явлений массовой художественно-творческой деятельности трудящихся.

Следствием указанного разрыва явилась узаконенная некомпетентность руководства художественной самодеятельностью на всех этажах управления.

В качестве факторов торможения рассматриваются также ведомственная разобщенность материальных, кадровых и других ресурсов в развитии детской и взрослой по составу самодеятельности; государственной, профсоюзной и других систем культурно-просветительных учреждений; отсутствие научных оснований под управленческой практикой; отсутствие механизмов, обеспечивающих настрой руководителей самодеятельности на социально-педагогический эффект ее функционирования.

В этой части работы показываются многочисленные негативные следствия ведомственности, их проявления сепаратизма в руководстве самодеятельностью. Значительное внимание уделено вопросу об узаконивании некомпетентности руководства самодеятельностью.

Делаются выводы о необходимости отказа от нормативных методов централизованного управления самодеятельностью; о пересмотре функций и полномочий местных Советов как органов, которым должен принадлежать приоритет в руководстве культурой в сравнении с правами ведомств; обосновывается необходимость новых профессиональных фигур для обеспечения компетентного руководства художественной самодеятельностью.

В этой заключительной главе, в опоре на материалы предшествующих глав дается классификация художественной самодеятельности как основа дифференцированного подхода к управлению ею.

Завершается диссертация рассмотрением проблем оценки эффективности руководства художественной самодеятельностью. Здесь анализируются негативные следствия практики, не располагающей критериями оценки, которые ориентировали бы ее на социально-педагогический эффект, как конечный результат, соответствующий сущности и функциям художественной самодеятельности. Обосновывается отказ от формальных отчетных показателей развития самодеятельности.

На основе материалов предшествующих глав утверждается единство критериев оценки продуктов художественного творчества профессиональных и непрофессиональных художников, однако

учитывается, что для художественной самодеятельности приоритетной должна быть оценка не по качеству художественных продуктов, а по социально-педагогическому эффекту: росту культуры участников, развитию их личностных потенциалов в процессе художественной деятельности.

В "Заключении" на основании материалов диссертации дается общая характеристика теории художественной самодеятельности как относительно самостоятельной научной дисциплины; определяются ее главные содержательные аспекты, намечаются направления дальнейших исследований художественной самодеятельности и вопросов руководства ею в современных условиях.

В "Приложении" помещены характеристики массивов исследований, данные фактографический материал для теоретического анализа; методики исследования; таблицы социологических замеров, не включенные в текст диссертации, но необходимые как основание ряда выводов; "Социальный паспорт самодеятельного коллектива", "Проект положения об уставе самодеятельной художественной организации" и другие документы.

<u>Основные положения диссертации опубликованы в следующих работах</u>:

1. О критериях эффективности воспитательной работы в клубах. - В кн.: Труды научно-исследовательского института культуры, т.7, М., 1972. - 1 п.л.

2. Клубные объединения. - М.: Просвещение, 1977. - 1 п.л.

3. Место предмета "Методика организации самодеятельного творчества в клубе" в системе профессиональной подготовки организаторов-методистов клубной работы. - В кн.: Радянський спосіб життя и завдання підготовки та виховання кадрів для установ культури та мистецтва", Ровно, 1977 (на укр.яз.). - 0,5 п.л.

4. Что делать с Тамарой С.? - Культурно-просветительная работа, 1977, № 10. - 0,5 п.л.

5. Теория и методика организации самодеятельного творчества. Учебная программа. - В кн.: Организатор-методист культурно-просветительной работы. Л., 1978. - 1 п.л.

6. Клубная художественная самодеятельность. - В кн.: Клубоведение. - М.: Просвещение, 1980. - 1,5 п.л.

7. Культурно-просветительная работа и ее роль в формировании общественно-политической активности трудящихся, Л., 1980. - 4 п.л.

8. Роль клуба в организации любительского движения. - В кн.: Клуботорос и моксклинес конференсиос медзиага. Каунас, 1981. (на лит.яз.). - 0,5 п.л.

9. Методологические вопросы развития самодеятельного художественного творчества в социалистическом обществе. - В кн.: Совершенствование идейно-воспитательной работы клуба. Л., 1980. - 1 п.л.

10. О любительстве и профессионализме в культурно-просветительной работе. - Культурно-просветительная работа, 1982, № 5. - 0,5 п.л.

11. Педагогические условия организации самодеятельного творчества: Сб.статей /Под ред.Е.И.Смирновой. Л., 1983. - 10 п.л.

12. Исследование художественной самодеятельности как педагогического явления. - Статья в указ.сборнике. - 1 п.л.

13. Изучение структуры ориентаций участников художественной самодеятельности для совершенствования руководства коллективами. / В соавторстве с Г.Голованевым и Е.Мухиной/. - В указ.сборнике. - 0,5 п.л.

14. Актуальные проблемы развития самодеятельного творчества трудящихся: Сб.старей /Под ред.Е.И.Смирновой. Л., 1983. Рукопись депонирована в Информкультуре - 10.11.1983, № 584. - 10 п.л.

15. Теория и методика организации самодеятельного творчества трудящихся в культурно-просветительных учреждениях. - М.: Просвещение, 1983. - 10 п.л.

16. Новая старая профессия. Что мы знаем о чего не знаем о руководителе самодеятельности. - Культурно-просветительная работа, 1983, № 5, № 6. - 1,5 п.л.

17. Совершенствование подготовки кадров для руководства художественной самодеятельностью. - В кн.: Совершенствование подготовки кадров культурно-просветительной работы. Л., 1983. - 1 п.л.

18. Проблема мобилизации социально-педагогического потенциала современной художественной самодеятельности. Экспресс-информация, вып.5. - М.: Информкультура, 1984. - 1 п.л.

19. О чем поведала статистика. - Клуб и художественная самодеятельность, 1984, № 23. - 0,4 п.л.

20. Клубная художественная самодеятельность. - В кн.: Клубоведение (на узб.яз.). Ташкент, 1984. - 1,5 п.л.

21. Продиктовано временем. - Культурно-просветительная работа, 1985, № 2. - 0,5 п.л.

22. Художественная самодеятельность в СССР: Учебная программа для вузов культуры /В соавторстве с А.С.Каргиным и Ф.А.Соломоником. - Л.: ЛГИК, 1985. - 1 п.л.

23. Социально-демографические характеристики участников художественной самодеятельности и современный руководитель самодеятельного художественного коллектива. М., 1986, изд. ВНМЦ НТ и КПР. - 2 п.л.

24. Проблемы организации самодеятельного творчества. Учебная программа для сотрудников ОНМц, художественных руководителей культурно-просветительных учреждений. М., изд. ЦИПК Мин.культуры РСФСР, 1986. - 1 п.л.

25. Художественная самодеятельность: тенденции развития. Культурно-просветительная работа, 1986, № 4, с.38-42.

25. Художественная самодеятельность: тенденции развития / Статья вторая / Культурно-просветительная работа, 1986, № 5, с.7-9.

27. Теория и методика организации самодеятельного творчества трудящихся в культурно-просветительных учреждениях. - Ташкент; Изд.Укитувчи, 1987, (на узбек.яз.). - 10 п.л.

28. Совершенствование самодеятельного художественного творчества в социалистическом обществе. Сб.научн.трудов / Под ред.Е.И.Смирновой и Ф.А.Соломоника. - Л.,1987. - 10 п.л.

29. Состояние и тенденции развития современной художественной самодеятельности в РСФСР (по материалам статистики). - В кн.: Совершенствование самодеятельного художественного творчества в социалистическом обществе. - Л., 1987, 1 п.л.

БЕСПЛАТНО
РОТ-Т ЛГИК. ЗАК. 372.
Тир. 150. 27.10.1988.

390120