

Б-722
АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ

На правах рукописи

БОБНЕВА *Маргарита Исидоровна*

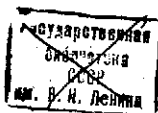
**СОЦИАЛЬНЫЕ НОРМЫ
И РЕГУЛЯЦИЯ ПОВЕДЕНИЯ**

Специальность 19.00.05 — социальная психология

Автореферат
монографии, представленной к защите
на соискание ученой степени
доктора психологических наук

МОСКВА 1980

Работа выполнена в секторе социальной психологии
Института психологии АН СССР



Официальные оппоненты:

действительный член АПН СССР,
доктор психологических наук, профессор А. В. Петровский;
доктор психологических наук, профессор А. Д. Глоточкин;
доктор психологических наук, профессор Ш. А. Надирашвили

Ведущая организация:

Факультет психологии Ленинградского государственного
университета им. А. А. Жданова

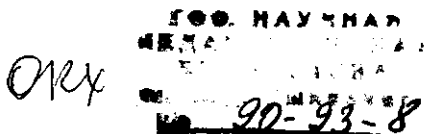
Защита состоится «26 ^{сентября}» — 1980 г. в — час. на заседании
специализированного Совета Д. 002.31.01 по присуждению уче-
ной степени доктора психологических наук при Институте пси-
хологии АН СССР

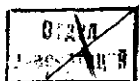
Адрес: 129366, Москва, И-366, ул. Ярославская, 13.

С монографией можно ознакомиться в библиотеке Ин-
ститута.

Автореферат разослан «3» июня 1980 г.

Ученый секретарь специализированного Совета В. Ю. Крылов





15
Б 422

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

К защите представлена монография — «Социальные нормы и регуляция поведения» (Москва, Изд. «Наука», 1978, 17 печ. л.)

Монография посвящена психологическим аспектам проблемы социальных норм и нормативной регуляции социального поведения личности.

Актуальность работы

Проблемы социальной регуляции поведения имеют особое значение и актуальность в методологическом, идеологическом, теоретическом и практическом отношении в свете поставленных XXV съездом КПСС¹, рядом партийных и государственных документов задач социального развития нашего общества на современном этапе — совершенствования процессов управления, повышения эффективности общественного производства, формирования нового человека, гражданского и нравственного развития членов социалистического общества, борьбы с буржуазной идеологией, действенности средств пропаганды и агитации и т. д.

Социальные нормы — важнейшие средства социальной регуляции поведения индивидов и групп. С помощью социальных норм общество в целом и различные группы, вырабатывающие эти нормы, предъявляют своим членам требования, которым должно удовлетворять их поведение, направляют, регулируют, контролируют и оценивают это поведение. Как эффективные средства социальной регуляции, социального контроля и влияния социальные нормы используются в сфере управления, производства, культуры, воспитания, массовой коммуникации, в сфере быта и обыденной жизни — во всех областях социалистического общежития. Значение социальных норм для упорядочивания всех сторон жизни общества, для упрочения социалистического образа жизни, для решения важнейших задач, возникающих во всех сферах жизнедеятельности нашего общества,

¹ Материалы XXV съезда КПСС. М., Политиздат, 1976.

неоднократно отмечалось в работах руководителей партии и государства.

В поле сложных общественных отношений, внешнем для личности, социальные нормы представлены в общественном сознании, включены в этические системы, отражены в правовых кодексах, в уставах и сводах правил различных организаций, экстерниоризированы в эталонах и нормативах культуры и т. п. Как таковые социальные нормы и некоторые аспекты нормативного регулирования по традиции изучаются рядом общественных дисциплин — историческим материализмом, социологией, этикой, юридическими науками, теорией управления и т. д. Однако в настоящее время, и прежде всего, в связи с тем, что особую актуальность приобретают вопросы об эффективности действия социальных норм, о закономерностях нормативной регуляции поведения, об управлении процессами выработки и использования социальных норм и т. п., представители указанных дисциплин всё чаще начинают подчеркивать как сложность этого социального явления — комплексность объекта, так и то, что эффективность систем социальных норм зависит не только от их характера и от организации всей жизни общества в соответствии с выработанными обществом высшими нормативно-ценностными системами и идеалами, но и от эффективности социальных норм как средств регуляции поведения личности и группы, от ряда психологических и социально-психологических факторов².

Общественные дисциплины, по традиции занимавшиеся изучением социальных норм, в силу своей специфики не могут изучать закономерности и механизмы действия социальных норм на уровне поведения индивида, на уровне сознания личности и действия системы внутренних регуляторов поведения человека. В комплексе общественных дисциплин, связанных с разработкой проблем социальных норм, эта задача выпадает на долю социальной психологии³.

Таким образом, и практические задачи, стоящие перед нашим обществом на современном этапе его развития, и задачи развития комплекса общественных дисциплин связаны с важным социальным заказом, адресованным социальной психологии, а именно, разработкой психологических проблем нормативной регуляции социального поведения личности и групп, изучением психологических и социально-психологических закономерностей и механизмов действия социальных норм, поиском путей повы-

² См., например, Архангельский Л. М. Социально-этические проблемы теории личности. М., Мысль, 1974; Квасов Г. Г. Методологические проблемы социологических исследований нравственных процессов. «Социол. исследования», 1978, № 2; Личность и уважение к закону. Под ред. В. Н. Кудрявцева и др., М., Наука, 1979 и др.

³ См., например, Яновский Р. Г. Нравственная позиция личности и профессиональная деятельность. «Социол. исследования», 1979, № 1.

шения эффективности действия выработанных обществом и различными группами социальных норм. Значение социально-психологических исследований в этой области определяется тем, что только в рамках таких исследований могут быть получены научные данные о механизмах усвоения, принятия и реализации социальных норм человеком, о специфических закономерностях нормативного поведения личности, о способах воздействия на нормативно-ценностные системы личности и т. п., которые необходимы практике, смежным дисциплинам и самой психологии для уточнения и развития системы психологических знаний.

Такое положение существенно меняет представление о самом объекте изучения — социальных нормах и нормативном поведении. Социальные нормы выступают как сложные системные образования⁴. Нормативность — свойство исключительно социального уровня⁵ — следует рассматривать как системное качество⁶, возникающее и проявляющееся в системе социального контроля⁷, компонентами которой являются не только общество и группы, вырабатывающие нормы, не только сами нормы, регулирующие отношения в данной системе, но и индивиды, воспринимающие нормы, реализующие их в своем поведении оказывающие обратные влияния на общество и группы, путем преобразования этих норм.

Как сложное социальное образование социальные нормы должны быть объектом изучения всего комплекса общественных дисциплин, включающего и социальную психологию. В этом сложном объекте каждая дисциплина выделяет свой аспект, строит свой предмет исследования⁸. Но только все общественные дисциплины в целом могут дать исчерпывающие сведения об объекте. Общие методологические положения могут быть выработаны только с учетом данных всех дисциплин и единой методологии общественных наук. Это относится прежде всего к самому определению категории «социальная норма». О путанице при использовании «сквозных» понятий отдельными науками уже говорилось в нашей литературе⁹. Определение «социаль-

⁴ См. определение норм: *Философская энциклопедия*, т. 3.

⁵ Бобнева М. И. Нормативность как специфика социального. — В кн.: *Соотношение биологического и социального в человеке*. М., 1975.

⁶ Кузьмин В. П. Принцип системности в теории и методологии К. Маркса. М., 1976.

⁷ Яковлев А. М. Взаимодействие личности и общества в системе социального контроля. — В кн.: *Социальная психология личности*. М., Наука, 1979.

⁸ Бобнева М. И. Социальные нормы как объект психологического исследования. — В кн.: *Методологические проблемы социальной психологии*. М., Наука, 1975; Дробинский О. Г. Понятие морали. М., Наука, 1974; он же: *Проблемы нравственности*. М., Наука, 1977 и др.

⁹ Методологические проблемы общественных наук. М., 1979; Буюева Л. П. Состояние и перспективы методологии общественных наук. «Общественные науки», 1980, № 1; Андреева Г. М. Методологические проблемы и практика социально-психологических исследований. — В кн.: *Теоретические и методологические проблемы социальной психологии*. М., Изд. МГУ, 1977 и др.

ной нормы» не может быть выработано ни одной из отдельно взятых общественных дисциплин, будь то социальная философия, социология, этика, юриспруденция, даже социальная психология. Задача же «многоуровневого раскрытия содержания этих понятий», равно как и теоретического построения моделей «целостных и сложных социальных объектов... столь сложна, что ее решение возможно осуществлять по этапам»¹⁰. Каждая из указанных дисциплин может дать лишь рабочее определение того аспекта социальных норм и нормативной регуляции, с которым она имеет дело в своей предметной области, используя свои традиционные системы понятий и методов исследования. Анализ этих частных аспектов позволяет привести развернутое предметное определение основных атрибутивных свойств социальных норм и нормативной регуляции как они видятся в системе понятий и методов каждой дисциплины. И тем не менее, это — единственный доступный сейчас исследователю путь изучения сложных социальных объектов.

Разработка социальной психологией проблем социальных норм и нормативной регуляции может эффективно осуществляться лишь в тесной связи со всем комплексом общественных дисциплин. Отрыв социальной психологии от социально-философских, социологических, этических, юридических и др. смежных дисциплин приводит, как показывает анализ ряда зарубежных исследований по «психологии социальных норм»¹¹, а также оценка работ в других смежных направлениях¹², к методологическим и идеологическим ошибкам, к недооценке макросоциальных факторов, плоскому эмпиризму и замыканию исследований в узком кругу норм малых групп. В результате социальная психология оказывается в плену упрощенных и редуцированных научных представлений, подменяет собственно психологический анализ психологизацией социальных явлений, лишается возможности выполнить социальный заказ и участвовать в решении комплексом общественных наук важных практических задач.

В последние годы в нашей стране появился ряд работ¹³, посвященных методологическим, философским, социологическим и прочим смежным аспектам изучения собственно социальных

¹⁰ Буюе Л. П. Состояние и перспективы методологии общественных наук. сс. 79—80.

¹¹ Бобнева М. И. Социальные нормы и регуляция поведения. — В кн.: Психологические проблемы социальной регуляции поведения. М., Наука, 1976.

¹² См. критический анализ постановки проблемы социальных норм на XVI Всемирном философском конгрессе в работе: Пилипенко Н. В. Социальные вопросы на XVI Всемирном философском конгрессе. «Социол. исследования», 1979, № 1, сс. 206—207.

¹³ Пеньков Е. М. Социальные нормы — регуляторы поведения личности. Некоторые вопросы методологии и теории. М., Мысль, 1972; Ручка А. А. Социальные нормы и ценности. Киев, Наукова думка, 1976 и др.

норм и регуляции поведения. К сожалению, этим работам присущ односторонний дисциплинарный подход, а собственно психологические вопросы затронуты лишь в общих чертах. Специальных психологических исследований в этой области в нашей стране проводилось мало, это в основном работы, посвященные формированию норм в онтогенезе, групповым нормам и т. п. (А. А. Бодалев, В. Н. Куницына, В. Н. Панферов, И. П. Волков, О. В. Дашкевич, Т. Китвель, Я. Л. Коломинский, В. В. Шпалинский и др.), а также работы общего порядка (Г. М. Андреева, Е. С. Кузьмин, Б. Д. Парыгин, А. В. Петровский, В. А. Ядов и др.). За рубежом было издано еще в 20—50-х годах несколько монографий (Ф. Олпорт, М. Шериф, Р. Ромметвейт) по «психологии социальных норм» и по нормам малых групп (Т. Ньюком, С. Аш, Р. Кречфильд, М. Дейч и Д. Джерард, Дж. Джексон, С. Московичи, Ш. Шварц, М. Фишбайн, Дж. Тибо и Г. Келли, В. Кемпф и др.). Следует отметить, что для анализа в монографии привлекаются также работы, выполненные в русле смежных направлений — социологии, этики, юридических наук, этнографии, культурной антропологии и смежных разделов психологии, затрагивающие собственно психологические аспекты проблем норм и нормативной регуляции.

Советская психология накопила огромный методологический, теоретический, методический и эмпирический материал, на основе которого в настоящее время и могут быть поставлены специальные задачи психологического анализа и исследований проблем социальных норм и нормативного поведения. Для решения большинства вопросов в монографии привлекаются труды С. Л. Рубинштейна, Л. С. Выготского, А. Н. Леонтьева, А. Р. Лурия, Б. Г. Ананьева, Д. Н. Узнадзе, В. Н. Мясищева, Б. Ф. Ломова, Е. В. Шороховой, К. К. Платонова, А. А. Бодалева, Г. М. Андреевой, Е. С. Кузьмина, А. В. Петровского, Б. Д. Парыгина, В. А. Ядова, И. С. Кона, Н. С. Мансурова, Ю. А. Шерковина, А. А. Леонтьева, Л. И. Анцыферовой, К. А. Абульхановой, Я. А. Пономарева и др. Однако исследования в этой области не могут быть прямым приложением принципов и положений общей и социальной психологии, разработанных при решении других вопросов. Специфика задач исследования, их сферы и направленности потребовала переосмысления большого объема данных смежных областей психологии и выработки ряда специальных принципов и положений. Такая работа могла быть осуществлена только в рамках нового направления социальной психологии. С 1974 г. в секторе социальной психологии Института психологии АН СССР в контакте с психологами-сотрудниками других учреждений и представителями смежных дисциплин автор приступил к разработке специального направления социально-психологических исследований — изучению психологических проблем и аспектов механизмов и регуляции соци-

ального поведения личности¹⁴. В русле данного направления и была выполнена представленная к защите работа, которая наряду с авторскими статьями соискателя в указанных коллективных трудах является личным вкладом в разработку данного направления исследований.

Цели работы

В связи с отмеченными выше обстоятельствами перед нами стояли следующие цели: 1. разработать методологические, теоретические и методические подходы и основы нового направления социально-психологических исследований на материале изучения психологических аспектов действия социальных норм как важнейших средств социальной регуляции поведения личности; 2. выявить некоторые основные закономерности и механизмы нормативного поведения личности; 3. разработать и апробировать некоторые методические приемы и средства, обеспечивающие для социальной психологии возможность участия в комплексных эмпирических и теоретических исследованиях систем норм нашего общества и его групп; 4. наметить некоторые области практического применения данных социальной психологии о закономерностях нормативного поведения человека.

Общие гипотезы исследования

Хотя работа выполнялась в разном ключе — она включала и методологические, и теоретические, и эмпирические, и экспериментальные исследования, в целом она опиралась на общие гипотезы.

Мы предположили, что социальные нормы являются необходимым компонентом сложной системы взаимодействий индивидов, общества и его разнообразных макро и микросоциальных групп. Социальные нормы обеспечивают включение человека в различные группы и общество в целом, превращая человека

¹⁴ Исследования, проводившиеся в этом направлении коллективом сотрудников сектора и представителей смежных институтов и учреждений (всего в работе участвовало за 5 лет 57 исследователей), представлены в коллективных монографиях и сборниках, ответственным редактором которых (совместно с Е. В. Шороховой) является соискатель: см. Психологические проблемы социальной регуляции поведения. М., Наука, 1976; Социальная психология личности. М., Наука, 1979; Психологические механизмы регуляции социального поведения. М., Наука, 1979, а также в трудах Международных психологических конгрессов, Всесоюзных съездов общества психологов, ряда Всесоюзных съездов и конференций и т. п. К разработке проблем социальных норм автор приступил в 1968 г. в Институте конкретных социальных исследований АН СССР. С 1972 г. работа проводилась автором в Институте психологии АН СССР.

в субъекта социального поведения и разнообразных общественных отношений. Они поддерживают целостность, устойчивость и стабильность этой системы, обеспечивая ее функционирование за счет установления и регулирования необходимых и адекватных форм поведения, взаимодействий и отношений индивидов как членов тех или иных групп в структуре общества. Преобразуя системы социальных норм в процессе деятельности, общения и взаимодействия, члены общества оказывают обратное влияние на социальные условия, складывающиеся в обществе.

Мы предположили, что социальные нормы являются важнейшими средствами социального воздействия на индивида, они используются обществом и группами для формирования необходимых обществу и группам типа поведения и свойств личности. Специфика такого действия социальных норм и должна быть выявлена в психологическом анализе содержания и структуры внутреннего мира личности и поведения человека в ситуациях, на которые распространяется действие тех или иных социальных норм. Для выявления такого воздействия социальных норм особое значение имеет анализ специфики презентации социальных норм в сознании личности, их влияния на факторы внутреннего мира личности, перестройки мотивационно-побудительной системы человека под влиянием социальных норм. Мы предположили, что эти процессы наиболее интенсивно и эффективно осуществляются в ходе совместной групповой деятельности, общения и взаимодействия людей в ситуациях, требующих использования тех или иных социальных норм. Мы предположили, что специальный анализ и исследования позволят выявить общепсихологические и социально-психологические закономерности нормативного поведения личности и принятые ею системы социальных норм. Эти закономерности будут проявляться в особом сочетании сознательных и бессознательных компонентов регуляции поведения, в особенностях протекания психической деятельности человека в ситуациях действия социальных норм, в специфической роли общения и его влияния на нормативное поведение личности, в устойчивости и связности типа нормативного поведения и нормативно-ценностной системы человека.

При определении практической значимости работ в этом направлении мы исходили из предположения, что анализ закономерностей и механизмов нормативного поведения личности вооружит психологию необходимыми методами и данными для участия в комплексных разработках практических рекомендаций по совершенствованию процессов нормативной регуляции поведения индивидов и групп, систем норм и условий организации поведения, а также выявит пути эффективного формирования нормативно-ценностных систем личности, обеспечивающих ее активную жизненную позицию.

Положения, выносимые на защиту

1. Социальные нормы — особый вид норм, используемых в обществе. От прочих видов норм, например, операциональных и т. п., а также от норм малых групп («групповых») и «личностных» норм собственно социальные нормы отличаются способом их формирования, сферой действия, содержанием, атрибутивными характеристиками (характером), функциями и определяемыми этими факторами способами подкрепления-санкционирования, механизмами распространения и действия. Социальные нормы вырабатываются обществом в целом и социальными группами, входящими в структуру общества, на основе социальной структуры общества, складывающихся в нем объективных условий, общественных потребностей, систем общественных отношений и деонтических представлений членов общества. Основной атрибутивной характеристикой социальных норм, в отличие, скажем, от норм, устанавливающихся в процессе усреднения показателей, является их предписательность («нормативность»)¹⁵. Социальные нормы — это предписания, устанавливающие, задающие и регулирующие отношения и взаимодействия членов любых социальных групп в единой структуре общества. Они переводят внеличные требования общества и групп в эталоны, модели, стандарты модального — должного, обязательного, приемлемого (или запрещаемого, неодобряемого и т. п.) поведения входящих в эти группы индивидов, адресуя эти требования личности. Тем самым социальные нормы выполняют функции интеграции, упорядочивания и поддержания процессов функционирования общества как целостной системы и системы взаимодействий индивидов и общества (групп).

2. Многообразные и сложные функции норм в этих системах могут быть осуществлены только при эффективности их как средств регуляции поведения личности. Но и человек может реализовать себя как личность, только выступая как субъект социального поведения, включаясь как член тех или иных групп в систему общественных отношений данного общества. Таким образом, социальные нормы выступают основными проводниками влияния и воздействий общественных отношений на индивидов. Включение человека в систему общественных отношений обеспечивается как за счет усвоения и реализации в поведении индивидом социальных норм, предписываемых ему как представителю той или иной группы в структуре общества, так и за счет формирования самим индивидом, усваивающим социальный — нормативный способ организации деятельности, собст-

¹⁵ Особые виды социальных норм, например, «запрещающие» мы рассматриваем как частные случаи предписаний. Предписательный характер групповых и «личностных» норм отражает факт их использования в качестве норм социальных, в социальных ситуациях.

венно «личностных» норм, с помощью которых человек предписывает себе определенную позицию, формы поведения и отношений. В процессах деятельности, общения и взаимодействий в обществе и группах у личности вырабатывается нормативно-ценностная система — особое психологическое образование — важнейший компонент внутреннего мира личности, интегративная система внутренних регуляторов поведения человека. Формирование этой системы — основное направление социального развития личности как специфического в психологическом плане процесса становления гражданина.

3. Социальные нормы — объект изучения единого комплекса общественных дисциплин, включающего и социальную психологию. Выступая как самостоятельная дисциплина, социальная психология выделяет в этом сложном социальном объекте свой аспект, а именно те атрибутивные характеристики социальных норм, которые обеспечивают их действие как регуляторов поведения индивида и группы, а также механизмы и закономерности действия социальных норм на уровне поведения и сознания личности и на групповом уровне взаимодействий. Обращаясь к этому аспекту, социальная психология формирует свой специфический предмет исследования — нормативное поведение личности и группы и нормативно-ценностные их системы. Изучение этого предмета — специальное направление социально-психологических исследований. Это направление при разработке данной области вступает в тесный контакт как со смежными общественными дисциплинами, так и с другими направлениями общей и социальной психологии — психологией общения, социально-психологическими исследованиями коллективов и групп, социальной психологией личности и т. д.

4. Нормативная регуляция является компонентом всех видов и форм социального поведения человека. Нормативность как общая атрибутивная характеристика отличает его от прочих видов поведения (например, поведения биологической особи, поведения в стохастической ситуации и т. п.). Виды и формы социального поведения специфичны в плане включения в них компонентов нормативной регуляции. Эта специфика отчетливо прослеживается при изучении таких видов социального поведения как организационное и массовое. В нормативном поведении проявляются общие и специфические для каждого вида социального поведения закономерности и механизмы его регуляции на личностном уровне.

Формирование и осуществление нормативного поведения обеспечивается двумя типами механизмов действия социальных норм на личностном уровне. 1) Социальные нормы, представленные во внешнем для личности поле, отображаются индивидуальным сознанием. Процесс отображения социальных норм в сознании может быть описан не только с использованием традицион-

ных — «плоскостных», «пространственных» и «пространственно-временных», но и новых «личностно-смысловых» моделей сознания. Регулятивные функции и механизмы действия социальных норм, репрезентированных в сознании личности или могущих быть в нем актуализированными, в целом аналогичны общим регулятивным функциям сознания и самосознания. При изучении их особое внимание заслуживает динамика осознания и сочетание сознательных и бессознательных уровней регуляции поведения. На основе презентации, осознания и оценивания социальных норм человек вырабатывает ценностные системы, убеждения, личностные нормы, идеалы и другие компоненты нормативно-ценностной системы как системы высших внутренних регуляторов поведения личности. 2) Социальные нормы обеспечивают адаптацию личности в нормативно организованной макро- и микросоциальной среде поведения, общения и деятельности человека, определяя содержание, характер, направленность внутреннего мира, свойств и структуры личности. При этом социальные нормы выполняют регулятивные функции организации, качественного определения и преобразования содержания и структуры сознания личности, ее мотивационно-побудительной системы, ценностных ориентаций, деонтических представлений, социальных установок, личностных смыслов, субъективных психологических отношений, направленности и важнейших социально-психологических свойств личности. Регуляторное воздействие социальных норм на поведение личности в этом случае опосредствовано действием преобразованных под влиянием этих норм систем внутренних регуляторов поведения.

5. Нормативное поведение всегда разворачивается в проблемной социальной ситуации. Проблема ситуации определяется как спецификой и характеристиками систем норм, распространяющихся на данную ситуацию (релевантных ей), так и особенностями человека — субъекта нормативного поведения. Сочетание этих факторов специфично для каждой проблемной ситуации и для каждого субъекта нормативного поведения. Нормативное поведение нельзя рассматривать не только как простую функцию наличия в обществе релевантных ситуаций норм, но и лишь как функцию усвоения этих норм в виде знаний человеком. В психологическом анализе нормативное поведение выступает как процесс решения человеком разнообразных нормативных задач. Человек не является пассивным объектом приложения внешних норм, решение нормативной задачи всегда требует активности субъекта. Нормативная задача — это проблемная ситуация, в которой от человека требуется восприятие и оценивание ее как таковой и принятие решения — выбор адекватного варианта поведения и оценка альтернативных вариантов исключительно на основе и по критериям релевантных норм. Специфика условий нормативной задачи, в частности то,

что нормы представлены в ней почти всегда имплицитно, требует от человека активной психической деятельности — раскрытия условий задачи и оперирования с ними. В нормативной ситуации человек всегда оказывается в ситуации выбора и необходимости проявления отношения к тем или иным вариантам поведения и социальным релевантным нормам. При этом человек исходит не из всей системы релевантных норм, но из тех, которые он усвоил и считает релевантными данной ситуации и своей нормативно-ценностной системе. Изучение процессов принятия решения в условиях нормативной задачи позволяет выделить особые типы стратегий и приемов осуществления этой деятельности.

6. Адекватными психологическими методами изучения закономерностей и механизмов нормативного поведения и психической деятельности при решении нормативных задач являются: 1. в естественных, полевых условиях наблюдение (особенно включенное), опрос и квазиэкспериментирование¹⁶ (т. е. оперирование ограниченным набором переменных, частичный контроль за их действием и особые условия выборки объектов). С помощью этих методов могут быть эффективно изучены набор релевантных ситуаций норм, стратегии поведения и принятия решений, в частности, проявляющиеся в массовом поведении. При изучении других видов поведения, в частности организационного, эффективными представляются методы анализа документов, использования информантов и т. д. 2. В специальных лабораторных условиях — метод психологического экспериментирования, прежде всего, предъявления испытуемым проективных нормативных задач, что позволяет варьировать и контролировать в эксперименте как «переменные задачи», так и «переменные испытуемых», а также вводить дополнительные переменные (например, различные формы совместной деятельности и общения).

7. В эмпирическом и экспериментальном исследовании процесса решения человеком нормативных задач были выявлены следующие закономерности и механизмы, обеспечивающие нормативное поведение:

а) особое сочетание компонентов и уровней сознательной и бессознательной регуляции поведения и деятельности. Более типичным представляется случай неосознаваемого нормативного поведения. Осознание ситуации как нормативной не обуславливает автоматически принятие адекватного решения: выбор норм попрежнему предстает как нормативная задача. Осознание необходимости использования, выбора и экспликации норм может осложнять принятие нормативного решения или вообще

¹⁶ Метод квазиэкспериментирования был разработан Д. Т. Кэмпбеллом (см. Campbell D. T., Stanley J. C. *Experimental and Quasiexperimental Designs for Research*. Chicago, Rand McNally, 1976, etc.).

приводить к отказу от решения, что расценивается нами как особая личностная значимость ситуации. В ситуации, когда отчет о ней как о нормативной может быть получен лишь с помощью специальных приемов, нацеленных на осознание ситуации как нормативной, люди не давая подобные отчеты, т. е. не вербализуя знание о ситуации как нормативной, достаточно эффективно принимают нормативные решения, используют социальные нормы и оперируют ими. Эти данные позволяют отнести нормативное поведение к сложным формам неосознаваемого целесообразного поведения.

б) Психическая деятельность при решении нормативных задач — выявление условий задачи, актуализация норм, оценивание их, фильтрация, отбор релевантных ситуаций норм, сопоставление, сравнение и анализ их, обобщение, перенос, экстраполяция и т. п. операции могут протекать как в свернутой и интериоризированной, так и в развернутой, экстериоризированной форме.

в) Фактор общения оказывает решающее влияние на формы и характер нормативного поведения. Его действие проявляется, в частности, в той роли, которую общение играет в процессах экстериоризации психической деятельности при решении нормативных задач. Экстериоризация и развертывание процессов принятия нормативных решений обусловлена степенью реальности для человека ситуации общения, возможностью оценивания принятого решения другим лицом (лицами), предполагаемыми и реальными нормативными суждениями и решениями партнеров по общению, возможностью конфликтных оценок решения, затруднением и нарушением общения при принятии того или иного нормативного решения и т. п. Это объясняется тем, что нормативное решение всегда социально, оно непосредственно сказывается на других людях, влияет на их поведение и решения. Экстериоризация процессов принятия нормативных решений осуществляется фактически с целью (обычно неосознаваемой) привлечь партнеров по общению (или превратить присутствующих в таких партнеров) к процессу принятия коллективного решения. При этом партнерам по общению по поводу выработки нормативного решения предписываются (нормативно) по возможности активные роли в этом процессе. Эти явления объясняют и определяют значимость и действенность коллективных ожиданий и санкций как важнейших факторов, обеспечивающих эффективность социальных норм.

г) Человек придерживается обычно определенного типа нормативного поведения, отбирая и реализуя определенный набор из всего множества релевантных норм. Тип нормативного поведения обусловлен прежде всего сложившейся нормативно-ценностной системой личности, а также индивидуальным опытом и обстоятельствами личной жизни. Лица, в поведении которых

прослеживаются тенденции реализовать определенный тип нормативного поведения, а также определенные приемы и операции работы с нормами, относятся к особой номинальной группе (хотя такая группа может быть и реальной). Основным групповыделяющим признаком таких групп является наличие у их членов сходных нормативно-ценностных систем и соответствующих им форм поведения и деятельности. Выделение нормативных групп позволяет более эффективно прогнозировать поведение их членов в различных нормативных проблемных ситуациях.

8. Наиболее эффективным способом формирования нормативно-ценностных систем личности и адекватных ситуации форм нормативного поведения является участие человека в кооперативной групповой деятельности, общение и взаимодействия в нормативных ситуациях. В этих ситуациях нормы непосредственно интегрированы с условиями деятельности и взаимодействия, их соблюдение обеспечивает успешность и результативность совместной деятельности и подкрепляется непосредственным воздействием партнеров по взаимодействию и общению. Поскольку нормативное поведение и оперирование с нормами, конечно, не являются врожденными формами активности человека, а формируются прижизненно, в непосредственном опыте деятельности и взаимодействия в обществе и группах, необходимо специальное социальное научение. Возможен психологический тренинг и обучение нормативному поведению и деятельности с нормами, в частности путем подбора и предъявления системы нормативных задач и организации условий кооперативной групповой деятельности и взаимодействия. Особое значение имеет участие человека в широкой общественной практике, в разнообразных видах общественной деятельности, предъявляющих к личности требования усвоения и реализации многообразных и качественно специфических систем социальных норм.

Новизна выдвинутых на защиту положений

Поскольку представленная к защите работа является первым в отечественной литературе монографическим исследованием социально-психологических и психологических аспектов действия социальных норм и закономерностей и механизмов нормативного поведения, а также учитывая изложенные выше обстоятельства и цели работы, в положениях, выдвинутых на защиту впервые сформулированы определения объекта, предмета и методов психологического и социально-психологического исследования и основные понятия и данные о закономерностях и механизмах действия социальных норм и нормативного поведения личности, полученные в исследовании.

Впервые поставлен вопрос о специфике социальных норм как сложного социального объекта — объекта исследований целостного комплекса общественных наук, приведено развернутое рабочее определение объекта (определение социальных норм) и их атрибутивных характеристик. В отличие от многочисленных определений социальных норм и их характера, предлагаемых как отечественными, так и зарубежными представителями смежных дисциплин, в приводимом определении подчеркиваются объективный характер и объективная основа социальных норм, их соотносительность с деонтическими представлениями членов общества, их предписательный характер («нормативность»), основное социальное назначение, функции, их роль как связующего системного компонента в системе взаимодействий индивидов и общества (групп) и обращенность к личности человека. Нам неизвестно ни одного определения социальных норм, в котором отмечались бы все эти характеристики и их системная зависимость.

Поставлен вопрос о социальных нормах — средствах воздействия общественных отношений на личность. Показано решающее значение социальных норм в превращении человека в субъекта общественных отношений и социального поведения. Ставится вопрос о нормативно-ценностной системе личности как особом психологическом образовании — интегративной системе внутренних регуляторов поведения человека. Формирование такой системы определяется как основное направление социального развития личности.

В работе определен предмет исследования специального социально-психологического направления в области изучения социальных норм, разработаны основные понятия. Впервые и в психологии, и в смежных областях исследования нормативность рассматривается как основная атрибутивная характеристика социального поведения человека, а нормативная регуляция — как компонент всех видов и форм социального поведения. Тем самым намечается новый ракурс изучения социального поведения в целом и специальная позиция социальной психологии в подходе к объекту исследования.

Были выделены два основных типа механизмов действия социальных норм на личностном уровне, показана их специфика и определены основные регулятивные функции социальных норм на личностном уровне.

Нормативно регулируемое поведение человека рассматривается как поведение в проблемной социальной ситуации. Определены факторы, характеризующие проблемность ситуации для действующего в ней субъекта. Тем самым устраняются упрощенные и ошибочные представления о нормативном поведении как поведении, однозначно и механистически детерминированном существующими в общественном сознании или усвоен-

ными человеком в качестве знаний социальными нормами. Поведение человека в нормативной проблемной ситуации рассматривается как проявление активности личности, оценивающей ситуацию и принимающей решения на основе выбора норм и альтернативных вариантов поведения, проявления отношения к нормам и соотношения релевантных ситуации норм со своей нормативно-ценностной системой. Тем самым устраняются упрощенные технические представления о процесса регуляции в системе взаимодействий индивидов и общества. Процесс регуляции поведения человека не может быть истолкован как регулирование пассивным объектом, даже с учетом возможных обратных связей в этой системе. Человек никогда не может выступать лишь в роли объекта регулирования, в процессы регуляции он всегда включается как субъект этих процессов. Отмеченные выше механизмы собственно психологической регуляции (сознание и системы внутренних регуляторов поведения) всегда опосредуют процессы внешней регуляции, обеспечивая активное регулирование человеком своего поведения с помощью и на основе социальных норм. Тем самым выявлена ошибочность представлений об автоматической заданности нормативного поведения существующими вне личности системами норм или нормами, которые не оценены и не приняты личностно человеком или не оказали своего преобразующего воздействия на его внутренний мир.

Разработанный подход к специфике психологических механизмов нормативного поведения позволяет уточнить и сформулировать предметы конкретного эмпирического и экспериментального исследований, отобрать, создать и апробировать специальные методики исследований. При изучении поведения человека в нормативных проблемных ситуациях в естественных, полевых условиях были апробированы и найдены адекватными следующие методики — наблюдение (особенно включенное), опрос, квазиэкспериментирование, использование информантов, анализ документов и т. п. Впервые в методологическом плане проанализировано и разработано понятие нормативной задачи. На основе этого анализа создана и апробирована в модельном эксперименте методика предъявления испытуемым в лабораторных условиях прожективных нормативных задач, позволяющая изучать в эксперименте некоторые основные закономерности и механизмы процесса принятия человеком нормативного решения. Разработка, апробация и использование в исследовании указанных методик позволили решить задачу методической оснащенности эмпирических и экспериментальных исследований данного направления. Отмеченные методики позволяют получать большой массив информации как о содержании систем норм, так и о механизмах нормативного поведения. Тем самым открывается возможность проведения обширных эмпирических

обследований систем норм нашего общества и его социальных групп и эффективности этих норм, а также более глубоких исследований закономерностей нормативной регуляции на личностном уровне.

Приводятся впервые сформулированные теоретически и выявленные в эмпирических и экспериментальных исследованиях некоторые психологические закономерности и механизмы нормативного поведения и процесса решения человеком нормативных задач. Обозначены стратегии и особенности принятия нормативного решения в естественных нормативных ситуациях. Отмечена специфика процессов сознательной и неосознанной регуляции поведения в нормативной проблемной ситуации, особенностей протекания психической деятельности при принятии нормативного решения, роль общения в этих процессах и т. д. Впервые в отечественной и зарубежной литературе поставлен вопрос о существовании типов нормативно-ценностных систем и нормативного поведения индивидов, проявляющихся в ситуациях действия определенных систем норм и выделяемых на основе ситуативных, личностных и поведенческих характеристик. Сформулировано положение о наличии номинальных нормативно-ценностных групп и о возможности прогнозирования поведения членов этих групп, а также о психологической специфике типов нормативного поведения.

Проведенные исследования позволили наметить некоторые пути и способы эффективного усвоения человеком систем социальных норм. Тем самым выявлена возможность непосредственных практических выходов и практического приложения данных исследований разрабатываемого направления.

Задачи, которые необходимо было решить для обоснования выдвинутых положений

1. Выявить природу социальных норм как компонентов сложной системы взаимодействий индивидов и общества (групп). Для этого необходимо было проанализировать специфику социальных норм как регуляторов социальных взаимодействий представителей макро и микросоциальных групп в структуре общества, специфику социальных норм, используемых в различных сферах общественных отношений, изучить виды и типы норм и основания для их классификации, критически рассмотреть различные определения социальных норм и их атрибутивных характеристик, выработанные представителями смежных общественных наук — социальной философии, социологии, этики, юридических наук, этнографии и культурной антропологии, теории управления и социальных организаций и т. п. Анализ этих данных должен был подвести к выработке рабочего определения норм, разбору случаев прямого и опосредованного воздействия макросоциальных норм на

поведение членов макросоциальных групп, выявлению основных атрибутивных характеристик социальных норм, обеспечивающих их регуляторное воздействие на поведение индивидов. Необходимо было разработать вопрос о функциях социальных норм в системах социального контроля, в социальной структуре общества, в социальных институтах и организациях для определения сферы действия, назначения, механизмов распространения и действия социальных норм на макросоциальном уровне. Изучение макросоциальных норм и их специфики позволило поставить вопрос о наличии других видов норм — вторичных, производных, групповых, рассматривать и эти нормы как связанные с системой многообразных социальных норм общества и социальных групп. Необходимо было выделить функции социальных норм как регуляторов поведения индивидов и групп и наметить основные общие черты соотношения системы социальных норм и системы внутренних регуляторов поведения личности, задачи анализа которой и были поставлены в дальнейшем исследовании.

2. Разработать методологические, теоретические и методические основы социально-психологического исследования действия социальных норм на личностном уровне и нормативного поведения личности. Для этого потребовалось сформулировать и обосновать основные положения и принципы психологического анализа — изучения внутреннего мира личности, содержания и структуры сознания, мотивационно-побудительной системы личности, а также проблем группового взаимодействия и кооперативной групповой деятельности. Нужно было конкретизировать и уточнить принципы личностного подхода к анализу психических явлений, принцип единства процессуального и содержательного в психике, определить объект и предмет психологических исследований в данной области и т. д. Для выявления основных механизмов действия социальных норм на личностном уровне потребовалось проанализировать традиционные модели сознания (плоскостную, пространственную, пространственно-временную), а также процессы репродуктивной презентации норм сознания и процессы актуализации норм в сознании. Была показана необходимость разработки собственно личностной модели сознания, связанной с системой личных смыслов и значений. Потребовался специальный анализ моделей мотивационно-побудительной системы личности в связи с решением проблемы о соотношении мотивации и нормативной регуляции и деонтической ориентации мотивационной системы личности. Необходимо было модифицировать и уточнить динамическую модель мотивационно-побудительной системы. При разработке этих проблем потребовалось провести критический анализ многочисленных концепций буржуазной психологии (механической детерминации поведения с помощью норм, поиска согласия как

90-93-8

3-1831

основного мотива принятия групповых норм и т. д.), а также концепций основных направлений буржуазной психологии, в которых затрагиваются проблемы нормативной регуляции (фрейдизм, оперантный бихевиоризм, теории идентификации, персонологические теории, культурантропологические модели «модальной личности» и т. п.). В качестве самостоятельной стояла задача анализа проблемы групповых норм в их связи с макро-социальными нормами. Необходимо было выявить специфику групповых норм, их роль и функции в организованных группах, рассмотреть группу как нормативно организованную ближайшую социальную среду формирования и деятельности личности. Специальный анализ потребовался при разборе исследований (в основном зарубежных) по групповой динамике и групповым взаимодействиям с использованием норм. Особое внимание надо было уделить групповым нормам как регуляторам кооперативной деятельности и включения индивидов в групповую деятельность. Для анализа были привлечены многочисленные исследования советских психологов по социально-психологическим проблемам коллективов.

3. Проанализировать методы и методики эмпирического и экспериментального изучения социальных норм и нормативного поведения, используемые не только в социальной психологии (таких было крайне мало), но и в социологии, этнографии и культурной антропологии, теории организаций, в смежных областях психологии и т. п. Выявить основные принципы построения адекватных психологических методик. Разработать или модифицировать и апробировать в специальных полевых и лабораторных исследованиях адекватные методы и методики исследования систем социальных норм и нормативного поведения личности. Провести пилотажные и модельные эмпирические и экспериментальные исследования. Разработать и проверить некоторые специальные рабочие гипотезы относительно специфики и закономерностей нормативного поведения. Провести обработку данных и идиографическое описание наблюдений с целью апробации модельных методик и выявления некоторых закономерностей нормативного поведения.

4. Наметить основные области практического применения данных социально-психологических исследований в этом направлении, а также перспективы прежде всего эмпирических и экспериментальных исследований.

Предметы и объекты, на которых проводились исследования

В соответствии с намеченными целями и задачами проводились методологические, теоретические, эмпирические и экспериментальные исследования. Общим предметом исследования бы-

ли психологические и социально-психологические механизмы действия социальных норм на личностном уровне и закономерности нормативного поведения личности.

На основе общей марксистской методологии общественных наук разрабатывались проблемы специальной методологии социально-психологического исследования объекта. Были выделены и проанализированы основные подходы, принципы, положения, категории и понятия, а также методы и методики конкретных исследований в данной области. Были разработаны схемы эмпирических (полевых и панельных) и экспериментальных (лабораторных) — модельных исследований. В теоретическом плане объектами исследования были социальные нормы, их определения, классификации, атрибутивные характеристики, функции, специфика макросоциальных, групповых и личностных норм, объективный характер и объективное содержание норм, соотношение нормативного и деонтического, природа нормативности, возможности и необходимость качественного анализа содержания норм. Были проанализированы и уточнены основные принципы и положения теоретического подхода к проблеме, прежде всего принцип изучения внутреннего мира личности, единства процессуального и содержательного в психике, специфика личностного подхода при разработке данной области, роль высших регуляторов поведения личности — деонтических и нравственных убеждений, совести как основных форм социальной психики человека и т. д. Были проанализированы различные модели личности, сознания, мотивационно-побудительной системы личности. В методологическом и теоретическом плане была дана критика ряда концепций буржуазной психологии. В теоретическом плане разработаны основные положения о психологических и социально-психологических механизмах действия социальных норм на личностном уровне и закономерностей нормативного поведения личности, а также намечены основные гипотезы эмпирических и экспериментальных исследований.

Объектами эмпирического исследования были социальные нормы производственных организаций и массового поведения людей в естественных условиях. На основе предварительного анализа специфики нормативного поведения и регуляции поведения человека в социальной организации (на материале социально-производственных организаций промышленных предприятий) разработана схема (модель) панельного эмпирического изучения социальных норм организации и социальных и социально-психологических механизмов их действия. Разработаны гипотезы, цели и программы эмпирического исследования данного объекта. Была разработана и апробирована в полевом исследовании модель изучения нормативного поведения и релевантных той или иной ситуации взаимодействия систем соци-

альных норм в естественных условиях поведения людей на материале массового поведения людей в очереди. Методами наблюдения (в том числе включенного), опроса и несистематического квазиэкспериментирования обследовалось поведение людей в очереди в сфере обслуживания (в частности, в фототелье). Были собраны и проанализированы высказывания, суждения и решения участников очереди относительно привилегий и предпочтений при пропуске без очереди различных категорий лиц, а также относительно других норм, регулирующих массовое поведение людей в условиях очереди. Проанализированы типы стратегий поведения в очереди, принятия решений, признания привилегий, отказов в таком признании и оснований для заявления притязаний. Намечена схема полевого эксперимента с учетом переменных, проанализированных на материалах, полученных с помощью метода наблюдения, опроса и квазиэкспериментирования. Проведенные исследования позволили проверить ряд гипотез относительно механизмов действия социальных норм и закономерностей нормативного поведения в естественных условиях.

Специальным предметом экспериментального (лабораторного) исследования были закономерности и механизмы принятия решения в условиях предъявления нормативных прожективных задач. Цель исследования — разработка и апробация методики лабораторного изучения систем социальных норм, принятых в обследуемой популяции, механизмов действия социальных норм и закономерностей выработки нормативного решения. Была разработана и реализована в исследовании схема модельного эксперимента. Исследование проводилось на случайной выборке в 86 человек. Методика включала предъявление испытуемым блоков прожективных нормативных задач и наборов нормативных суждений относительно проблемных ситуаций, возникающих в очереди. Обработка данных и анализ результатов проводились по нескольким параметрам. Были проверены основные теоретические гипотезы о специфических закономерностях и механизмах действия социальных норм и закономерностях принятия нормативного решения. Проводилось идиографическое, качественное обследование испытуемых и анализ конкретных случаев (по всей выборке).

Результаты исследований отражены в положениях, выносимых на защиту.

Практическая значимость исследований

Цели, гипотезы и основные положения данной работы прямо ориентированы не только на фундаментальные исследования в данной области, но и на прикладные аспекты проблемы и за-

просы практики. Практическая значимость работы определяется возможностью выходов на решение практических задач путем установления контактов с комплексом общественных дисциплин — социологией, этикой, юридическими науками, педагогикой, теорией управления и организации, экономикой и т. д., а также возможностью использования данных исследования психологической службой, разработкой на их основе специальных рекомендаций.

При проведении исследований и при обсуждении результатов работы с представителями смежных областей науки были определены основные направления использования теоретических и эмпирических результатов работы: (1) совершенствование теории и практики системы коммунистического воспитания и формирования нового человека; (2) комплексные исследования и разработка мер по предупреждению и коррекции отклоняющегося и противоправного поведения; (3) разработка мер по повышению эффективности средств пропаганды, агитации, массовой коммуникации; (4) разработка ряда проблем в сфере управления и организации, при повышении эффективности управленческих решений, выработке приемов и стилей руководства коллективами, а также при анализе массового поведения людей в сфере потребления и т. п.; (5) разработка производственной и бытовой этики, кодекса поступков, новых обрядов и ритуалов и т. п.; (6) совершенствование сферы обслуживания, (7) разработке проблем прогнозирования поведения различных групп и слоев населения и т. д. Были установлены рабочие контакты с представителями смежных областей науки и практики для проведения прикладных изысканий в указанных направлениях, проводились совместные поисковые работы, консультации. Данные работы были учтены при подготовке ряда решений и предложений по организации работы в указанных областях. Практическая ценность работы не ограничивается лишь разработкой прикладных аспектов проблемы. Как показали дальнейшие исследования, выработанные научные положения и принципы могут успешно применяться при организации комплексных исследований, объединяющих специалистов в области социальной экологии, этнической психологии, семиотики, искусствоведения и социологии искусства, психиатрии и т. д. Тем самым открывается возможность установления новых междисциплинарных контактов и формирования новых междисциплинарных направлений — изучения закономерностей социального поведения и разработки общей теории нормативного регулирования. Самостоятельным участком работы должно стать участие в психологической службе, в частности в консультативной, профилактической и корректирующей деятельности представителей психологической службы.

Результаты исследований докладывались, обсуждались и получили положительные оценки на ряде Всесоюзных съездов Общества психологов (в том числе на V-ом съезде, Москва, 1977 г.), всесоюзных конференциях (в том числе Всесоюзной конференции руководителей кафедр психологии и педагогики, Москва, 1980 г.), методологических семинарах Институтов АН СССР (в том числе в Институте государства и права АН СССР, 1978 г. и Институте психологии АН СССР, 1979 г.), публиковались в трудах Международного психологического и Международного социологического конгрессов.

На монографию была опубликована положительная рецензия в журнале «Вопросы психологии» (1979, № 1). Опубликованы положительные рецензии на коллективные монографии и сборники по данному направлению, ответственным соредактором которых и автором ряда статей является соискатель (в том числе и рецензии в зарубежных периодических изданиях). Монография получила премию на конкурсе лучших научных публикаций Института психологии АН СССР (1978 г.).

Помимо представленной к защите монографии (объемом 17 п. л.) по теме диссертационного исследования автором опубликовано еще 29 научных работ (в том числе 9 статей в коллективных монографиях и сборниках и 10 тезисов в трудах конгрессов, съездов и конференций). Автор (совместно с Е. В. Шороховой) является ответственным редактором 3 коллективных монографий и сборников по тематике исследований данного научного направления. Объем коллективных монографий, вышедших под редакцией автора — 57 печ. л. Объем авторских публикаций по теме исследований — 33 печ. л.

Структура монографии, представленной к защите в качестве диссертации

В соответствии с целями исследования и формулировкой задач, решение которых было необходимо для обоснования положений, выносимых на защиту, а также в соответствии с требованиями монографического издания была принята следующая структура работы.

Монография состоит из введения, четырех глав и краткого раздела об итогах и перспективах работы. В первой главе рассматриваются социальные нормы как средства социальной регуляции поведения. В качестве специальных разделов выделены разделы о социальных нормах как регуляторах социальных взаимодействий людей, об основных характеристиках норм и

специфике нормативности, о функциях социальных норм. Во второй главе дается анализ методологических и теоретических проблем психологического изучения социальных норм и нормативной регуляции поведения. Выделены разделы о проблеме психологического изучения внутреннего мира личности, о личности и социальных нормах, репрезентации социальных норм в сознании, нормах и мотивационной системе личности, групповых нормах и групповом взаимодействии как условиях нормативной перестройки личности. В третьей главе дается разбор моделей и методов эмпирического исследования. Дается критический обзор используемых в социальной психологии и смежных дисциплинах методов и методик изучения норм и нормативного поведения, основных категорий и понятий, применяемых в эмпирических разработках, оцениваются эффективность и возможность применения тех или иных методик. Приводятся разработанные в данном исследовании схемы и модели изучения норм организаций и организационного поведения. Специальный раздел посвящен изложению гипотез и данных исследования в полевых условиях массового поведения и принятия нормативных решений в условиях очереди. В четвертой главе излагаются методика, аппарат и данные исследования процесса принятия нормативного решения в лабораторных условиях (модельный эксперимент). Приводятся протокольные описания поведения и деятельности испытуемых, приемы обработки данных, идиографические данные и качественный анализ работы испытуемых. Анализируются типы нормативного поведения и нормативно-ценностных систем, выявленные в исследовании, специфические формы социального поведения (оказание помощи, соблюдение очередности), некоторые закономерности принятия нормативных решений и т. д. В заключении подводятся общие итоги экспериментального и эмпирического исследований и намечаются области практического приложения данных.

Содержание работы

Социальные нормы как средства социальной регуляции поведения людей в обществе выделяются комплексом общественных дисциплин прежде всего при изучении макроструктуры общества и макросоциальных групп. Макроструктурные группы вырабатывают социальные нормы для упорядочивания, оформления, оценивания, регулирования отношений и взаимодействий людей как представителей этих групп. Самым наглядным является, очевидно, пример демографических групп, регулирующих форму, характер, отношения представителей различных половозрастных групп на всех этапах развития общества многочисленными социальными нормами (отношения лиц различных возрастных категорий, поведение взрослых в отношении детей,

общение мужчин и женщин, отношение к престарелым и т. д.). Более сложными являются системы социальных норм макросоциальных групп, выделяемых на основе других макроструктурных признаков — положения в системе общественного производства и в классовой структуре общества, отношения к собственности и власти, на основе идеологически, этнических, религиозных и т. п. признаков. Классики марксизма-ленинизма неоднократно подчеркивали исторический характер систем социальных норм, их объективную основу, классовую направленность. Макросоциальные нормы используются для регламентации актов поведения, протекающих в реальных конкретных условиях, но взаимодействия представителей любых макросоциальных групп общества обусловлены общим типом социально-экономической формации, классовой структурой общества, политическими, идеологическими и другими макросоциальными факторами.

В данной работе анализ макросоциальных норм проводился с целью выявить те их атрибутивные характеристики и особенности, которые превращают их либо в непосредственные регуляторы поведения индивидов — членов тех или иных макросоциальных групп, либо сказываются на формировании «вторичных», производных от них систем норм микросоциальных групп, выступающих, в свою очередь в роли регуляторов поведения человека, включенного в те или иные малые группы, контактные коллективы. В целом социальные (и групповые) нормы выступают, таким образом, в единой связи, образуя многомерные, многоуровневые сложно соподчиненные и сложно зависящие системы норм конкретного общества и его групп на определенном этапе его развития. Отношения людей в различных сферах общественной жизни регулируются специфическими системами социальных норм. Специальный анализ показывает многозначные их связи. В социалистическом обществе существует прямая соотнесенность макросоциальных и групповых норм, что можно проследить на примере, отмеченном в докладе т. Л. И. Брежнева на XXV съезде КПСС. Нормы-идеалы, нормы, отражающие общий тип и характер общественных отношений при социализме, социальные нормы рабочего класса, предписывающие коллективистские отношения, отношения равенства, взаимопомощи, отношения к труду как высшей ценности и смыслу жизни человека, основе благосостояния общества и его членов, фактору духовного и нравственного развития личности, находят прямое отражение в конкретных нормах рабочей этики и трудовых отношений, что и проявляется в норме «ни одного отстающего рядом».

В работе рассматриваются идеологические, политические, производственные, этнические, культурные, правовые, моральные и нравственные, религиозные нормы, формирующиеся в

соответствующих сферах общественной жизни и регулирующие общественные отношения. Поскольку системы норм, используемые в этих сферах общественных отношений, являются предметом анализа комплекса общественных наук и были отчасти рассмотрены в ряде вышедших ранее работ (см. отмеченные выше работы Пенькова, Ручки, Архангельского и т. д.), в данной работе рассматриваются лишь те свойства норм, характерных для различных сфер общественных отношений, которые способствуют их превращению в реальные регуляторы поведения человека. В системе макросоциальных норм социалистического общества особое значение имеют нормы идеологические, политические, правовые, производственные. Они носят всеобщий и обязательный характер. Рассматривается их специфика, классовая направленность, наличие систем более или менее формализованных санкций, поддерживающих их. При изучении этих норм особое значение придается не только социально-психологическим, но, в первую очередь, социальным механизмам их действия. При изучении этих норм социальная психология призвана выявить механизмы, обеспечивающие распространение этих норм, их принятие членами общества, действенность санкций, осознание индивидами обязательного характера этих норм и т. п. Были прослежены особенности и других видов норм, регулирующих общественные отношения, в том числе нравственные, этнические, религиозные и т. д. Было показано, в частности, что в современных условиях, складывающихся в капиталистических и развивающихся странах, вновь эксплуатируются религиозные нормы, которые используются в этих странах в роли политических и социальных факторов стратификации общества, для выделения и конфронтации групп, а фактически для маскировки острых социальных конфликтов. В работе были прослежены свойства и характеристики норм в различных сферах общественных отношений, обеспечивающие их использование в качестве регуляторов поведения индивидов и групп.

В работе специально рассматривается круг вопросов, связанных с предписательным характером социальных норм, а именно, соотношение деонтического и нормативного, объективный характер социальных норм и их объективная основа и т. д. Ставится вопрос о качественном анализе содержания социальных норм. Специальный раздел работы посвящен анализу классификаций норм, выделению их видов и типов, а также определению функций норм как средств социального контроля и влияния, как факторов интеграции и функционирования системы общества и функции норм как регуляторов поведения человека. Подчеркивается, что с помощью социальных норм общество и его группы формируют, поддерживают, защищают, воспроизводят необходимый обществу, реализующий его идеалы, обеспечивающий его существование тип общения, поведения, отношений, лич-

ности. Выделяется для дальнейшего анализа класс функций социальных норм, связанных с регуляцией групповых взаимодействий и кооперативного поведения. Завершается анализ функций социальных норм выявлением их функций как регуляторов поведения личности. Отмечается, что социальные нормы могут действовать лишь через систему внутренних регуляторов поведения личности, причем они особым образом включаются в эту систему и, более того, создают, формируют, придают качественную особенность и направленность этой системы.

В целом исследования, результаты которых приводятся в первой главе монографии, позволяют представить социальные нормы в качестве объекта исследования комплекса общественных дисциплин, включающего и социальную психологию, и, в то же время, позволяют наметить аспекты этого явления, в отношении которых социальная психология строит свой собственный предмет исследования, выявляя собственно психологические и социально-психологические свойства и закономерности. Данные, приведенные в этой главе позволили сформулировать первое, второе и третье положения, выносимые на защиту, и были использованы для разработки последующих положений.

Во второй главе, центральной при разработке методологических и теоретических проблем исследования в целом, рассматриваются основные принципы и подходы психологического анализа механизмов действия социальных норм на личностном и групповом уровне и основных закономерностей нормативного поведения личности и группы.

Для социальной психологии особый интерес представляет подход к психике в целом как к регулятору поведения человека. В работе отмечается, что регуляционный, процессуальный, функциональный аспекты психических явлений могут быть отделены от их содержательного аспекта лишь аналитически. Сформулирован тезис о том, что психические функции, процессы, факторы, состояния всегда соотносятся с содержанием внутреннего мира личности. Выдвигается принцип единства и неразрывной связи процессуального и содержательного в психике, а также категория внутреннего мира личности как основная при анализе сложных психологических явлений и закономерностей, в том числе и закономерностей нормативного поведения личности. В работе развивается принцип личностного подхода в психологии за счет анализа личности как объекта психологических исследований, критики модели «психологического человека», анализа соотношения личностного и внеличностного, определения личности как субъекта и носителя внутреннего мира. Центральная тема исследования — соотношение личности и социальных норм. Отмечается недостаточность моделей «модальной» и «типичной» личности, разрабатываемых в смежных дисциплинах. Вводится понятие «личностных

норм». В этой связи рассматривается вопрос о ценностных системах личности и ценности для нее ее личностных норм. Наряду с позиционной моделью личности вводится модель динамическая — личность рассматривается как создающая себя в процессе общения, деятельности и взаимодействий. Отмечается, что действие социальных норм проявляется в структурно-организационных характеристиках этого процесса, его направленности и т. д. и при определении позиционных характеристик личности, ее социально-психологического статуса. Принцип личностного подхода использован в данной работе и при анализе проблемы репрезентации социальных норм в сознании индивида, соотношения нормативной и мотивационной системы, при анализе групповых норм и групповых взаимодействий.

При анализе проблемы репрезентации социальных норм в сознании личности, анализе форм, способов и механизмов репрезентации рассматриваются вопросы о представленности норм в общественном и индивидуальном сознании, обусловленности формы презентации норм формой их экспликации во внешнем для личности поле, роль процессов идентификации, переноса и т. п. в усвоении норм человеком и т. д. Проводится анализ «плоскостной», «пространственной» и «пространственно-временной» моделей сознания и, соответственно, репродукционного представления норм в сознании и их актуализации в поле осознаваемого. В этом контексте критически оцениваются представления об эффективности усвоения норм как знаний. Выдвигается тезис о необходимости разработки «личностной» модели сознания с учетом систем личных смыслов и значений. Выдвигается положение о двух механизмах и двух типах функций регуляции поведения индивида с помощью социальных норм — механизмах осознания норм и сознательного их использования и механизмах преобразования системы факторов и содержания внутреннего мира личности под влиянием поведения и деятельности человека в условиях действия социальных норм и организации условий деятельности и общения в соответствии с этими нормами. Действие второго механизма объясняет факт обычно неосознаваемого как таковое нормативного поведения людей в обычных условиях их деятельности и взаимодействий.

При изучении соотношения нормативной регуляции и мотивационно-побудительной системы человека выделяются вопросы о соотношении деонтической ориентации и динамичности мотивационной системы личности, о перестройке мотивации под влиянием социальных норм. Проводится критический анализ многочисленных концепций и работ, представленных в буржуазной психологии, относительно сочетания нормативной регуляции и мотивации, сводящих их отношение к конфликту «запрещающих» норм и «личных влечений», поиску «согласия» с группой, подавлению личностной мотивации и т. д. Представ-

лению о мотивационной системе личности как застывшему, фиксированному конгломерату «опредмеченных» мотивов противопоставлена динамическая модель мотивационной системы, разрабатываемая советскими психологами. Отмечается, что нормативная регуляция связана с воздействием на эту динамическую систему и ее преобразованием, с обуславливанием необходимых и адекватных в данной ситуации конфигураций мотивов и побуждений личности. Отмечается, что нормативная регуляция включается в систему регуляторов поведения личности за счет соотношения норм с деонтическими и ценностными представлениями и нравственными убеждениями личности. Именно нормативно-ценностная система личности обеспечивает сочетание нормативной регуляции и функционирование динамичной мотивационно-побудительной системы личности.

Уровень группового взаимодействия и группового поведения с использованием групповых норм рассматривается как условие и среда качественной перестройки психических свойств личности, всей психической сферы. Группа рассматривается как нормативно организованная среда, в которой формируется и проявляется личность. Отмечаются два основных направления исследований группового уровня взаимодействия и групповых норм — изучение коллективов, разработка советскими психологами психологической теории коллектива и исследование групповой динамики и малых групп, осуществляемые в основном зарубежными психологами. Показано, что в исследованиях зарубежными психологами мотивации достижения согласия групповое поведение и стремление к согласию с членами группы выводится в основном из сугубо индивидуальных свойств человека, выступает обычно как основа конформного поведения, пассивного следования за лидером или группой и т. п. Отмечается, что советские психологи при изучении групповых взаимодействий особое внимание уделяют кооперативной совместной деятельности членов группы, направленной на достижение социально значимых, социально оцениваемых целей. Выдвигается положение о том, что именно в рамках кооперативной деятельности в коллективе происходит наиболее эффективное усвоение групповых норм, обеспечивающих успешность таких действий и достижение цели. Усвоение социальных норм индивидом опосредуется совместной деятельностью, взаимодействием и общением. Нормы коллективов выступают как проводники социальных влияний и воздействий макросоциальных норм. Но групповые нормы, которые формируются вне связи с макросоциальными нормами нашего общества не могут обеспечить автоматического формирования необходимых обществу нормативно-ценностных систем индивидов. Ставится вопрос о значении широкой общественной практики для усвоения человеком высших систем норм и ценностей, выработанных нашим обществом.

В данной главе приводится материал исследований, позволивших сформулировать второе, четвертое, седьмое и восьмое положения, выносимые на защиту. Методологические и теоретические данные, полученные в исследовании, были использованы при разработке проблем эмпирических и экспериментальных исследований.

В третьей главе приводятся данные методологического анализа моделей и методов эмпирического изучения социально-психологических закономерностей и механизмов нормативного поведения и некоторых систем норм, используемых в естественных условиях массового поведения. Рассматриваются источники и характер информации о социальных нормах и механизмах их действия, которые могут быть использованы в эмпирических исследованиях. Отмечается значение анализа вербальных отчетов, полученных при опросах различных категорий лиц, изучение «открытого» поведения, формализованных и отраженных в различных социологических документах норм и т. д. Уточняется вопрос о репрезентативности выборки при обследовании систем норм и механизмов нормативного поведения. Дается критический анализ категорий «коллективные санкции» и «коллективные ожидания», «должного, обязательного и возможного» ожидания и т. п. Выделены приемы и способы изучения норм в смежных отраслях науки — при изучении отклонений, в обследованиях этнических групп, образа жизни, при анализе документов, с помощью информантов и экспертов и т. д. В работе приводится разработанная на основании проведенных ранее исследований организаций схема (модель) эмпирического исследования норм социальной организации и механизмов их действия. Отмечается, что действие социальных и социально-психологических факторов обуславливает степень осознания, принятия и реализации норм членами организации, оценку систем норм, их приемлемость и укорененность в популяции, степень распространенности норм, их динамичность, навязчивость («стереотипность»), гибкость, возможность отклонений от норм, характер и тип санкций, поддерживающих нормы, системность, непротиворечивость норм и т. д. Приводится классификация информации, необходимой для изучения закономерностей нормативной регуляции поведения индивида в организации, а также специальные гипотезы и приемы исследования норм организаций и механизмов действия этих норм.

С целью отработки, апробации методик и сбора первичной информации, а также проверки некоторых рабочих гипотез было проведено пилотажное панельное обследование поведения людей в естественных условиях (полевое исследование). Основной проблемой исследования было изучение процессов реализации норм равенства и привилегий и соответствующего поведения в условиях, для которых были бы действительны как положения

о социальном равенстве членов социалистического общества, так и положения о фактическом личном неравенстве людей по их социально-психологическим, физическим, ситуативным и прочим частным показателям. Рассматривалось как воспринимаются и реализуются в обыденном поведении основные макро-социальные нормы нашего общества — нормы социального равенства и нормы, требующие оказания предпочтений, помощи, поддержки различным группам лиц по половозрастным, профессиональным, ситуативным и прочим специальным показателям. Разработка модели панельного исследования и пилотажное исследование проводилось на материале поведения людей в очереди в сфере обслуживания (фотоателье). Проведен анализ специфики поведения в очереди, определены характеристики процессов взаимодействия, возможных ситуаций взаимодействия, стратегий поведения, признания привилегий и заявлений прав на привилегии, стратегии отказов в признании таких прав, привлечение арбитров и т. д. Были проверены некоторые рабочие гипотезы о влиянии макросоциальных норм и ценностных представлений на поведение в очереди (например, при предъявлении прав на привилегии, в отношении к нормам очередности и т. д.). Было установлено с помощью метода включенного наблюдения и несистематического квазиэкспериментирования, что поведение в изучаемых условиях всегда разворачивается в проблемной ситуации и представляет процесс принятия решения на основе тех или иных систем норм. Специально рассматривались стратегии принятия решений, стереотипный и операционно-функциональный тип решений, приемы перебора вариантов и их оценивания, факторы, оказывающие влияние на выработку решения, участие членов очереди в коллективном принятии решения, нормативное обоснование решений и т. д. Было выявлено наличие различных типов нормативно-ценностных систем, которые характеризовались принятием лицом той или иной системы ценностей и макросоциальных норм.

На основании полученных данных было сделано заключение о том, что поведение человека в условиях нормативной проблемной ситуации протекает как сложный процесс участия в коллективном принятии нормативного решения с учетом характера проблемной ситуации, нормативно-ценностных систем субъектов нормативного поведения, их взаимодействий и привлечения участников ситуации к выработке коллективного нормативного решения.

Данные методологических, теоретических и эмпирических исследований, изложенные в этой главе, позволили сформулировать пятое, шестое, седьмое и восьмое положения, выносимые на защиту.

В четвертой главе приводятся данные экспериментального исследования процесса принятия нормативного решения в ус-

ловиях специально созданной и предъявляемой испытуемым прожективной нормативной задачи. В исследовании была разработана и апробирована на случайной выборке в 86 человек методика модельного эксперимента — предъявления испытуемому прожективной задачи, при решении которой необходимо было использовать релевантные для данной ситуации нормы, оценить альтернативные варианты и выбрать адекватный тем или иным нормам вариант решения. Были определены экспериментальные возможности — варьирование набора релевантных норм, проблемных ситуаций, вариантов решений, показателей испытуемых, дополнительных переменных (характера взаимодействия и общения). Был разработан блок нормативных прожективных задач с учетом норм очередности, равенства, привилегий, помощи и т. п. Были разработаны все компоненты (модель) эксперимента. Приводится описание выборки, процедур, приемов обработки данных и т. п. Проверены некоторые рабочие гипотезы о закономерностях и механизмах процессов нормативного решения. Рассматривались вопросы об осознанности ситуации как нормативно-проблемной, а поведения как нормативно регулируемого, о влиянии фактора общения, о значении нормативно-ценностных систем индивидов при выработке решения в проблемной ситуации, о типах нормативно-ценностных систем. Приводится описание процессов решения испытуемыми блоков нормативных задач. Были выделены типы нормативного поведения и нормативно-ценностных систем («альтруистический», «контактный», «зависимый», «ригористический», «ситуативный» и т. д.), проявлявшихся при решении экспериментальных нормативных задач. Были прослежены некоторые закономерности психической деятельности при решении нормативных задач, особенности сочетания сознаваемых и неосознанных компонентов регуляции поведения, роль общения, устойчивость типа нормативной системы и поведения испытуемых при решении различных задач и т. д. Данные исследования показывают, что методика предъявления нормативной задачи может успешно использоваться в лабораторных исследованиях систем норм и механизмов их действия. Изложенные в данной главе результаты лабораторного изучения процессов решения нормативных задач позволили сформулировать и уточнить пятое, шестое и седьмое положения, выносимые на защиту.

В последнем разделе работы были подведены некоторые итоги исследования и намечены перспективы эмпирических и экспериментальных работ в данной области. Кратко изложены практические выходы ~~содержательно-психологических~~ исследований систем социальных норм, механизмов их действия и закономерностей нормативного поведения.

Результаты проведенного исследования позволили сформулировать и обосновать выдвинутые на защиту положения.

1. Социальные нормы являются важнейшими регулятивными компонентами сложной системы взаимодействий индивидов как представителей тех или иных социальных групп и общества в целом. Социальные нормы вырабатываются обществом и его группами на основании объективных условий, складывающихся в обществе, системы общественных отношений, общественных потребностей. В их формировании важную роль играют деонтические представления членов групп, нормативно-ценностные системы общества и индивидов. Социальные нормы используются для регуляции всех общественных отношений, во всех сферах общественной жизни и деятельности людей. В обществе действуют многомерные, многоуровневые сложно соотнесенные и зависимые системы социальных норм, регламентирующие все виды и формы социального поведения людей их взаимодействий и общения. Социальные нормы носят ярко выраженный предписательный характер, обеспечивая модальное поведение — должное, обязательное, одобряемое, желательное, а также запрещаемое, неодобряемое и т. п. поведение. Оценка и регуляция поведения членов общества приводится на основе действующих в обществе и релевантных той или иной социальной ситуации норм. По своим атрибутивным характеристикам, сфере действия, способу подкрепления и т. д. социальные нормы могут быть выделены в специальный класс норм, используемых в обществе.

2. Характер и содержание социальных норм общества определяют групповые нормы, вырабатываемые той или иной микро-социальной группой, коллективом для регламентации группового взаимодействия, совместной групповой деятельности и отношений членов групп. На основе социальных норм и благодаря усвоению индивидом нормативного социального способа регуляции и организации деятельности и отношений вырабатываются личностные нормы, важнейший компонент нормативно-ценностной системы личности как системы внутренних регуляторов поведения человека.

3. Социальные и групповые нормы становятся регуляторами поведения личности за счет отображения их в сознании личности, включения их как осознанных компонентов в систему внутренних регуляторов поведения, самосознания и самооценок людей, а также путем их преобразующих влияний на внутренний мир личности, структуру и содержание сознания, систему личных смыслов и значений, ценностные ориентации, нравственные убеждения, деонтические представления, социальные установки, свойства, направленность и структуру личности. В роли факторов, преобразующих внутренний мир и систему

личностных регуляторов поведения, социальные нормы определяют то, что именно осознается или не осознается человеком, какие мотивы и потребности оказываются действенными регуляторами поведения и какие подавляются и тормозятся, то, какие установки вырабатываются и принимаются личностью, какое отношение вырабатывается у человека к явлениям внешнего мира и к себе самому и т. д. Присутствие нормы в сознании позволяет «включить» в действие важнейшие механизмы самосознания и самооценки, использовать нормы в качестве эталонов и критериев ситуации, своего поведения и поведения партнеров по взаимодействию и общению, вырабатывать отношение к фактам и процессам общественной жизни, к самим этим нормам, выбирать адекватные варианты поведения и т. д. Усвоенные социальные и групповые нормы и выработанные на их основе личностные нормы являются важнейшими компонентами внутреннего мира личности, определяющими жизненную позицию человека.

4. Нормативное поведение личности характеризуется рядом психологических особенностей и закономерностей. Оно разворачивается в социальной проблемной ситуации, включает процессы выработки и принятия нормативных решений, ему присущи сложные сочетания сознательных и несознаваемых компонентов и уровней психической деятельности, оно включает сложные психические операции и действия с нормами как условиями нормативной задачи и поведения. Особое влияние на протекание нормативного поведения и процесс выработки нормативного решения имеет фактор общения и взаимодействия при совместной групповой деятельности. Личность характеризуется устойчивым типом нормативного поведения и нормативно-ценностной системы. Лица со сходными нормативными системами и демонстрирующие сходные типы нормативного поведения и приемы психической деятельности могут быть отнесены к номинальным нормативно-ценностным группам. Выделение этих типов и групп позволяет более эффективно прогнозировать поведение их представителей в той или иной нормативной проблемной ситуации.

5. В социально-психологическом исследовании систем социальных норм, механизмов их действия и закономерностей нормативного поведения людей могут быть использованы наборы методов, приемов и методик эмпирического и экспериментального исследования. Возможно изучение как в полевых, так и в лабораторных условиях, объектом может быть и поведение людей в естественных социальных ситуациях, и в ситуациях, созданных с помощью специальных приемов в лаборатории. Эффективными приемами изучения в полевых условиях являются методы наблюдения, массовых опросов и квазиэкспериментирования, а в лабораторных — методики и процедуры применения прожективных нормативных задач. Применение этих методов

и методик позволяет получить достаточный массив информации для валидных выводов о закономерностях и механизмах действия социальных норм. Тем самым открывается возможность широких массовых эмпирических и экспериментальных исследований разнообразных систем социальных норм общества и его групп и более глубоких закономерностей нормативного поведения.

6. Усвоение человеком необходимых социальных норм, включение их в систему внутренних регуляторов личности и преобразование на их основе этой системы наиболее эффективно протекают в ходе общения и взаимодействия людей в нормативной ситуации и выработки коллективных нормативных решений, в ходе совместной групповой кооперативной деятельности. В этих случаях нормы непосредственно интегрированы с условиями деятельности и успешного достижения групповых и общественных целей, и подкрепляются действенными коллективными санкциями. Для овладения личностью системами социальных норм, действующими в обществе и социальных группах, необходимо непосредственное, активное включение человека в сложные процессы социальных взаимодействий, в активную коллективную деятельность в различных сферах общественных отношений, необходима разнообразная общественная практика, участие в достижении и реализации социально значимых общественных целей и идеалов.

7. Социально-психологические исследования систем социальных норм, механизмов их действия на личностном уровне, закономерностей нормативного поведения индивидов и групп имеет прямое практическое значение при решении ряда важных социальных задач развития нашего общества на современном этапе. Наиболее важными областями приложения данных социальной психологии и комплексных исследований с ее участием являются: система и практика коммунистического воспитания, формирования личности нового человека, гражданского и нравственного развития членов социалистического общества; разработка мер по повышению эффективности средств пропаганды, агитации и массовой коммуникации; разработка мер по предупреждению и коррекции отклоняющегося и противоправного поведения; решение ряда проблем в сфере управления и организации, повышения эффективности управленческих воздействий и решений; разработка проблем прогнозирования поведения различных групп и слоев общества для решения ряда экономических, социальных проблем; совершенствование сферы обслуживания; разработка кодексов поступков, производственной и бытовой этики, новых обрядов и ритуалов нашего общества и т. д. Данные социально-психологических исследований и разработка специальных проблем методологии общественных наук способствуют формированию комплексного подхода к ряду теоретических (например, формированию новой дисциплины —

теории нормативного регулирования, нового синтеза данных различных научных дисциплин и т. п.) и практических задач. Работа в этой области необходима и для развития комплекса психологических дисциплин, уточнения и формулирования важных методологических и теоретических принципов и положений, а также для формирования и функционирования психологической службы.

**Исследования автора по проблемам социальных норм
и регуляции поведения
отражены также в следующих публикациях**

Статьи

1. Социальные нормы как объект психологического исследования. В кн.: «Методологические проблемы социальной психологии». М., «Наука», 1975.
2. Ценностные ориентации и механизмы социальной регуляции поведения. (В соавторстве с О. И. Зотовой). В кн.: «Методологические проблемы социальной психологии». М., «Наука», 1975.
3. Нормативность как специфика социального. В сб. «Соотношение биологического и социального в человеке». М., 1975.
4. Социальные нормы и регуляция поведения. В кн.: «Психологические проблемы социальной регуляции поведения». М., «Наука», 1976.
5. Особенности нормативной регуляции поведения человека в организации. В кн.: «Психологические механизмы регуляции социального поведения». М., «Наука», 1979.
6. Проблемы изучения психологических механизмов регуляции различных видов социального поведения. (В соавторстве с Е. В. Шороховой). В кн.: «Психологические механизмы регуляции социального поведения». М., «Наука», 1979.
7. Психологические проблемы социального развития личности. В кн.: «Социальная психология личности». М., «Наука», 1979.
8. Социальное развитие личности: психологическая проблема. «Общественные науки», 1980, № 1.
9. Нормы общения и внутренний мир личности. В кн.: Проблема общения в психологии. (В печати).

Тезисы:

1. Психологические вопросы научной организации труда и социология организаций. Материалы III Всесоюзного съезда Общества психологов СССР. т. III, вып. 1, М., 1968.
2. Проблема согласования технической базы производства и социальнопроизводственной организации предприятий как одна из основных методологических проблем современной технической революции. В сб.: Научно-техническая революция и строительство коммунизма. Тезисы к межвузовской научной конференции. Л., 1969.
3. Производственная организация как социальный институт современного общества и его изменение. Доклад на VII Международном социологическом конгрессе. М., Советская социологическая организация, 1970.
4. Об изучении социотехнических систем как основе научной организации труда и социального планирования на предприятиях. В сб.: «Социальные проблемы индустриального труда». Материалы Всесоюзной конференции. Вильнюс, 1970.

5. Инженерно-психологическое проектирование и социологические исследования. Материалы IV Всесоюзного съезда Общества психологов СССР. Тбилиси, 1971.
6. О принципах распределений функций людей в социотехнических системах. В сб.: «Проблемы инженерной психологии». Вып. 1, М., 1971.
7. О распределении функций людей в социотехнической системе. В сб.: «Проблемы индустриальной психологии». Ярославль, 1972.
8. Эргономическое проектирование и распределение функций людей в социотехнической системе. В сб.: «Методологические проблемы эргономики». М., 1972.
9. Репрезентация в сознании и регулятивные функции социальных норм как средств социального воздействия. В сб.: «Тезисы научных сообщений советских психологов к XXI Международному психологическому конгрессу. М., 1976. (На англ. яз. тезисы опубликованы также в докладах конгресса).
10. О социализации и социальном развитии личности. В сб.: «Социально-психологические проблемы в условиях развитого социалистического общества. Материалы V съезда Общества психологов СССР. М., 1977.

А

Подписано в печать 31.03.80 Печ. л. 2,25 Уч.-изд. л. 2,45
Тираж 160 экз. Заказ 1831

Производственно-издательский комбинат ВИНТИ,
Люберцы, Октябрьский проспект, 403

93/8