

**АКАДЕМИЯ
министерства
внутренних дел
СССР**

На правах рукописи

ЩЕДРИНА Екатерина Владимировна

**ИССЛЕДОВАНИЕ ЯВЛЕНИЯ РЕФЕРЕНТНОСТИ
В СИСТЕМЕ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

Специальность 19.00.05 Социальная психология

Автореферат диссертации на соискание
ученой степени кандидата психологических наук

Москва · 1979

Работа выполнена в Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова.

Научный руководитель - доктор философских наук профессор Андреева Г.М.

Официальные оппоненты:

доктор психологических наук профессор Уманский Л.И.,
кандидат психологических наук доцент Бакаев В.А.

Ведущая организация - НИИ общей и педагогической психологии АИИ СССР.

Защита состоится _____ на заседании специализированного совета № Д-052.01.03. Академии МВД СССР (Москва, ул. З. и А. Космодемьянских, дом 8).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Академии МВД СССР.

Автореферат разослан _____

Ученый секретарь специализированного совета
кандидат педагогических наук

К.Л. Бабаян

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

В настоящее время для советской социальной психологии особое значение приобретает изучение процессов целенаправленного воспитания и развития личности, становления ее как активного, деятельного члена трудовых коллективов.

Проблема формирования активной жизненной позиции личности, отчетливо поставленная в решениях XXV съезда КПСС, выдвигает перед советскими психологами трудную и ответственную задачу концентрации усилий на рассмотрении тех аспектов взаимосвязи личности и общества, в которых происходит процесс целенаправленного воспитания и развития личности и становления ее как активного члена трудовых коллективов.

Формирование и проявление активности личности в коллективе определяется существованием особого рода зависимости личности от общества, характерную черту которой образуют предоставляемые личности в обществе возможности в широком смысле самоопределения, свободного присвоения общественно ценных позиций и норм, выработки собственных представлений об объектах, обладающих социальной значимостью.

К проявлениям подобного рода зависимостей относятся референтные связи личности с окружающими ее людьми, заключающиеся в избирательной ориентированности индивида на позицию других лиц при выработке собственного отношения к значимым для нее объектам.

Настоящее исследование посвящено изучению явления референтности в системе межличностных отношений в группе.

Актуальность исследования явления референтности в системе межличностных отношений обусловлена тем, что референтные связи в группе образуют существенный механизм формирования активной жизненной позиции личности по отношению к нравственным, политическим, идеологическим ценностям общества, к целям и нормам трудовой деятельности; важность разработки данной проблемы продиктована также потребностями развития марксистской социально-психологической мысли, уда-

ляющей особое внимание содержательным, ценностным моментам, опосредствующим процессы межличностного взаимодействия в группе.

Целью исследования явилось теоретическое выделение и экспериментальное изучение системы референтных межличностных отношений в группе и установление качественного своеобразия данной системы межличностных отношений.

Отметим новизну обсуждаемой проблемы. Предпринятое нами изучение явления референтности ведет свое начало от начатых в 40-х годах в США исследований так называемых "референтных групп", в советской психологической литературе не получивших своего должного отражения. В настоящей работе проблема референтных групп впервые подвергается систематическому обсуждению. Особым новым для психологии аспектом этой проблемы является рассмотрение явления референтности как характеристики межличностных отношений в группе, что составляет предмет настоящего исследования. Содержательная интерпретация данного явления осуществлена в работе с позиций активно развивающейся в советской психологии стратометрической концепции групповой активности. В рамках этой концепции референтность рассматривается как проявление особых, впервые выделяемых в данной работе, опосредованных отношений субъекта к значимому для него объекту — как проявление субъект-субъект-объектных отношений. Предложен специальный экспериментальный метод выделения референтных предпочтений в группе.

Практическое значение предпринятого исследования состоит в том, что оно может вооружить организаторов производства, воспитателей, психологов-практиков не только конкретными знаниями о референтных (значимых) каналах межличностного общения в группе, но и простым и достаточно удобным приемом выявления этих связей. Результаты проведенного исследования могут быть использованы при разработке ряда социально-психологических проблем как теоретического, так и прикладного характера. Учет явлений референтности в системе межличностных отношений в группе представляет очевидный интерес в связи с задачей принятия и реализации управленческих решений, задачей установления благоприятного

психологического климата в производственном коллективе, задачей усиления воспитательного влияния коллектива на личность и особенно — для организации педагогического воздействия учителя на школьный класс. Полученные данные имеют также определенное значение для дальнейших разработок при построении социально-психологической теории формирования и развития коллектива. Теоретическая часть диссертации может быть применена при подготовке соответствующего спецкурса по социальной психологии; разработанная методика и способы ее применения были включены в практикум по социальной психологии на факультете психологии МГУ, методика применялась также при организации дифференцированного подхода к обучению в одной из средних школ г. Москвы.

Методы исследования. В данной работе впервые предложен способ выявления референтных для каждого индивида лиц в его реальной группе, названный методом "референтометрии". Наряду с ним использовались также социометрическая процедура, оценка испытуемыми друг друга по определенным наборам суждений, экспериментальная беседа. Для обработки данных были использованы методы математико-статистического анализа.

Апробация работы. Диссертация обсуждалась на заседаниях кафедры социальной психологии факультета психологии МГУ, а также на заседаниях кафедры психологии управления Академии МВД СССР. Результаты проведенного исследования докладывались на научной сессии лаборатории "Психологические исследования личности в коллективе" института общей и педагогической психологии АПН СССР (июль, 1973), а также на заседании Круглого стола социальных психологов СССР и ГДР (декабрь, 1976). По теме диссертации опубликовано 7 работ, из них 2-тезисы.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и библиографии. В работе содержатся 2 таблицы, 3 рисунка.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В I главе — "Теоретические и методологические проблемы исследования явления референтности в системе межличност-

ных отношений" - содержится анализ развития представлений о референтных группах, рассматриваются предпосылки введения на основе этого анализа понятия "референтность" и делается попытка описания системы референтных связей между индивидами в группе на основе их отнесения к выделенным в работе субъект-субъект-объектным отношениям в группе.

Вначале прослеживается история возникновения и развития теории референтных групп по мере того, как она обрстала все новыми эмпирически полученными фактами, освещаются основные этапы теоретического осмысления понятия "референтная группа", а также ряд основных эмпирических данных, которые служили основой для разработки отдельных его аспектов. Подробно обсуждаются работы наиболее известных в области изучения референтных групп исследователей (Г. Хаймен, Т. Ньюком, М. Шериф, Р. Хартли, Р. Мертон и А. Росси, Г. Келли, Т. Шибутани и др.). Освещается использование термина в советской социально-психологической литературе (Г.М. Андреева, И.С. Кон, В.Б. Ольшанский, А.В. Петровский, К.д. Давыдова и др.).

Понятие "референтная группа", впервые введенное в 1942 г. американским психологом Г. Хейменом, отметившем, что суждения людей о себе во многом зависят от того, с какой группой людей соотносит себя данный индивид, что и дало начало самому термину "референтная группа" (*to refer*, по-английски ссылаться, относиться), сразу получило широкое распространение в научной литературе и стало предметом исследования в огромном количестве работ. При этом с самого начала обнаружилось, что в работах разных авторов оно толковалось по-разному. Поэтому большую роль для дальнейшего развития теории референтных групп сыграла выдвинутая Г. Келли идея о том, что исходя из тех основных функций, которые выполняют референтные группы, следует различать два их вида: сравнительные (выступающие для индивида в функции своеобразной точки отсчета, которая используется им для оценивания себя и других) и нормативные (служащие для индивида источником стандартов поведения и групповых норм). Еще одну попытку классификации референтных групп предпринял Т. Шибутани, который наряду с выделенны-

ми Г. Келли видами предложил выделять как особый, третий, вид те референтные группы, участниками которых хочет стать устремленный в плане социального продвижения, индивид.

Далее осуществляется попытка показать глубокую внутреннюю связанность двух разных функций референтных групп (нормативную и сравнительную) и доказать, что, следовательно, выделение, с одной стороны, нормативных, а с другой стороны, сравнительных референтных групп не содержит в себе явного противопоставления. Момент соотношения, сравнения индивида со своей референтной группой и момент ценностной обусловленности этого соотношения предлагается рассматривать как два фактора, одновременно присутствующие в любом из определенных референтных групп.

Дальнейший анализ позволил выделить 4 главных фактора, лежащих в основании некоторой системы межличностных отношений, проявляющихся при изучении проблемы связи индивида с референтной для него группой, а именно: ценностно-нормативный (наиболее явно выраженный в нормативных референтных группах), фактор сравнения (наиболее характерный для сравнительных референтных групп), фактор стремления к повышению социального престижа (лежащий в основании третьего, предложенного Т. Сибутани, вида референтных групп) и, наконец, оценочный фактор (отражающий ориентацию личности на актуальную или потенциальную оценку ее со стороны референтной группы). 3 первых фактора были выделены непосредственно из предложенных классификаций референтных групп, 4-й был введен нами исходя из качественного анализа сущности отношений между индивидом и его референтной группой.

Далее нами были выделены 2 основных признака референтных групп, устойчиво входящие в различные трактовки этого понятия. Первый из них состоит в том, что референтная группа есть группа, значимая для индивида. Определяя референтные группы как значимые, мы исходим из понятия значимости объекта как запечатленности в нем той или иной потребности индивида (А.В. Петровский, 1970). В данном случае имеется в виду потребность индивида в выработке собственных позиций, мнений, оценок в отношении некоторых объектов, представляющих для индивида определенную ценность. В

качестве другого существенного признака мы выделяем момент избирательности при определении личностью своих ориентаций в совокупности своих связей с окружающими. Избирательность как характеристика ориентации личности есть вместе с тем характеристика активности личности в условиях взаимодействия с другими людьми. Личность оказывается здесь не просто ориентированной на некие стандарты и нормы, но и занимает определенную позицию по отношению к носителям этих стандартов и норм, выражающаяся в предпочтении именно данного круга лиц перед другими.

На основе выделения указанных признаков вводится новое понятие о референтности как избирательной ориентированности в круге значимых для данного индивида групп и лиц, основанных на его потребности в выработке представлений о значимом для него объекте.

Отметим особенность вводимого нами понятия. До сих пор в исследованиях референтных групп рассматривалась исключительно связь между индивидом и его референтной группой. В настоящем исследовании осуществлен своеобразный перенос представлений о референтности на описание системы межличностных отношений индивида в группе. В этой связи в работе определяется новый специфический предмет исследования, соответствующий понятию "референтность" и выражающий некоторые характеристики взаимоотношений между людьми в реальной группе. Таким предметом выступает явление референтности в системе межличностных отношений в группе.

Переход от рассмотрения связи индивида и группы к рассмотрению внутригрупповых связей содержательно реализуется в рамках стратометрической концепции групповой активности как такой социально-психологической концепции, которая ориентирована на анализ собственно межличностных, прежде всего содержательно-опосредованных, связей в группе. В рамках этого подхода нами разграничиваются отношения и связи, исследуется вопрос о специфике опосредованных отношений в группе, выделяются некоторые типы внутригрупповой активности.

Теоретический анализ сущности референтных связей в группе подводит к выделению некоторых наиболее общих теоре-

тических схем, с помощью которых можно описать различные формы внутригрупповой активности. Для нас особый интерес представляет выделение двоякого рода отношений, реализуемых личностью в группе: субъект-субъектных (собственно межличностных) и субъект-объектных (собственно предметно-деятельностных). Проблема заключается в установлении конкретного характера взаимосвязи между непосредственно наблюдаемыми процессами внутригрупповой активности и стоящими за ними отношениями, в раскрытии характера взаимосвязи между основными типами отношений и процессов в группе.

Основываясь на предпринятой в работе типологизация субъект-объектных и субъект-субъектных отношений в группе, мы приходим к выделению особых субъект-субъект-объектных отношений, заключающихся в том, что направленность индивида на некоторый значимый для его объект может быть реализована посредством установления взаимодействия с другим субъектом. При этом связь с другим субъектом выступает в качестве опосредующего звена отношения субъекта к значимому объекту.

Референтность трактуется в работе как одна из конкретных форм проявления субъект-субъект-объектных ориентаций личности, т.е. как отношение индивида к значимому для него объекту, опосредованное связью с другим индивидом. Во имя установления своей позиции по отношению к значимому объекту, индивид, например, вступает в коммуникативную связь с другим индивидом и тем самым расширяет свои возможности определить собственное отношение к интересующему его объекту. "Значимый другой" оказывается своеобразным зеркалом, в котором отражается как сам индивид, так и окружающий его мир.

Теоретически очертив систему референтных взаимоотношений в группе, мы стоим перед вопросом о специфичности этой системы взаимоотношений. Ответить на этот вопрос позволяет экспериментальная часть исследования.

Во II главе - "Экспериментально-психологическое исследование явления референтности" - обоснована необходимость построения программы исследования, описаны цель, задачи,

основные гипотезы, изложены результаты исследования и их содержательная интерпретация.

Подходя к определению предмета экспериментального исследования, отметим, что, как можно видеть из обзора литературы, интерес разных исследователей концентрировался вокруг выявления референтных для данного индивида групп, членом которых он не являлся, или вокруг тенденции индивида в той или иной мере принимать свою группу членства в качестве референтной, т.е., в наших терминах, приписывать ей ту или иную степень выраженности качества референтности. Нами предлагается иной подход к обозначенной проблеме, а именно: попытка качественно охарактеризовать явление референтности путем выявления своеобразной референтной группы - круга лиц, референтных для данного индивида и входящих вместе с тем в его реальную группу. Этот круг лиц был назван "значимым кругом общения", он выступил для нас моделью изучения явления референтности в системе межличностных отношений в группе и составил специальный предмет исследования.

Первая задача исследования состояла в том, чтобы отыскать экспериментальную процедуру, с помощью которой можно было бы выявить круг лиц, значимых для индивида (в отношении оценки качеств его личности, способов поведения, реального вклада в групповую деятельность), т.е. собственно значимого круга общения индивида в его реальной группе.

Вторая задача заключалась в отыскании специфических особенностей межличностных взаимоотношений, лежащих в основе выбора референтных лиц в группе.

В целом экспериментальному исследованию подверглись 23 реально функционирующие группы испытуемых общей численностью 401 человек. В двух группах (48 человек) проводились пробные исследования, целью которых было отработать методический аппарат. Основной эксперимент был проведен на 21 группе испытуемых численностью 353 человека, из них 17 групп (в среднем по 15 человек в каждой) - девушки-студентки педагогического техникума, 4 группы (численностью в среднем по 25 человек) - студенты физического и математи-

ческого факультетов университета. Каждая группа имела опыт совместного функционирования не менее 2 лет.

Основная теоретическая гипотеза исследования состояла в том, что в группе существует специфическая система межличностных отношений как отношений референтности, заключающихся в особом характере предпочтений, оказываемых членами группы друг другу, и в наличии особых — референтных — оснований этих предпочтений.

Подходя к изложению первой эмпирической гипотезы, отметим следующее. В связи с тем, что референтность характеризуется моментом избирательности, выборности, возникает необходимость соотнесения межличностных выборов по признаку референтности с межличностными выборами по другим признакам. В качестве основной и, пожалуй, единственной характеристики межличностных предпочтений в группе традиционно рассматривается социометрическая избранность. Поэтому особое значение приобретает соотнесение круга лиц, референтных для данного индивида, и совокупности лиц, избираемых им в социометрии. Таким образом, первая эмпирическая гипотеза заключает в себе предположение о возможности несовпадения и даже существенного расхождения "референтометрической" и социометрической картины выбора.

Вторая эмпирическая гипотеза касается вероятных оснований межличностных выборов референтных лиц в группе и состоит в том, что существует взаимосвязь между выбором референтного лица и его оценкой по ряду существенных факторов, имплицитно входящих в социально-психологическую трактовку референтных групп. Подтверждение этой гипотезы должно говорить не только о специфичности ценностных оснований референтного выбора, но и соответствии эмпирических обнаружений отношений референтности (как выбора референтного лица) теоретическим представлениям о сущности референтности (как потребности соотносить свои ценности с ценностями избираемого лица). В случае, если такая связь будет установлена, акт выбора может быть интерпретирован как "референтометрическое" предпочтение, а лица, получившие выбор, как референтные.

Далее в рамках этой гипотезы необходимо рассмотреть вопрос о роли фактора субъективной информированности (уверенности) о мнениях или оценках другого лица как потенциальной неспецифической детерминанте референтометрического выбора. Здесь мы выдвигаем предположение о том, что этот фактор не оказывает существенного влияния при выборе значимых лиц и, таким образом, не входит в число оснований референтных выборов.

И, наконец, для дальнейшего обоснования тезиса о специфичности выделяемой нами системы предпочтений в группе целесообразно также соотнести внутренние основания выбора в актах референтометрического и социометрического предпочтения. В третьей эмпирической гипотезе делается предположение о том, что внутренние основания выбора индивидом социометрически приемлемых лиц отличаются от внутренних оснований выбора этим индивидом референтных для него лиц.

Опишем фактический ход работы. В нем выделяются 4 этапа.

Вначале выявлялась социометрическая картина связей между индивидами по двум критериям: деловому и критерию отдыха. Для каждого индивида в группе отмечались 3 предпочитаемых и 3 отвергаемых лица по каждому из критериев, определялись социометрические индивидуальные статусы испытуемых.

Второй этап исследования был посвящен выявлению взаимосвязей. Испытуемым предъявлялся список из 8 суждений, отражающих особенности взаимоотношений каждого члена группы с остальными. От испытуемого требовалось на 7-балльной шкале показать меры соответствия этих суждений личности и члена группы. 4 из 8 суждений содержали в себе соответственно 4 выделенных нами в теоретическом анализе факторы референтности: ценностно-нормативный, сравнительный, статусный и фактор стремления к повышению социального престижа; остальные суждения отражали эмоциональные установки индивидов, лежащие в основании социометрического выбора.

Третий этап был посвящен выявлению значимого круга общения каждого индивида в группе. Это достигалось путем применения разработанной автором "референтометрической" процедуры исследования.

Основная идея этого методического приема состоит в том, чтобы, с одной стороны, предоставить испытуемому возможность свободно ознакомиться с мнением любого члена группы по поводу некоторых значимых объектов, а с другой стороны, дать ему воспользоваться этой возможностью лишь ограниченное число раз. Таким образом, создаваемая ситуация вынуждает индивида проявлять высокую избирательность при ознакомлении с позицией, мнением, оценкой других лиц. Беседуя наедине с каждым испытуемым, экспериментатор подводит его к тому, что ему, возможно, предоставится случай узнать некоторые из оценок, которые дали ему его товарищи по группе. После того, как был отмечен кто-то один из всей группы, экспериментатор объявлял, что можно сделать еще один и, вероятно, последний выбор. И наконец, испытуемому разрешалось сделать третий выбор, на этот раз окончательный. Инструкция была специально составлена таким образом, чтобы испытуемый не знал заранее, с каким количеством оценок ему в дальнейшем разрешат ознакомиться. Это делалось для выявления строго упорядоченного круга лиц, оценки которых интересовали испытуемого. Важная сторона данной процедуры состоит в том, что испытуемый, поглощенный открывшейся перед ним возможностью узнать о нем мнение людей, чья оценка оказывается для него в данный момент наиболее актуальной, остается в неведении о конкретной задаче эксперимента, давая возможность экспериментатору выстраивать строго упорядоченный ряд его предпочтительных выборов.

Четвертый этап исследования был посвящен решению вопроса о возможной роли неспецифического фактора - уровня уверенности в мнении другого индивида - для осуществления "референтометрического" выбора, насколько велико значение субъективной осведомленности в сравнении с фактором собственно референтности этого лица, который, как предполагалось, является специфическим фактором выбора. Для этого экспериментатор просил каждого испытуемого оценить степень своей уверенности (в процентах) в тех оценках, которые, по его предположению, могут дать ему избранные им в данной ситуации выбора лица.

Изложим основные экспериментальные данные, полученные в работе.

Проверке первой эмпирической гипотезы о характере связи социометрических и референтометрических выборов соответствуют две группы экспериментальных фактов. Одну образуют результаты такого сопоставления социометрических и референтометрических выборов, когда предметом анализа являются индивидуальные социометрические и референтометрические предпочтения членов группы (дальнейшем соответственно S и R - выборы).

Первый результат состоит в том, что более чем в половине случаев имело место либо слабое взаимодействие между индивидуальными социометрическими и референтометрическими предпочтениями, когда всего один человек, избранный кем-либо в социометрии, оказывался избранным тем же лицом в референтометрической серии, либо подобное пересечение S и R - выборов, произведенных кем-либо, вообще отсутствовало, т.е. соответствующие выборы вообще не совпадали между собой.

В связи с обсуждением первой эмпирической гипотезы особое внимание привлекает еще один факт, состоящий в том, что лица, отвергаемые в социометрической серии, иногда оказываются избранными одним и тем же лицом в референтометрической серии. Среди экспериментальных групп не было ни одной, в которой бы данный факт не имел места. В некоторых группах наблюдалось до 25-28% из всего теоретически возможного количества таких случаев. Отмеченный факт выступает особенно рельефно при сопоставлении его с результатами социометрической серии, проведенной с использованием двух наиболее далеко отстоящих друг от друга критериев - критерия этных и делового критерия. В социометрических сериях эксперимента подобный "разнонаправленный" выбор встречается всего в 1% случаев. Мы сталкиваемся здесь, следовательно, с проявлением принципиально различных принципов, детерминирующих принятие решения в условиях "референтометрического" и социометрического выборов. Выбор в "референтометрии" стоит как бы вне непосредственной детерминации со стороны эмоционального фактора, определяющего предпочтительность в со-

циометрическом эксперименте. Полученный факт требует обращения к результатам исследования, направленного на выявление специфических - нормативно-ценностных - детерминант R -выбора.

Вторая группа фактов, отвечающая первой эмпирической гипотезе, устанавливает относительное несоответствие данных в результате подсчета S и R -выборов, полученных испытуемыми.

Отметим прежде всего, что здесь получены низкие и средние по величине значимые корреляции между индивидуальными социометрическими и "референтометрическими" статусами:

$$\begin{array}{ll} R_{R,E} + (\text{крит. отдыха}) = 0,32 & R_{R,S}^d (\text{крит. отдыха}) = 0,17 \\ R_{R,S} + (\text{деловой кр.}) = 0,44 & R_{R,S}^d (\text{деловой кр.}) = 0,26 \end{array}$$

(здесь S^+ - позитивный социометрический статус индивидов, S^d - обобщенный социометрический статус индивидов, R - "референтометрический" статус индивидов).

И наконец, любопытный факт состоял в том, что имели место далеко не единичные случаи, когда лица, получившие отрицательные социометрические выборы, иногда входили в число "звезд" "референтометрического" выбора, т.е. в число лиц, получивших выше среднего в данной группе возможного количества таких выборов.

Далее рассматриваются факты, отвечающие второй эмпирической гипотезе о связи "референтометрического" выбора с референтными основаниями этого выбора.

Первый факт, имеющий для нас принципиальное значение, заключается в том, что обнаружена значимая связь между R -выборами и факторами референтности, т.е., иными словами, величина "референтометрического" статуса индивида (R) значимо коррелирует с суммарной величиной баллов, полученных им от других членов его группы, когда они оценивали данного индивида по четырем различным "референтометрическим" суждениям (\mathcal{U}_i). Приведем значение этих корреляций, высчитанных по всему массиву испытуемых. Оценочному фактору соответствовала корреляция $R_{R,\mathcal{U}_1} = 0,25$, ценностному - $R_{R,\mathcal{U}_2} = 0,37$, фактору стремления к повышению социального

престижа - $R_{R, \chi_3} = 0,17$, фактору сравнения - $R_{R, \chi_4} = 0,27$.

Среди указанных корреляций обращает на себя внимание $R_{R, \chi_2} = 0,37$. Как мы и предполагали, она оказалась наиболее высокой среди четырех корреляций, имеющих непосредственное отношение к R - статусу. Факт наиболее высокой корреляции между R - выбором и ценностным фактором референтности отвечает сразу двум моментам, отмеченным в теоретической части работы. Прежде всего он соотносится с выведенными нами на основании обзора зарубежных работ в области теории референтных групп заключением о том, что наиболее популярными являются те определения понятия "референтная группа", в которых подчеркивается ее ценностно-нормативный характер, и с тенденцией выдвигать нормативный аспект на первый план в определениях референтной группы, которые фигурируют в наиболее поздних по времени выхода в свет изданиях. Во-вторых, этот факт непосредственно отвечает нашим теоретическим представлениям о сущности референтности, которое мы обосновали, исходя из стратометрической концепции групповой активности, служившей нам теоретической базой.

В рамках проверки второй эмпирической гипотезы рассматриваются данные, касающиеся возможного влияния неспецифического фактора референтометрического выбора - уровня уверенности испытуемых в оценках, которые, по их мнению, давали им товарищи по группе. Оказалось, что более чем в половине случаев испытуемые выражали высокую степень уверенности в этих оценках. При этом около 10% испытуемых выразили практически 100-процентную уверенность в соответствующих оценках. Данный показатель может быть, по-видимому, назван парадоксом стремления испытуемых к получению избыточной информации о значимом объекте от референтных для них лиц.

Итак, мы можем сделать вывод о том, что референтометрический выбор относительно независим от уровня уверенности в мнении другого лица, от степени субъективной информированности о тех мнениях, оценках и предпочтениях, которые дает ему члены его группы. Это подтверждает наше предположение о том, что именно значимость, референтность каких-либо лиц позволяет испытуемому отдавать им предпочтение в

ситуации референтометрического выбора, а не само по себе отсутствие информации об интересующих испытуемого оценках. Сопоставление данных о влиянии неспецифического фактора референтных выборов и данных о существенной связи этих выборов с оценками по набору факторов референтности позволяет рассматривать референтный выбор как специфическим образом выражающий референтные отношения между индивидами в группе.

Таким образом, приведенные данные свидетельствуют о том, что выделяемое нами явление референтности в системе межличностных отношений в группе, заключающееся в избирательности интереса индивидов к каким-либо лицам по отношению к лично-значимым объектам в определенной мере соответствует традиционным представлениям о сущности референтных групп, как бы обобщая эти представления и намечая линии их теоретического углубления и операционализации в экспериментальных исследованиях.

Отметим одно важное отличие предлагаемой нами модели референтности от имплицитно содержащегося в различных определениях референтных групп представления о факторах, детерминирующих отношения референтности. Референтность в нашем понимании — явление более универсальное, чем те отношения, которые были предметом исследования в работах, охваченных в литературном обзоре. Так, если в качестве референтной группы там фигурирует либо группа членства, либо группа, к которой субъект реально не принадлежит, но которая тем не менее является носителем его ценностей, норм и ожиданий, то мы включаем в число референтных групп и любой значимый для индивида круг лиц, даже если он является частью группы членства или какой-либо иной группы, при условии, если этот круг лиц избирается субъектом в целях осуществления актов социальной ориентации. Действительно, выборы, которые производили испытуемые в референтометрической серии, были обусловлены факторами особого рода; это были факторы, соответствующие тем характеристикам референтных групп, которые определяют трактовку референтных групп в литературе по этой проблеме.

Общность предложенной нами трактовки явления референтности и наиболее распространенных представлений о сущности референтных групп не означает отсутствия специфики развиваемой нами позиции. Ее особенность состоит в понимании референтности как проявления избирательного интереса одних индивидов к мнениям других по поводу лично значимых для них объектов (возможность проявления подобного избирательного интереса проявляется именно в группе, где индивиды непосредственно взаимодействуют друг с другом в процессах общения и деятельности) и рассмотрении субъект-субъект-объектных отношений как детерминанты подобных предпочтений.

В плане проверки третьей эмпирической гипотезы о различии внутренних оснований социометрических и референтометрических выборов производилось попарное сопоставление двух рядов корреляций: в одном из них группа оснований референтометрических (r_r) и социометрических (r_s) выборов соотносилась с социометрическими выборами (по критерию отдыха), а в другом — с референтометрическими выборами. Полученные данные свидетельствуют о существенном различии между весом рассматриваемых оснований в детерминации S - и R -выборов. Данные специальной статистической обработки показали, что на высоком уровне значимости ($p \leq 0,05$) корреляции, соответствующие каждому из оснований выборов, во всех случаях различаются. Существование подобного различия уже само по себе подтверждает гипотезу о специфичности как социометрической, так и референтометрической картин связей в группе.

Попарное сравнение показало, что R -выборы коррелируют прежде всего с факторами референтности, причем максимальное значение корреляции ($r_{R,r_2} = 0,37$) соответствует нормативно-ценностным основаниям выбора, а S -выбор в первую очередь связан с эмоциональными факторами (соответствующая корреляция $r_{S,s} = 0,48$).

Необходимо отметить наиболее существенное различие в детерминации R - и S -выборов именно со стороны ценностного фактора. Если в случае R -выборов участие этого фактора максимально ($r_{R,r_2} = 0,37$), то в случае S -выборов

его вес в детерминации выбора один из наиболее низких ($P_3, \gamma_2 = 0,18$).

Итак, на основании качественного анализа данных, отвечающих третьей эмпирической гипотезе, мы можем говорить о том, что в детерминации референтометрических выборов существенную роль играют именно отношения референтности между индивидами, и среди них в первую очередь отношения ценностного характера, а в детерминации социометрических выборов — ориентация в первую очередь на эмоционально-контактные основания выборов.

Рассмотрим все факторы, которые оказались значимыми для референтометрического выбора с точки зрения введенного нами понятия о субъект-субъект-объектных отношениях, с которыми мы связываем явление референтности в группе.

В первом из этих факторов, который соответствует оценочной функции референтной группы, субъект-субъект-объектные отношения выступают в виде потребности субъекта ориентироваться на оценку, мнение другого субъекта; при этом другой субъект выступает в качестве опосредующего момента получения этой оценки. По отношению ко второму фактору, ценностно-нормативному, субъект-субъект-объектные отношения характеризуются стремлением индивида получить в конечном итоге представление о ценностях другого лица в условиях принятия решения или выработки собственной позиции по отношению к значимому для индивида объекту. В третьем факторе субъект-субъект-объектные отношения представлены в виде ориентации индивида на какие-либо существенным образом связанные с данным человеком обстоятельства его жизни, которые могут порождать определенные социальные возможности; чувствуя себя "на равных" с каким-либо человеком, индивид как бы приближается не непосредственно к ценностям данного человека как таковым, а к ценностям той среды, представителем которой является этот человек. В четвертом факторе субъект-субъект-объектные отношения проявляются, по-видимому, в том, что субъект стремится к установлению желательного для него равенства с другим индивидом или различия с ним, которые выступают как особая ценность. Во всех указанных случаях другой индивид выступает для субъекта ориента-

ции в качестве посредника реализации соответствующего субъект-субъект-объектного отношения.

Предлагаемое понимание явления референтности отчетливо ставит акцент на опосредованном характере референтной межличностной связи: данный индивид значим для другого постольку, поскольку он прямо или косвенно способствует формированию представлений другого индивида о значимом для него объекте - именно в этой связи он становится избираемым в актах референтометрических выборов.

ВЫВОДЫ

1. В результате теоретического анализа была показана многозначность трактовки референтных групп в зарубежной психологии. Впервые выделены основные признаки, характеризующие референтность тех или иных групп для индивидов.

2. В рамках стратометрической концепции групповой активности показано, что впервые введенное в данной работе понятие "референтность" может быть распространено не только на анализ взаимосвязи индивида и некоторых групп, но и на понимание собственно внутригрупповых отношений между индивидами. Исходя из этого выделен новый особый предмет социально-психологического анализа, соответствующий представлениям о референтных группах и выступающий в виде их модели в рамках реальной группы. Это своеобразная условная группа лиц, выступающих для данного индивида как "значимый круг общения".

3. С использованием предложенного в работе экспериментального приема подтверждена основная гипотеза о существовании специфической системы межличностных отношений в группе, основу которых образует референтность.

4. Выделенная система отношений отличается от системы социометрических предпочтений, причем это различие проявляется на двух уровнях: на уровне осуществляемых индивидом референтометрических выборов в сопоставлении их с социометрическими выборами и на уровне детерминант соответствующих выборов. Показано, что референтные выборы детерминиро-

ваны теми характеристиками межличностных отношений, которые соответствует выделяемым, исходя из анализа литературы, признакам референтных групп. При этом основным фактором выбора референтных лиц является нормативно-ценностный.

5. Полученные экспериментальные данные свидетельствуют об адекватности предложенного приема исследования, который, таким образом, может быть использован при диагностике референтных отношений в группе.

ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Об одном приеме выявления референтных групп в школьном коллективе. — В кн.: Измерения в исследовании проблем воспитания. Тарту, Тартуский ун-т, 1973.

2. Межличностный выбор как способ выявления референтной группы. — В кн.: Проблемы экспериментальной психологии и ее истории. М., 1973.

3. К возможности сопоставления социометрического и референтометрического выбора в группе. — В кн.: Личность в психологическом эксперименте. М., 1973.

4. Об одном способе выявления референтного круга общения. — В кн.: Актуальные и теоретические проблемы и прикладные разработки современной психологии. Тезисы докладов УП Межреспубликанской студенческой научной конференции. Киев, 1974.

5. Об индивидуальном статусе при выявлении значимого круга общения в группе. — В кн.: Социально-психологические аспекты общественной активности личности и коллектива школьников и студентов. Ярославль, 1975.

6. Значимый круг общения и способы его экспериментального выявления. — В кн.: Социально-психологические проблемы формирования личности и учебно-воспитательного коллектива. М., 1975.

7. К исследованию референтных отношений в группе. — В кн.: Социально-психологические проблемы в условиях развитого социалистического общества. Тезисы докладов У Всесоюзного съезда психологов СССР. М., 1977.